

предметъ Рязанскую Губернію, повелѣтъ мнѣ соизволили приводить въ дѣйствіе Высочайшія предположенія сіи. Приступая къ исполненію, осмѣливаюсь испрашивать на сей разъ.

1) Какъ избраніе лицъ, или инструментовъ исполненія есть важнѣйшій предметъ для производителя опытовъ, то на вакансіи, послѣдовать могущія по Губерніи сей, помѣщеніе производить не иначе, какъ или съ представленія моего, или по крайней мѣрѣ моего соглашенія съ лицомъ представляющимъ.

2) Нужны будутъ уповательно нѣкоторыя измѣненія въ письменномъ производствѣ, или ходѣ дѣлъ, каковыя иногда отступленія непричитать мнѣ въ нарушеніе Генеральнаго Регламента, обрядовъ или формъ; ибо оныя быть должны не иначе, какъ временно и для испытанія; впрочемъ съ личною моею отвѣтственностію въ томъ, чтобы не могло послѣдовать отъ того ни каковаго помѣшательства въ общемъ ходѣ дѣлъ по Государству, въ какой бы то части ни было.

3) Дозволить мнѣ вводить иногда новыя званія или лица чиновниковъ, изъ коихъ во первыхъ нужнымъ признаю учредить Губернскаго Полицмейстера съ двумя помощниками, для сосредоточенія подъ его начальствомъ исполнительной части въ Губерніи.

4) Дабы не сдѣлать разстройства въ порядкахъ Государственнаго Казначейства, или не ослабить онаго: то ограничить взиманіе податей по Губерніи сей и расходы на оную тѣми самыми суммами, которыя по сіе число установлены. На случиться могущіе же расходы въ прибавкахъ жалованья къ прежнему и опредѣленія онаго новымъ званіямъ, считаю удобнымъ употреблять по управительной части на первой случай изъ остатковъ общественныхъ или земскихъ повинностей, доколѣ открыты будутъ новыя источники прихода, или какъ заблаго признать изволите. Но во всякомъ случаѣ производиться

должно все сіе съ Высочайшаго утвержденія со строгимъ отчетомъ по принадлежности.

29.345. — Марта 5. Именной, данный Сенату. — *О введеніи новаго образца билетовъ Коммисіи погашенія долговъ на безсрочные капиталы.*

Опытъ прошедшихъ лѣтъ показалъ, что для облегченія трансферта билетовъ, Государственной Коммисіи погашенія долговъ, на безсрочные капиталы выдаваемыхъ, нужно учинить въ настоящей формѣ ихъ нѣкоторыя измѣненія; посему утвердивъ поднесенный Намъ и при семъ прилагаемый новый образецъ оныхъ, Повелѣваемъ, дабы выдача билетовъ на безсрочные капиталы, производима была съ 1824 года по сему образцу; чтожъ касается до билетовъ, по прежней формѣ выпущенныхъ, то оныя свободно могутъ оставаться въ обращеніи впредь до обмѣна ихъ посредствомъ трансферта на новыя; о чемъ Правительствующій Сенатъ имѣетъ опубликовать во всенародное извѣстіе.

*Доходъ по пяти на сто*

*№*

*№*

**Билетъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ.**

1824. На капиталъ *Безсрочный Лам.*

*Доходъ*

5<sup>0</sup> займа.

*капиталъ*

Записанный въ Государственную долговую книгу на имя

*Рублей*

*Рублей*

Приносящій непрерывнаго дохода по пяти на сто въ годъ за каждые полгода платимые съ 1 по 15 Марта и съ 1 по 15 Сентября

*Управляющій*

*Директоръ*

Внесенъ въ книгу подъ лит. стр. года 1824.

*Бухгалтеръ*

*(Примѣчаніе. На билетахъ съ переводомъ*



1823

подпись Директора вмѣсто сей стороны будетъ находиться подъ переводомъ.)

№ 143. *Но* **Билетъ Государственной Комиссии погашенія долговъ.**

1824 На капиталъ *Безсрочный. Лит.*  
*Доходъ* 6% займа. *капиталъ*  
*Рублей.* *Рублей.*

записанный въ Государственную  
 долговую книгу на имя

приносящій непрерывнаго дохода  
 по шести въ годъ за каждые  
 полгода

платимые съ 15 по 31 Генваря  
 и съ 15 по 31 Юля.

*Управляющій*

*Директоръ*

внесенъ къ книгу подъ лит. стр.  
 года 1824.

*Бухгалтеръ*

(Примѣчаніе. На билетахъ съ переводомъ  
 подпись Директора вмѣсто сей стороны будетъ  
 находиться подъ переводомъ.)

29.346.— Марта 6. Именный, объяв-  
 ленный Сенату Управляющимъ Мини-  
 стерствомъ Внутреннихъ дѣлъ.—*О Дво-  
 рянскихъ выборахъ въ Бѣлорусскихъ Гу-  
 берніяхъ.*

Къ Дворянскимъ выборамъ по Бѣлорускимъ  
 Губерніямъ, въ уваженіе существующаго въ  
 оныхъ недостатка Дворянъ, Офицерскіе чины  
 имѣющихъ, допускаемы были досель съ Вы-  
 сочайшаго разрѣшенія и не состоящіе въ чи-  
 нахъ Дворяне.

Нынѣ, по случаю возобновленія выборовъ въ  
 Бѣлорусскихъ Губерніяхъ на трѣхлѣтіе съ  
 1823 года, Его Императорское Величество по  
 положенію Комитета Гг. Министровъ Высо-  
 чайше повелѣть соизволилъ: въ 1, чтобъ къ оз-  
 наченнымъ выборамъ допущены были тѣ ток-  
 мо Дворяне, чиновъ неимѣющіе, кои служили

уже прежде сего или нынѣ служатъ по выбо-  
 рамъ съ одобреніемъ начальства; и во 2, чтобы  
 таковое участвованіе въ выборахъ не чинов-  
 ныхъ Дворянъ, дозволено было рѣшительно  
 уже въ послѣдній разъ, съ тѣмъ, что если по  
 истеченіи настоящаго трѣхлѣтія возникнутъ  
 тѣже затрудненія по выборамъ, т. е. не ока-  
 жется къ замѣщенію должностей достаточнаго  
 числа чиновныхъ Дворянъ, то не достающее  
 ихъ число имѣетъ быть замѣщаемо опредѣле-  
 ніемъ чиновниковъ отъ короны.

Сообщивъ о сей Высочайшей волѣ къ испол-  
 венію Бѣлорусскимъ Гражданскимъ Губерна-  
 торамъ, я долгомъ считаю донести объ ономъ  
 для свѣденія Правительствующему Сенату.

29.347.—Марта 6. Высочайше утвер-  
 жденное положеніе Комитета Мини-  
 стровъ, объявленное Сенату Министромъ  
 Юстиціи. — *О принадлежности дѣлъ, по  
 положенію опеки надъ помѣщиками за  
 жестокіе поступки съ крестьянами, Гра-  
 жданскимъ Департаментамъ Сената.*

Ярославскій Гражданскій Губернаторъ, на  
 основаніи Высочайшаго Именнаго указа, въ 4  
 день Апрѣля 1817 года состоявшагося, пред-  
 ставлялъ 2 Департаменту Правительствующа-  
 го Сената о взятіи по положенію тамошняго  
 Дворянскаго Собранія, въ опеку имѣнія помѣщи-  
 цы Свѣзевой за жестокое съ крестьянами сво-  
 ими обращеніе.

2-й Сената Департаментъ утвердивъ таковое  
 представленіе 19 Сентября 1822 года, пред-  
 писалъ оное исполнить.

Между тѣмъ помѣщица Свѣзева обращалась  
 въ 1 Отдѣленіе 6 Департамента Правитель-  
 ствующаго Сената съ жалобою на притѣсненія  
 Ярославскаго Гражданскаго Губернатора по  
 несправедливымъ будтобы доносамъ на нее  
 крестьянъ въ жестокостяхъ.

6-й Департаментъ Сената усмотрѣвъ изъ вы-  
 требованнаго отъ Гражданскаго Губернатора  
 объясненія, что представленіе его о взятіи,



имѣнія Свѣзевой въ опеку утверждено уже 2-мъ Сената Департаментомъ, почелъ за симъ себя не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе настоящаго дѣла; но съ тѣмъ вмѣстѣ указомъ отъ 4 Декабря 1822 года предписалъ Ярославскому Гражданскому Губернатору, чтобы онъ впредь по подобнымъ предметамъ, жестокость въ себѣ заключающимъ, на основаніи Высочайше утвержденного 27 Генваря 1805 года росписанія, входилъ съ представленіями своими въ 6 Департаментъ Сената.

Таковое распоряженіе 1 Отдѣленія 6 Департамента Правительствующаго Сената я съ своей стороны нашелъ не вмѣстнымъ; ибо Высочайше подтвержденными въ 1805 и 1808 годахъ докладами, сему Департаменту предоставлены только одні дѣла уголовныя и слѣдственныя, установленнымъ порядкомъ въ Правительствующій Сенатъ поступающія, взятіе же по указу 4 Апрѣля 1817 года помѣщичьяго имѣнія въ опеку, не заключаетъ еще въ себѣ сужденія въ преступленіи уголовномъ, но есть мѣра распорядительная, употребляемая Правительствомъ къ преступленію всякаго рода злоупотребленій, въ томъ числѣ тиранизма и жестокости. Мѣра сія въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ есть Генераль-Губернаторы и Военные Губернаторы, гражданскою частію управляющіе, самими ими приводится въ исполненіе, а Гражданскіе Губернаторы должны въ подобныхъ случаяхъ по предварительномъ составленіи Дворянскимъ Собраніемъ положеній, представлять оныя на утвержденіе Правительствующаго Сената. Представленія сего рода поступали до нынѣ по росписанію Губерніи въ Гражданскіе Департаменты Правительствующаго Сената, и къ измѣненію сего общаго порядка 1 Отдѣленіе 6 Сената Департамента не имѣло никакого законнаго основанія. По чему признавая, что таковое распоряженіе сего Отдѣленія слѣдуетъ отмѣнить, я вносилъ о семъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, который соглашаясь съ заключеніемъ моимъ,

полагалъ означенное распоряженіе 1 Отдѣленія 6 Департамента Правительствующаго Сената отмѣнить, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе же 6 сего Марта объявлено Комитету, что Государь Императоръ на положеніе онаго соизволяетъ.

О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи я имѣю часть предложить Правительствующему Сенату для надлежащаго исполненія.

29.348.—Марта 7. Сенатскій.—*О численіи пеней, за несрочную присылку на ревизію книгъ и счетовъ, по числу просроченныхъ мѣсяцовъ и дней.*

Правительствующій Сенатъ слушавъ представленіе Г. Государственного Контролера, въ которомъ между прочимъ изъяснялъ: Г. Военный Министръ сообщилъ ему, что Его Императорское Высочество Цесаревичъ и Великій Князь Константинъ Павловичъ изволили проводить къ нему Г. Военному Министру на разсмотрѣніе рапортъ полевой Провіантской Коммисіи отдѣльнаго Литовскаго Корпуса, коимъ представляла она, что при исполненіи Высочайше утвержденного въ 19 день Юля 1806 года доклада, относительно взысканія по указу 27 Апрѣля 1722 года штрафа за несрочную присылку на ревизію книгъ, встрѣтилось слѣдующее обстоятельство: Коммисія держалась того правила, что если кто просрочилъ одинъ мѣсяць, то полагала взысканія 100 руб.; если 2 мѣсяца и нѣсколько дней, напримѣръ 2 мѣсяца и 2 дни; то 206 руб. 66 $\frac{3}{4}$  коп. и такъ далѣе; но по отзыву Военной Счетной Экспедиціи, что при наложеніи таковыхъ пеней не должно раздроблять оныя по числу просроченныхъ дней, взыскивая пеню съ просрочившаго нѣсколько дней за мѣсяць, а съ просрочившаго мѣсяць и нѣсколько дней, за первый мѣсяць 100 руб. за второй 200, и того 300 руб. и такъ далѣе; означенная полевая Провіантская Коммисія испрашиваетъ разрѣшенія: оставить ли опредѣленную уже ею пеню въ своей силѣ, или



1823

сдѣлать новое изчисленіе, сходно отзыву Военной Счетной Экспедиціи и какимъ образомъ поступать въ семь случаевъ впредь. Изъяснивъ сіе, Г. Военный Министръ присовокупляетъ, что Провіантскій Департаментъ представлялъ ему, что какъ указомъ 27 Апрѣля 1722 года, постановлено: Имать штрафы за всякій мѣсяць за срокомъ, а именно: за 1-й 100 руб., за другой вдвое, за третій втрое, за четвертый вчетверо: то Департаментъ, принимая законъ сей по силѣ 184 статьи Учрежденія о Губерніяхъ и 153 Наказа Коммиссіи о сочиненіи проекта новаго Уложенія, въ буквальный смыслъ, пени за непредставленіе, въ срокъ книгъ, полагаетъ слѣдующимъ образомъ: если кто просрочитъ полныхъ 2 мѣсяца, то: за 1 мѣсяць 100 руб., за 2-й, 200, и того 300 руб. Съ просрочившихъ 3 мѣсяца, за 1 мѣсяць 100 руб. за 2, 200, 3, 300, и того 600 руб. Съ просрочившихъ 4 мѣсяца: за 3 мѣсяца по приведенному расчету 600 руб., а за 4 400, и того 1000 руб. За просрочку же нѣсколькихъ дней, напримѣръ: если книги отправлены будутъ послѣ назначеннаго срока 15 Февраля, чрезъ 10, 20 и даже 29 дней, то какъ число сихъ дней не составляетъ полного мѣсяца, Департаментъ пени не полагаетъ, считая ихъ не просрочкою, а промедленіемъ; если же кто просрочилъ мѣсяць и 15, или 20 дней: то также Департаментъ взыскиваетъ за одинъ мѣсяць, а съ просрочившихъ 2 мѣсяца и нѣсколько дней за два мѣсяца. Г. Военный Министръ, соглашаясь съ правиломъ принятымъ Провіантскимъ Департаментомъ, какъ основаннымъ на точныхъ словахъ закона, и сообщая обстоятельство сіе на разсмотрѣніе его Г. Государственного Контролера просилъ о послѣдующемъ по сему его увѣдомить, для отзыва Его Императорскому Высочеству. Законами же повелѣно: Высочайше подтвержденнымъ о Военной Счетной Экспедиціи 19 Іюля 1806 года докладомъ. „Предписать всѣмъ Экспедиці-

ямъ и въ вѣдомствѣ ихъ состоящимъ Коммиссіямъ, Коммисіонерамъ, полкамъ, баталіонамъ, командамъ и прочимъ Военной Коллегіи подчиненнымъ мѣстамъ, чтобы они всѣ книги и счета за истекшій годъ о имѣющихся подъ распоряженіемъ ихъ на рукахъ разныхъ чиновниковъ деньгахъ, освидѣтельствовавъ на основаніи изданныхъ узаконеній вѣрность записки въ нихъ прихода и расхода, и противъ того остатковъ, также выводимые въ линейкахъ итоги и транспорты, утверждали оное подписаніемъ общихъ присутствій въ Экспедиціяхъ, Коммиссіяхъ, или другихъ мѣстахъ Членовъ, а въ полкахъ, баталіонахъ и командахъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, всегда къ 15 числу Февраля слѣдующаго за тѣмъ года, такъ, чтобы тогоже самаго 15 числа Февраля и отправлены были онѣ со всею исправностію и съ принадлежащими къ нимъ документами по описи на почту для отсылки въ Счетную Экспедицію. Если же книги и счета въ назначенное время, т. е. Февраля 15 числа, доставлены на почту не будутъ, то всякъ тотъ, кто явится причиною промедленія, подвергнется штрафу, положенному по указу 1722 года. Указомъ 1722 Апрѣля 27: Имать штрафы за всякій мѣсяць за срокомъ, а именно: за первый сто руб., за другой вдвое, за третій втрое, за четвертый вчетверо, за пятый лишеніемъ всего и вѣчною работою на галеры, ежели кто законныхъ причинъ не положитъ. Онъ Г. Государственный Контролеръ призналъ нужнымъ предварительно разрѣшенію обстоятельствъ по вышеизложеннымъ предметамъ, собрать свѣденія, какимъ образомъ поступаемо было въ изчисленіи пеней по всѣмъ Экспедиціямъ Государственного Контроля, когда просрочка въ представленіи на ревизію книги, или отчета не составляла полного мѣсяца. По свѣденіямъ симъ и по объясненіямъ управляющихъ Экспедиціями, при сужденіи по предмету сему сдѣланнымъ, открылось: I. По Военной Счетной Экспедиціи, что



при составленіи ея въ прошлыхъ годахъ вѣдомостей о пеняхъ, мѣста и лица промедлившія отсылкою книгъ менѣ мѣсяца, пени подвержены не были, и что Экспедиція держась сего же правила и въ тѣхъ случаяхъ, когда просрочка была нѣсколькими днями болѣе одного, двухъ, трехъ или болѣе мѣсяцовъ, за излишніи противу цѣлаго мѣсяца дни пени не полагала. На семъ основаніи и согласно указу 27 Апрѣля 1722 года, который распространень на Военную Экспедицію Высочайше подтвержденнымъ въ 1806 году докладомъ объ оной, полагалось за просрочку одного мѣсяца 100 руб. за просрочку двухъ мѣсяцовъ; за первый 100 руб. за второй 200, и того 300 руб. За просрочку трехъ мѣсяцовъ: за первый 100 руб., второй 200, третій 300 и того 600 руб. За просрочку 4-хъ мѣсяцовъ: за первый 100 руб. второй 200, третій 300, 4-й 400, всего 1.000 руб. За просроченныя дни взысканія, какъ выше значить, не полагалось. II. По Государственной Экспедиціи для ревизіи счетовъ такимъ же образомъ за просроченныя дни взысканія не было изчислено, но по силѣ указа 31 Декабря 1735 года изчислено было пени: за одинъ мѣсяць 30 руб. за 2 мѣсяца за первый 30 руб., второй 60, и того 90 руб. За три мѣсяца: за первый 30 руб., второй 60, третій 30, и того 180 руб. За четыре мѣсяца: за первый 30 руб. второй 60, третій 90 четвертый 120, всего 300 руб. III. По Адмиралтейскимъ Счетнымъ Экспедиціямъ здѣшней и Черноморской изчисляемы были пени такимъ же образомъ, какъ и по Государственной Экспедиціи для ревизіи счетовъ. Свѣденія сіи предложены были на разсмотрѣніе Совѣту Государственного Контроля, который приѣмля въ уваженіе, что хотя пеня за просрочку и соразмѣряется просроченному времени, но что законъ опредѣляетъ оную мѣсяцами, за дни же взысканія не полагаетъ, признавъ не излишнимъ, въ предотвращеніе различныхъ толкованій по сему предмету, иногда быть, какъ-то

и настоящій случай доказываетъ, могущихъ, представить Правительствующему Сенату, не благоугодно ли ему будетъ предписать, чтобы поступаемо было въ изчисленіи пеней единообразно, согласно расчетамъ, кои по Экспедиціямъ Государственного Контроля приняты, и держась при томъ по Военному Сухопутному вѣдомству указа 27 Апрѣля 1722 года, а по Адмиралтейскому и Гражданскому указа 31 Декабря 1735 года. Онъ Г. Государственный Контролеръ, соглашаясь съ заключеніемъ Совѣта Государственного Контроля, представлялъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ повсемѣстно подтвердить о надлежащемъ по сему исполненіи, съ тѣмъ, что если между тѣмъ, какъ отдѣльнаго Литовскаго Корпуса Провіантскою Коммиссіею, такъ и другимъ какимъ-либо вѣдомствомъ, пени уже взысканы были отъ неудомѣнія по другому разчисленію, сіе было бы оставлено въ своей силѣ, дабы по сему вновь не заводить новыхъ вопросовъ, затрудненій и многосложныхъ дѣлъ. Приказали: утвердить представленіе Г. Государственного Контролера въ томъ, чтобы всѣ мѣста при взысканіи ими пеней, слѣдующихъ по указамъ 27 Апрѣля 1722 и 31 Декабря 1735 года во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, до коихъ узаконеніи сіи относятся, держались впредь изъясненнаго Г. Государственнымъ Контролеромъ разчисленія, какъ въ отношеніи къ просроченному времени, такъ и по прочему, которое и отъ Правительствующаго Сената признается съ тѣми указами согласнымъ. Если же гдѣ до сего времени пени взысканы были отъ неудомѣнія по другому разчисленію, то сіе оставлено въ своей силѣ. О чемъ какъ къ нему Г. Государственному Контролеру, такъ равно всѣмъ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ Гражданскою частию, Генераль-Губернаторамъ, Гражданскимъ