

по Бѣльскому у. вслѣдствіе неполученія данныхъ отъ Бѣльскаго ветеринар. врача.

1. *Сибирская язва* въ нынѣшнемъ году особенно сильно проявилась въ Духовщинскомъ у., особенно въ предѣлахъ Горкинской и Надвинской вол., гдѣ, дѣлая быстрые шаги, охватывала довольно значительные раіоны. Врачу Штейну, губ. фельдшеру Васильеву, а также и уѣздному Духовщинскому фельдшеру пришлось много потрудиться въ борьбѣ съ эпизоотіей; соединенными усилиями ветер. персонала и учрежденіемъ карантина удалось достигнуть не особенно значительной палости животныхъ. Жаркая и сухая погода первой половины лѣта много содѣйствовали если не появленію, то распространенію болѣзни. Изъ остальныхъ уѣздовъ Дорогобужскій обращаетъ на себя вниманіе значительнымъ числомъ павшихъ коровъ.

По 11 уѣздамъ заболѣло всего 150 лош. и 256 кр. рог. ск.; изъ нихъ пало: первыхъ—111, или 74%, а вторыхъ—139, т. е. 54%. Въ у. Духовщинскомъ % павшихъ лошадей равнялся 84%. Вовсе болѣзни не встрѣчалась въ у. Краснинскомъ, Порѣчск. и Сычевскомъ

2. *Бѣшенство* встрѣчалось въ единичныхъ случаяхъ по тремъ уѣзд.: Вяземск. Гжатск. и Краснинскому.

3. Нельзя не обратить вниманія на повсемѣстное, кроме Сычевскаго у., распространеніе болѣзни *кровавой мочи*.

По заявленію врача Штейна эта болѣзнь появляется преимущественно въ сырые и теплые годы, когда растительность бываетъ очень сочна и обильно произрастаетъ; при этомъ появленіе ея обнаруживается не на единичныхъ случаяхъ, а на нѣсколькихъ животныхъ, неприспособившихся къ качеству травъ и условіямъ пастбища. Кровавая моча составляетъ, по словамъ Штейна, болѣзнь крови, происходящую вслѣдствіе вредныхъ испареній почвы и худого качества травъ, сѣваемыхъ

въ видѣ поднож. корма. Болѣзни подверженъ лишь рогатый скотъ. Число заболѣваній=473 случ., изъ коихъ 123 окончились смертью животныхъ (26%). Болѣе значительные размѣры болѣзни приняла въ у.у. Ельчинскомъ, Краснинск, Дорогобужск. и Духовщинскомъ (лишь по числу заболѣваній).

4. *Мытъ*, появившійся въ 9 уѣздахъ, даетъ незначительный % смертности—11; изъ общаго числа 328 заболѣвшихъ животныхъ большая половина приходилась въ минувшемъ году на Рославльскій у. (191); однако % смертности здѣсь=5.

5. *Рожа свиней* появлялась въ 6 уѣзд.: Вяземск., Дорогобуж., Духовщин., Ельнин., Смолен. и Юхновскомъ, всего 589 случ. заболѣваній и 313—смерти=53%. Наиболѣе пострадали у.у. Смоленскій и Дорогобужскій. Въ % смертности между уѣздами не замѣчается рѣзкихъ различій.

6. *Оспа овецъ* проявляется большею частью въ значительныхъ размѣрахъ и даетъ значительный % смертности—72, представляя колебанія отъ 100 (у.у. Гжатскій и Вязем.) до 33% *).

Взглянувъ на графу (общей свод. таблицы) для «оспы овецъ», нельзя не поразиться громаднымъ % смертности овецъ (1653 шт.). Порѣчское земство считаетъ лишнимъ держать ветеринар. фельдшера для своего уѣзда и вотъ населеніе прибѣгаетъ къ различнаго рода самозванцамъ въ медицинѣ. Нынѣшній годъ ознаменовался для Порѣчск. у. слишкомъ выдающимся случаемъ для того, чтобы его пройти здѣсь молчаніемъ.

Губ. Управа въ теченіе краткаго времени въ іюлѣ мѣс. получила нѣсколько требованій отъ Порѣчской У. Управы о присылкѣ ветер. врача; смежность мѣстностей, поражен. болѣзнию, въ 4 волостяхъ, расположенныхъ вокругъ города, громадная смертность животныхъ и еще болѣе значительная мас-

*) У. Порѣчскій здѣсь не взять въ расчетъ.

са заболѣвшихъ не могли не обратить особеннаго вниманія врача Штейна. Наконецъ находившійся въ зараженной мѣстности губ. ветер. фельдшеръ Васильевъ узналъ отъ мѣстныхъ крестьянъ, что въ г. Порѣчьѣ живетъ нѣкто Маханкевичъ, занимающійся ветеринарной практикой и прививкой овцамъ оспы, беря при этомъ по 10 коп. со штуки, а матерію — отъ больныхъ черной оспой. Этимъ онъ сильно развилъ падежъ овецъ. Врачу Штейну удалось лично убѣдиться въ полной невѣжественности Маханкевича и услышать лично отъ него заявленіе, что онъ привилъ въ тамошнемъ округѣ 3000 шт. овецъ оспу, добавивъ при этомъ, не зная личности врача Штейна, что способъ его прививки одобренъ Губ. Земскимъ ветер. врач. Штейномъ. Объ изложенномъ противозаконномъ поступкѣ Маханкевича Губ. Управа довела до свѣдѣнія г. Смоленскаго Губернатора, согласно донесенію Штейна, но по сіе время не получено никакого отвѣта.

Не считая нужнымъ останавливаться на слѣдующихъ болѣзняхъ: ящурѣ, бугорчаткѣ, чесоткѣ, злокачеств. катар. гор-
рячкѣ, выражавшихся въ единичныхъ, или же въ незначит. числѣ случаевъ и ограничивавшихся небольшимъ числомъ смерт. случаевъ, переходимъ къ послѣднему виду — *инфлуэнцѣ*. Этотъ терминъ признаетъ только врачъ Пивоваровъ, Штейнъ же считаетъ его слишкомъ устарѣлымъ и являющимся чѣмъ-то въ родѣ *deus ex machina* для тѣхъ врачей, кои не умѣютъ различать разновидности болѣзней, совершенно индивидуальных. Не имѣя возможности судить по такому вопросу, Управа въ представляемой вѣдомости, съ согласія Штейна, подвела подъ одну рубрику и болѣзнь *influenza* въ отчетѣ Пивоварова и различныя разновидности этого понятія, признаваемые Штейномъ: жел.-кишечн. катарръ, колики, восп. кишекъ, тифъ, и бронхитъ.

Эта болѣзнь проявлялась болѣе всего въ истекшемъ го-

ду на лошадяхъ въ у.у.: Вяземск., Дорогобуж., Духовщин., Ельнинск. Краснин. и Смоленскомъ. Всего случаевъ заболѣваній было 720; изъ нихъ половина падаетъ на Дорогобуж. у. (367) % палости только въ Ельнин. у. равнялся 50%; въ остальныхъ, распредѣляясь болѣе, или менѣе равномерно, равенъ 18%. Крупный рог. скотъ болѣлъ инфлюэнцей только въ трехъ у.у.: Духовщ. Краснин. и Смоленскомъ, причемъ болѣзнь только въ одномъ Красн. уѣздѣ имѣла смертный исходъ, давая 40% палости; въ томъ же только уѣздѣ болѣли инфлюэнцей свиньи; причемъ % павшихъ (100 шт.) въ данномъ случаѣ равнялся 80% заболѣвшихъ животныхъ (140). Так. обр. въ отношеніи инфлюэнцы Краснин. у. является наиболѣе неблагопріятнымъ.

Обращаясь къ отдѣльнымъ родамъ болѣвшихъ животныхъ мы увидимъ, что во всѣхъ уѣздахъ лошадей заболѣло 1252 и пало 324; так. обр. % палости лошадей отъ всѣхъ болѣзней равенъ 26. Наиболѣе пострадалъ въ этомъ отношеніи у. Духовщинскій (60% павшихъ)—91 шт.; затѣмъ слѣдуютъ: Ельнинскій, Дорогобуж., Краснин. и т. д.

Число болѣвшихъ крупн. рог. ск. менѣе лошадей, но % палости выше, онъ равенъ 34 (общее число заболѣвш. = 957, павшихъ = 325). Наиболѣе пострадавшими являются Дорогобуж. и Краснинскій у.у., а наименѣе — Сычев., Порѣч. и Юхновскій.

Выше мы уже имѣли случай говорить о необыкновенномъ развитіи въ Порѣчск. у. оспы овецъ. Изъ остальныхъ уѣздовъ наиболѣе пострадалъ отъ той-же болѣзни у. Смоленскій (329 забол. и 212 пало). Не имѣя цифры заболѣвшихъ отъ оспы животныхъ, мы не можемъ опредѣлить и % палости отъ этой болѣзни.

Свиньи падали, относительно, въ меньшемъ количествѣ

(729), но за то ‰ палости стоитъ у нихъ оч. высоко (423 шт.), онъ равенъ 58‰.

Дѣлая общіе выводы, мы увидимъ, что по количеству павшихъ животныхъ (всѣхъ видовъ и отъ всѣхъ болѣзней) уѣзды распредѣляются слѣд. обр.

Уѣзды.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобуж.	Духовщинск.	Ельнинскій.	Краснинск.	Порѣчскій.	Рославльск.	Смоленскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
Заболѣло .	—	274 96	785	452	282	464	25?	265	642 99	153 3512	по 10 у.		
Палъ . .	—	126 61	184	241	114	236	1659	55	365 59	47 3147			

Распредѣляя уѣзды по степени заболѣваемости, мы получимъ, что 1) на Дорогобуж. у. приходится 22‰ всѣхъ заболѣвшихъ животныхъ (мы исключаемъ у. Порѣчскій, гдѣ неизвѣстны послѣднія свѣдѣнія); 2) на Смоленскій—18‰; 3) на Краснинскій—13‰; 4) на Духовщинскій—12‰; 5) на Ельнинскій—8‰; 6) на Вяземскій—7‰; 7) на Рославльскій—7‰; 8) на Юхновскій—4½‰; 9) на Сычевскій—2½‰; 10) на Гжатскій—2½‰.

Нѣсколько въ иномъ порядкѣ распредѣляются уѣзды по степени палости животныхъ. Первое, вслѣдствіе исключительныхъ условій, мѣсто занимаетъ у. Порѣчскій, на долю коего приходится 52‰ общаго числа павшихъ животныхъ; 2) на у. Смоленскій—11½‰; 3) на Духовщинскій—8‰; 4) на Краснинскій—7½‰; 5) на Дорогобужскій—6‰; 6) на Вяземскій—4‰; 7) на Ельнинскій—3½‰; 8) на Гжатскій—2‰; 9) на Сычевскій—2‰; 10) на Рославльскій—1½‰ и 11) на Юхновскій—1½‰.