

ПОСЕВ

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sössenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV-DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D21651C

№ 33 (1108)

Пятница, 18 августа 1967 года

Freitag, 18. August 1967

Говорите непосредственно с народом!

Совсем недавно нашей стране и Западу стало известным письмо А. Солженицына съезду писателей, в котором он восставал за свободу слова и печати. В прошлом номере «Посев» печатал отрывки из письма Л. Богораз-Даниэль, в котором она обращается к правительству и различным объединениям с просьбой о вмешательстве и помощи ее заключенному мужу. Сегодня мы публикуем письмо А. Вознесенского редактору «Правды», — в котором он протестует против царящей в Союзе писателей атмосферы лжи и заявляет, что ему стыдно состоять в этом союзе.

Случаи, свидетельствующие об активном сопротивлении крестьян, рабочих, молодежи, ученых, писателей произволу власти, стали настолько частыми, что многие начали считать их нормальными, повседневными явлениями и перестали придавать им то громадное значение, которое придавали прежде. Между тем, от частого повторения значение активных выступлений не уменьшается, а наоборот, увеличивается. Учащение выступлений свидетельствует об усилении и накоплении революционных сил в нашем народе.

Процесс освобождения — не локальное, характерное для какой-то части народа явление, он происходит и развивается во всем народе, хотя ярче всего проявляется в определенных группах. Если бы народ был пассивен, а восставали бы отдельные люди и группы, то власть справилась бы с ними без особого труда. Но она сегодня часто не решается арестовывать даже отдельных людей, если люди эти известны и популярны в народе. И это — заслуга революционных сил и действий народа. Власть не стала ни лучше, ни правдивее, она стала с годами только слабее и, вследствие этого, трусливее. И только потому, что власть боится народа, находятся сегодня на свободе А. Солженицын, А. Вознесенский и многие другие. И в то же время их выступления ободряют народ, прибавляют сил революционному процессу. Существует невидимая, но чрезвычайно важная взаимосвязь между общим давлением на власть массы народа и отдельными выступлениями выдающихся его представителей. Настроения народа, его действия, это единственная платформа, на которой могут строиться протесты и выступления молодежи, ученых, писателей. Это они должны твердо сознавать и понимать, что все их резкие письма, протесты, выступления, — даже когда они составлены в виде обращения к органам власти, то есть к врагу народа, — являются формой борьбы с этой властью. Читателю и тем, кто эти документы нелегально распространяет, и сегодня ясно, что составлены они таким образом

только лишь для того, чтобы избавить авторов от лишних и ненужных неприятностей, так как органы, в которые эти документы направлены, их никогда не опубликуют, газеты — не напечатают.

Между тем, времена меняются. В свое время мы призывали писателей не славословить власти и называли это «подвигом молчания». Тогда это был подвиг, сегодня — нет. В скором времени должен отойти в прошлое и метод обращения к власти. Молодые писатели, те, которые пишут «не будучи членами Союза писателей», смогисты, например, большинство своих обращений не направляют к органам и представителям власти, а находят способы прямого обращения к народу. К таким обращениям и следует переходить сегодня. Власть должна постепенно оказаться в полной изоляции, разговоры с ней, увещевания, следует прекратить.

Следует искать формы обращения непосредственно к народу, к той силе, благодаря которой власть сегодня не может возродить разнузданный террор. Власть должна понять, что наступает период, когда разговоры с ней, за их бесплодностью, прекращаются и начинается период разговоров непосредственно с народом.

Письмо А. Вознесенского в редакцию «Правды»

Поэт А. Вознесенский был приглашен в США для чтения своих стихов на фестивале искусств. За несколько дней до отъезда ему сообщили, что его поездка не состоится. В связи с этим он написал письмо редактору «Правды», которое не было опубликовано. Письмо попало на Запад и было напечатано в парижском «Монд», лондонском «Таймс» и других западных газетах. Ниже — текст этого письма.

Ред.

Уважаемый товарищ Зимянин,

Уже почти неделю я живу в атмосфере шантажа, неразберихи и провокаций.

16 июня Союз писателей официально сообщил мне, что моя поездка для выступления в Нью-Йорке 21 июня на фестивале искусств (это был единственный вечер поэзии на фестивале и этот вечер был предоставлен советскому поэту) нецелесообразна.

Я предупредил руководство Союза о том, какие последствия это может иметь. Полгода шла реклама предстоящего вечера, афиши уже были расклеены, билеты распроданы и заменить вечер уже невозможно. Несмотря на мое внутреннее убеждение, что решение Союза крайне неразумно, после разговора я немедленно послал телеграмму в США, что не могу приехать.

Но чорт с ним, с вечером, забудем, что почему-то сначала все до 16-го были «за», а потом вдруг перешли. Невыносимо, какой ложью и беспринципностью все это обставляется.

Я работаю, участвую в мероприятиях Союза, хожу в театры, АПН заставляет меня принимать зарубежных писателей, а, оказавшись, Союз писателей уже три дня, как сообщает журналистам, что я тяжело болен. Им, в руководстве, конечно, видно, по почему меня хотя бы не известили об этом? Большешего идиотизма не придумаешь. Это издевательство над элементарным человеческим достоинством.

Я — советский писатель, я живой человек, из мяса, а не марионетка, которую дергают за ниточки.

А. Вознесенский в своем письме говорит, что ему стыдно состоять в Союзе писателей с некоторыми людьми и этим затрагивает еще один назревший вопрос. Людей, с которыми стыдно состоять в одном союзе, следует из этого союза выбрасывать. Если же это невозможно, если эти люди, — а в данном случае это именно так, — захватили в союзе все руководящие посты, то надо самому уходить из этого союза и создавать свой собственный. Мы уже поднимали этот вопрос на страницах нашего еженедельника. В частности в номере от 19 мая, перед съездом Союза писателей СССР, мы утверждали, что «Задача сегодняшнего дня, — несмотря на сопротивление власти, создавать свои, независимые литературные объединения».

Громадным шагом в борьбе за свободу слова и страшным ударом по власти был бы выход из Союза писателей наиболее любимых нашим народом писателей и поэтов. А если бы, вдобавок, этот выход был групповым, то власть не решилась бы применить против этой группы террористических методов.

Чем смелее и независимее будут действия писателей, тем на большую поддержку общества они смогут рассчитывать. Полумеры сегодня народ оценивает, по словам Ю. Галанкова в его письме Шолохову, как бунт на коленях.

Почему из радио-перехватов, я вдруг должен узнавать, что, оказывается, «правительство СССР разрешило Вознесенскому поехать на фестиваль. Решение о невыезде отменено, визы выданы и дело лишь в билете?»

В то же самое время из Союза мне говорят: «Поездка не состоится. Мы отвечаем, что вы больны». Получается: мне врут одно, всем — другое. В каком я положении? Что я должен отвечать людям? Почему за все это время никто из руководства Союза не пригласил меня, не объяснил в чем дело или хотя бы, какова официальная версия моего невыезда. Идет сплошной блеф. Почему они то темнят, что я болен, то что я опоздал взять билет на самолет, то что в ближайшее время выеду, в то время, как всем понятно, что дата вечера уже прошла. Зачем компрометировать советского поэта в глазах тысяч любителей советской поэзии? Зачем заставлять ждать выступления, которого не будет? Зачем вводить устроителей вечера в новые финансовые расходы? И вообще, зачем подогревать ажиотаж вокруг моего приезда-неприезда? И это в такой ответственный момент истории.

Дело не во мне, дело в судьбах советской литературы, в ее чести, в ее мировом престиже. До каких пор мы сами себя будем обливать помоями? До каких пор подобные методы будут продолжаться в Союзе писателей?

Видно руководство Союза не считает писателей за людей. Подобная практика лжи, уверток, сталкивания лбами — обычна. Так обращаются со многими моими товарищами. Письма к нам не доходят, порой на них за нас отвечают другие. Прямо хамские хамеюны какие-то. Кругом ложь, ложь, бесцеремонность и ложь.

Мне стыдно, что я состою в одном Союзе с такими людьми.

Вот почему я пишу это письмо в вашу газету, которая называется «Правда».

АНДРЕЙ ВОЗНЕСЕНСКИЙ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ М. Залевский. Проблема сена, проблема кос...
- ♦ У. П. Выступление Людвика Вацулика на съезде писателей Чехословакии
- ♦ А. Варди. «Поединок» параспсихологии с марксизмом
- ♦ Ив. Сергеев. Убийство Надежды Аллилуевой
- ♦ В. Корблев. Митрополит Пимен о Светлане Аллилуевой

ПО СТРАНЕ

● Инцидент с теплоходом «Свирск». 10 августа в порту Дальний теплоход «Свирск» подвергся нападению хулиганствующих толп китайцев. Насильственно увезены были в неизвестном направлении капитан теплохода и несколько членов экипажа, постройки судна были причинены серьезные повреждения.

Реакция советского правительства: 11 августа — нота протеста, выдержанная в олимпийских выражениях. 12 августа, в связи с безрезультатностью ноты, — личное письмо Косыгина Чжоу Энь-лаю, в котором Косыгин от имени советского правительства потребовал «немедленного принятия соответствующих мер». Одновременно с письмом Косыгина газеты, под рубрикой «советские люди возмущены», опубликовали сообщения о многочисленных митингах, собраниях и массовых демонстрациях, имевших место в стране по случаю инцидента.

13 августа инцидент был улажен: теплоход с полным составом экипажа находится на пути во Владивосток. («Правда» от 13 августа, «Труд» от 15 августа).

● Новое «Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних». Указом президента Верховного Совета РСФСР от 3 июня утверждено новое «Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних». В новом «положении» обращают на себя внимание некоторые статьи, расширяющие, по сравнению со старыми, полномочия комиссий. Так, в статье 10, говорится, что комиссии осуществляют контроль «за воспитательной работой с несовершеннолетними в общеобразовательных школах, иных учебных заведениях, культурно-просветительных учреждениях и спортивных организациях». Исключение несовершеннолетнего из общеобразовательной школы может быть произведено только с согласия комиссии.

В статье 18 указывается, что на несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста, может быть наложен штраф «по возмещению ущерба», если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает 20 рублей. В этом случае, постановление комиссии направляется по месту работы подростка для вычета штрафа из его зарплаты; а при отсутствии у него заработка — судебный исполнитель может наложить взыскание на имущество подростка (1).

Большое внимание «Положение» уделяет вопросу о трудоустройстве несовершеннолетних. Как известно, с этим вопросом власти все труднее справляться. Подростки всячески уклоняются от «путевок», которыми их одевают комиссии в порядке выполнения разнарядок, а не с учетом индивидуальных желаний подростков.

● Постановление ЦК КПСС об усилении «проводного радиовещания». В майском номере «Журналиста» сообщается о принятии ЦК КПСС постановления «Об ускорении развития проводного радиовещания». Не всякий сразу догадается, что речь здесь идет о репродукторах, передающих обязательную программу своих радиозвуков. Как известно, тем, у кого нет средств на покупку радиоприемников, приходится поневоле слушать «пропагандно заостренные» передачи «проводного радиовещания».

Чтобы уменьшить отвращение населения к этим передачам, ЦК КПСС надумал ввести теперь «многопрограммное», точнее, трехпрограммное радиовещание. По первому каналу будет идти обязательная общесоюзная программа, по второму каналу — так называемая программа «Маяк» и по третьему — местные передачи. Постановление ЦК КПСС предусматривает установку сетей трехпрограммного вещания при проектировании многоквартирных домов и общественных зданий.

● Н. Пегов — новый посол в Индии. Президиум Верховного совета СССР назначил новым послом в Индию Пегова Николая Михайловича, освободив его от обязанностей посла в Алжире. Как известно, И. Бенедиктов был снят с должности посла в Индии и перемещен на должность посла в Югославию после бегства Светланы Аллилуевой в американское посольство в Дели.

● Смертный приговор. Газета «Труд» от 30 июня сообщила о приговоре к расстрелу в городе Глухове (Сумской обл.) военным трибуналом Киевского военного округа С. Великосвята. Он был обвинен «в измене родине» и в участии в зверствах над мирными жителями в годы войны против Гитлера. Из заметки видно, что С. Великосвят был военным служащим советской армии, попавшим в плен к немцам. Позже он поступил в полицию и был назначен немцами начальником районной полиции. Никаких подробностей о вине С. Великосвята газета не приводит. Нет сообщений и о том, вызывались ли на суд свидетели инкриминируемых ему преступлений.

● Пожар в здании панорамы Бородинского сражения. Как теперь стало известным, из нескольких источников, в ночь на 26 июня вспыхнул пожар в

здании панорамы Бородинского сражения, открытым в 1963 году на Кутузовском проспекте.

Как известно, эта панорама была написана художником Ф. Рубо, автором известной исторической панорамы на Малаховом кургане. В 1912 году панорама была помещена в музейное хранилище, так как деревянный павильон, где она должна была демонстрироваться, сгорел. В связи с 150-летней годовщиной Бородинского сражения, старая панорама была группой художников дополнена и выставлена для обозрения в специально построенном здании. Причина пожара, по-видимому, поджог, так как очаги пожара были обнаружены в трех разных местах. Часть картин панорамы уничтожена огнем. Здание панорамы закрыто. Советские газеты никаких сообщений об этом пожаре до сих пор не поместили.

● Военный суд над японским гражданином. Военный трибунал Дальневосточного военного округа в Хабаровске приговорил японского гражданина Мааса Итикава к 8 годам лишения свободы, из них — 5 лет работы в исправительно-трудовом лагере. Основание для обвинения — шпионаж.

● По стопам Никиты Сергеевича. Всем памятна затея Хрущева догнать Америку по производству мяса, молока и масла. Всем памятно также, как затея вылетела в трубу, и как вылетел вслед за ней в трубу и сам «затейщик». Затем вылетел в трубу несколько сельскохозяйственных затей нынешних «вождей». Но «вождей» обескуражить трудно: ЦК КПСС принял очередное постановление — «О мерах по дальнейшему развитию производственно-технической базы мясной и молочной промышленности». Из постановления узнаем, что «в организации закупок продуктов животноводства и в работе мясной и молочной промышленности имеются серьезные недостатки», что «производство важнейших видов мясных и молочных продуктов не обеспечивает возрастающих потребностей населения», что «качество и ассортимент продукции, выпускаемой многими предприятиями мясной и молочной промышленности, еще не отвечают предъявляемым требованиям», что «мало вырабатывается сыров, молочнокислых и диетических изделий, а также нежирной молочной продукции» и т. д. В заключение постановления ЦК призывает «партийные и советские органы», «работников предприятий мясной и молочной промышленности» и «строительные организации и научно-исследовательские и проектные институты» «довести производство»; «увеличить производство»; «обеспечить выполнение»; «осуществить меры по улучшению»; «увеличить по сравнению с 1965

годом» (годом падения Н. Хрущева); «повысить эффективность»; «сосредоточить внимание»; «обеспечить закупки».

«Известия» посмеялись недавно над «441 серьезным предупреждением», сделанным китайцами «американским империалистам» по случаю очередного инцидента. Пресловутые же «постановления» (какое по счету? уж не 441 ли?) не вызвали у «Известий» и улыбки. И впрямь, тут не до смеха. («Известия», от 3 августа).

● Заседание Академии педагогических наук СССР. Обсуждались на заседании три набравших вопросы: о новых школьных учебниках, о новых учебных программах, о состоянии вечернего и заочного обучения. Грандиозная реформа учебного дела, замысленная в последние годы, таким образом продвигается вперед. Возможно, что она достигнет цели — улучшения системы народного образования. Ведь Никита Сергеевич на сей раз уже не сможет ни «внести предложения», ни «подать совета». («Учительская газета», 3 августа).

● Вспомнили спасение и волачевские бои. В числе лихорадочных мер, предпринимаемых на китайской границе на случай возможного вторжения «братьев», не последнюю роль играет идеологическая обработка воинских частей, рассредоточенных на Дальнем Востоке. Очередной идеологической акцией, направленной на повышение боевого духа армии, явилась передача Дальневосточному военному округу, в торжественной обстановке, в присутствии заместителя министра обороны маршала И. Якубовского, ордена Красного знамени, в свое время являвшегося достойным Особой Краснознаменной Дальневосточной армии, отличившейся в Гражданскую войну. В своей речи по случаю вручения ордена И. Якубовский отметил, что награждение свидетельствует о «признании высоких заслуг личного состава Дальневосточного военного округа в охране восточных рубежей СССР» и, между прочим, сказал несколько похвальных слов о волачевских и спасских баталиях. («Гудок», 11 августа).

● Ураган в Эстонии. Ураган достиг необычайной силы — 12-ти баллов! Это — высший балл на шкале приборов, служащих для регистрации силы ветра. Пострадали западные и северные районы страны. Сильно пострадала столица — Таллин. «Некоторые улицы напоминали полноводные реки... ураган разрушил крыши некоторых домов, свалил телемачты, перевернул киоски, повредил электролинии и линии связи. Человеческих жертв не было». («Комсомольская правда» от 10 августа).

Проблема сена, проблема кос...

«Проблема сена», да еще катастрофическая — это нечто, рожденное и могущее быть только в странах с коммунистическим режимом. «Казахстанская правда», в номере от 3 августа дает сводку, показывающую, сколько запасено сена на 1 августа в процентах к установленному плану:

по Джамбулской области 93%; по Кызыл-Ординской обл. 71%; по Чимкентской обл. 71%; по Алма-Атинской обл. 52%; по Семипалатинской обл. 45%; по Кустанайской обл. 41%; по Карагандинской обл. 37%; по Целиноградской обл. 36%; по Восточно-Казахстанской обл. 31%; по Северо-Казахстанской обл. 27%; по Павлодарской обл. 24%; по Актобинской обл. 23%; по Кокчетавской обл. 22%; по Гурьевской обл. 21%; по Уральской обл. 17%;

Как сообщает газета, в целом по республике подготовлено сена 40% к плану. Такого катастрофического, иначе не назовешь, положение с заготовкой сена. К тому же надо отметить необычайную запоздалость сенокоса — ведь во многих из указанных областей трава уже выгорела и едва ли в августе можно выправить положение.

Та же картина и в Российской Федерации. Газета «Сельская жизнь» в номере от 8 августа помещает тревожный обзор С. Романова, начальника главного управления кормов, лугов и пастбищ Министерства сельского хозяйства РСФСР.

«В целом темпы заготовки кормов в хозяйствах Российской Федерации неудовлетворительны, — «сигналил» Романов. — К 1 августа был скошен только 61 процент естественных и сенокосных трав... Особенно плохо ведут заготовку кормов хозяйства Уральской и Западно-Сибирской зон (заготовлено сена в два раза меньше против соответствующего периода прошлого года), выполнившие план на 20-30 процентов».

Далее мы находим указания о плохой заготовке кормов в Челябинской, Свердловской и Читинских областях, в Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Татарии. В колхозах и совхозах Северного Кавказа, Поволжья и Центрально-Черноземных зонах кормов припасено в пределах 32-38 процентов «нужного количества». Неважно обстоит это дело в Башкирии, а также в Ленинградской области.

Как видим, основная часть сельскохозяйственных районов страны — в провале. Что это означает, знает каждый — в зиму поголовье останется без корма, начнется в больших размерах падеж скота. Поэтому, при столь трагическом положении вовсе комически звучит предложение высокого начальника С. Романова: «Уборку травы можно вести не только на полях и лугах, но и в лесах, балках». Бели колхозы и совхозы не сумели скосить траву на лугах и полях, то они по-прежнему не сумеют сделать этого в лесах и балках. В лесах и балках косят траву только те, кто в этом действительно заинтересован: одиночки-владельцы скота. Власть их за это преследует: партийные активисты отыскивают и даже поджигают стога этих самозаготовителей.

Читатель захочет узнать причины плачевного положения, посмотреть, как сказал Кузьма Прутков, «в корень». Что можно сказать в ответ? Промашки, неполадки, нерадение, незаинтересованность работников, безответственность руководителей. Все разваливается, всего не хватает.

Самое высококачественное сено убирают, известно, с пойменных лугов, где, обычно, косилками убирать нельзя. Чтобы скосить это сено, — нужна коса. Но... и тут социалистические трудности. «Проблема сена» упирается в «проблему кос». Так в совхозе «Восход» (Казахстан) коммунист-пенсионер организовал отряд ручных косарей и обещал выкосить траву с тысячи гектаров, причем получил заверение, что косарям дается хорошая заработная плата и 20% накопленного сена бесплатно. Увы, ничего из этого не получилось — не доставало кос. Не нашли кос в колхозе, не нашли кос на складах районных и областных объединений Казсельхозтехники, «нет кос и в торгующих организациях». А там, где убирают машинами? Там — социалистические «затруднения» с увязкой сенокосных тюков — нет проволоки. Таких иллюстраций без числа и все они говорят одно: в социалистическом хозяйстве хвост вытаснут, нос увязнет, нос вытаснут, хвост увязнет.

А в перспективе, как видно из изложенного, — падеж скота.

М. ЗАЛЕВСКИЙ

Выступление Людвика Вацулика на съезде писателей Чехословакии

Мы уже сообщали (см. «Посев» от 14 июля), что съезд Союза писателей Чехословакии, состоявшийся в конце июня, протекал чрезвычайно бурно. На съезде, в частности, было оглашено письмо А. И. Солженицына IV съезду ССП. Во время чтения этого письма представители партруководства демонстративно покинули зал. Сообщали мы также, что с особенно смелой речью выступил на съезде писателей Людвик Вацулик; выступление Вацулика неоднократно прерывалось бурными аплодисментами; теперь писателю грозит не только исключение из партии, но и судебная расправа по обвинению в «связях с Нью-Йорком». Вацулик (род в 1926 г.) — выходец из рабочей семьи, духовно сформировался при коммунистическом режиме. Его главные произведения — романы «Топор» и «Недостроенный дом». Вацулик был в числе кандидатов в члены правления Союза писателей, но его кандидатура не была утверждена властями. Швейцарская еженедельная газета «Вельтвухе» 21 июля опубликовала полученный ею полный текст выступления Вацулика. Приводим — в пересказе и выдержках — речь писателя.

«У НАС НЕТ БОЛЬШЕ ГРАЖДАН»

Вацулик начал с того, что указал на стремления человечества, — в результате тысячелетнего опыта, — создать известные правила «регуляции движения», которые ограждали бы его от произвола власти. Это — по словам Вацулика так называемая «формальная демократия». Очень легко, — заметил Вацулик, — свалить все общественное зло на недостатки «формальной демократии» и бороться со злом путем правительственной монополии на капитал, производство и т. д. Но «правила движения», сами по себе, не являются ни капиталистическими, ни социалистическими. Правда, они охраняют и власть имущих, но они же, в случае их падения, — спасают их от расстрела.

«Правительство падает — сказал Вацулик, — но гражданин как бы обновляется. И наоборот: там, где правительство неизменно и долго стоит у власти, падает гражданин. Куда? Я не хочу доставить удовольствие врагам и сказать, что он падает на лобном месте. Это случается с несколькими десятками или несколькими сотнями граждан. Но ведь и друзья знают, что этого достаточно, потому что после этого следует падение целой нации: воцаряются страх, политическое равнодушие, уход в себя, преобладание мелких забот, зависимость от малых и самых малейших хозяев, — коротко говоря, верноподданничество нового, еще небывалого типа, которое посетителю из-за границы, пожалуй, даже и не объяснишь. Я думаю, — сказал Вацулик, — что у нас нет больше граждан».

«ДИНАСТИЯ НОВОГО ТИПА»

Далее Вацулик указал на испытываемую им трудность: он член компартии и потому не должен (да и не хочет) говорить о внутрипартийных делах.

«Но случилось так, — сказал чешский писатель, — что у нас нет ничего или почти ничего, что на какой-то стадии дискуссии не оказалось бы партийным делом. Что же мне делать, — спросил Вацулик, если партия и правительство сделали все, чтобы смешать свои сферы деятельности?».

Между тем, по словам Вацулика, характер, развитие и поведение любой власти определяется внутренними законами, которые бесспорны изменить как находящиеся у власти, так и целый класс, и первый закон гласит, что любая власть стремится продолжить свое существование.

«Наступает дальнейшая фаза, которую я назову династизацией, — сказал, вводя тем самым новое понятие, писатель. — В выгодный для себя момент власть созывает законодательное собрание и закрепляет в конституции свое независимое положение. С тех пор, все что она делает, она делает согласно конституции. И так как она на протяжении десяти, двадцати, пятидесяти лет не пересматривает соответствующий пункт, и так как никто другой, — согласно конституции, — не может поставить на повестку дня пересмотр этого пункта, и так как никто другой, — опять-таки, согласно конституции, — не может создать иное законодательное собрание, то конституция открывает дорогу основанию династии. Эта династия исторически нового типа».

Под «династией нового типа» Вацулик, по-видимому, подразумевал такую власть, которая передается не по наследству, а в силу принадлежности к одной и той же неизменно и монополично правящей и не подотчетной народу партии.

«Династия» подыскивает для исполнителей своей воли, — заметил далее Вацулик, — людей, обладающих нужными ей качествами: либо властолюбцев, либо людей, по своему характеру послушных; также людей с нечистой совестью, людей, любой ценой стремящихся к материально обеспеченной жизни.

«Можно препарировать также людей, имеющих много детей, — сказал Вацулик. — Людей, предвзвешенно подвергнутых унижению, а затем преисполнившихся гордости от оказанного им доверия, от данного им поручения».

О «НАУЧНОМ СОЦИАЛИЗМЕ» И КОНСТИТУЦИИ

«Понятие социализма, — заявил в ходе своей речи Вацулик, — я соединяю с научным водительство. А научная теория социализма немыслима без учета психологии масс».

Между тем, и у нас описанный выше отбор людей происходит по принципу их пригодности для власти. Доверие оказывается послушным, которые не чинят никаких трудностей, не задают никаких вопросов, которые впрочем не ставят и властодержателями. При каждом отборе лучше всего продвигаются самые посредственные люди, а сложные натуры, самостоятельные личности исчезают со сцены. В особенности это относится к людям, ставшим благодаря своим качествам и труду как бы критерием общественной совести. Может быть вы заметили, что все мы, чехи и словаки, какое бы место каждый из нас ни занимал, склонны испытывать чувство, что человек, поставленный нами руководить, менее способен, чем мы сами».

«Если судить по букве закона, — продолжал Вацулик, — то может показаться, что у нас действительно существует собрание реальных прав и обязанностей, которые (согласно ст. 19-ой конституции) «служат свободному и всестороннему развитию личности и, одновременно укреплению и развитию социалистического общества». Из моей работы в печати и радио я вынес убеждение, что в действительности граждане не слишком часто ссылаются на свои конституционные права, так как практически каждый свое право связывает с общей обстановкой, общими условиями, о которых в конституции ничего не говорится, да и не может быть сказано. В последнее время — сказал писатель — я часто читаю и перечитываю конституцию. Мой вывод: это плохо составленный документ, может быть поэтому и потерявший всякий авторитет, как в глазах граждан, так и у органов власти. Что касается стили, то конституция весьма многословна, но при этом, в целом ряде случаев она составлена чрезвычайно расплывчато и туманно. Я приведу один пример. Ст. 16-ая конституции гласит: «Вся культурная политика в Чехословакии, осуществление образования, воспитания и преподавания проводятся в духе научного мировоззрения марксизма-ленинизма и в тес-

ной связи с жизнью и трудом народа». Независимо от того, что в понятие «воспитание» каждый хороший педагог вкладывает связь с трудом и жизнью, как нечто, само собою разумеющееся, — остается совершенно неясным, какой орган, может быть, какой суд будет решать о научности того или иного взгляда. Между тем, само понятие «научности» содержит в себе изменчивость взглядов в зависимости от расширения наших знаний. Изменчивость оправдана и необходима и в том случае, если она противоречит неизменности и однозначности тех понятий, которые легли в основу правовых норм. Если же под мировоззрением понимать лишь совокупность определенных установок, то возникает вопрос: не ставится ли наше государство под доктринерское, а не научное водительство, которое имел в виду законодатель?»

Другой пример. Статья 28-ая конституции гласит: «В соответствии с интересами трудящихся, всем гражданам обеспечивается свобода выражения мнений по всем областям общественной жизни; в особенности же свобода слова и печати».

По-моему эти свободы уже сами по себе — в интересах трудящихся; такое уточнение я нахожу излишним и даже вводящим в заблуждение, так как истолкование того, что такое интересы трудящихся, предоставляется всем и каждому. Следовательно, специалист, писавший закон, должен был бы тут же пояснить, что соответствует и что не соответствует интересам трудящихся. Лично я предпочел бы лаконичные формулировки, не порождающие никаких вопросов».

«Конституцию следует пересмотреть. От критики правительства мы не можем отказаться».

«Исходя из того, — продолжил Вацулик, — что никто из нас не рожден для того, чтобы над ним кто-то господствовал, я предлагаю, чтобы Союз писателей, — если нужно, то в сотрудничестве с Союзом журналистов и другими сходными по характеру деятельности объединениями, — взял на себя инициативу и попросил Чехословацкую Академию Наук дать о конституции свое суждение, — экспертизу. Если это окажется необходимым, то Союз писателей мог бы затем содействовать изменению конституции, направляя, скажем, своих членов на предвыборные собрания с тем, чтобы они подымали там этот вопрос, и чтобы избранные депутаты сознавали эту необходимость. Можно также подумать и над тем, чтобы каждому из нас посетить своего депутата и просить его выступить в парламенте на эту тему».

«Искусство не может отказаться от темы «правительство», — продолжил Вацулик, — так как «правильно» это значит непрерывно (косвенно или непосредственно) распоряжаться судьбами людей путем административных мер; решать об их благосостоянии и разочарованиях, решать даже о том, о чем они только думают. Но все это — неразрешимо. Деятельность власти соприкасается с деятельностью искусства как раз в сфере этой неразрешимости, причем какое-то решение должно быть все же вынесено. Искусство, следовательно, не может отказаться от критики правительства. Нельзя забывать, что любое правительство, какое бы оно ни было, какими бы оно методами ни пользовалось, — продукт культуры данной нации».

«...Я вижу и слышу, что власть отступает только тогда, когда она видит и слышит слишком сильное сопротивление, — сказал далее писатель. Аргументы ничего не стоят: они ее не убеждают. Только неудачи, повторные неудачи, стоящие нам всем нервов и денег. Я вижу неуклонную волю и постоянную опасность возврата старых плохих времен. Как же иначе истолковать слева, что мы получили объединение, издательство и газету? Значит, это угроза: от нас их могут и отобрать, если мы не будем послушны. Если бы я признал, что все это принадлежит им, я бы сказал словами моей сестры: «Он дал, Он и взял». Но разве они действительно владыки всего и вся? Или — пусть будет черным по белому написано и всем ясно, что по существу кучка людей решает о том, что следует делать, как следует думать и чувствовать?».

сердце Надежды. Оно не билось. Тогда она перенесла Надежду на кровать и кинулась к телефону, чтобы вызвать врача. Но в этот момент в квартиру вошел Покресьшев и запретил Наталии телефонию. Он взял револьвер и пошел в ванную, чтобы отмыть его от крови. Наталия он приказал замывать ее места, где была кровь. Немного спустя пришли Ворошилов и Молотов, а затем Енукидзе. Все они были в разной степени пьяны. Они оставались до рассвета со Сталиным.

На рассвете к Наталии вошел Енукидзе. Он так сказал ей: «Вы, кажется, были единственным свидетелем трагедии. Дети ничего не слышали?... Хорошо. Нужно, чтобы Вася и Светлана думали, что их мать умерла своей смертью». Он потребовал от Наталии обещания, что она никому и никогда не выдаст тайны. Затем они вдвоем занялись телом Надежды. Вымыв рану, они закрыли ее кремом и пудрой, после чего так зачесали волосы, что рана была совершенно не видна.

А через два часа Енукидзе вновь появился в квартире Сталиных и сказал Наталии, что ей необходимо отъезд и он отвезет ее на два-три дня в спокойное место. И он сам отвез ее — в Суздаль-

ский политизолятор. Москвы она с тех пор не видела. Енукидзе сперва два раза приезжал к ней, обещал, что она вскоре выйдет на свободу, ей дадут домик и хорошую пенсию. Шли годы, Енукидзе больше не появлялся. А потом арестовали и его самого.

Вот, собственно, всё существенное из рассказанного в книге Лермола по этому делу. Лермола после, уже в Ярославском политизоляторе, встретила твердую коммунистку Лизу Семёнову, проработавшую 17 лет в секретариате Сталина. Она рассказала, что видела Надежду Аллилуеву в гробу. Волосы Надежды были так зачесаны, что полностью закрывали лоб. Часть лица была вообще скрыта цветами. Семёнова видела у гроба родителей Надежды, её детей. К Сталину подошел Енукидзе и сказал ему, что родители Надежды очень просят не ожигать тела, а похоронить его. Сталин поколебался, затем дал согласие. Детей увели, заколотили гроб. Затем увезли гроб на Новодевичье кладбище.

В книге Лермола много интересных сведений и о других делах и лицах. Но всё это выходит из пределов нашей сегодняшней темы.

Ив. СЕРГЕЕВ

Митрополит Пимен о Светлане Аллилуевой

В «Известиях» от 2 июля напечатаны «Ответы митрополита Пимена» на вопросы московского корреспондента английских газет «Дейли экспресс» и «Ивининг ньюс», касавшиеся «религиозной принадлежности Светланы Аллилуевой и отношения русской православной церкви к ее поступкам».

Как известно, митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен по своему положению является одним из первых заместителей московского патриарха и потому его «ответы», опубликованные в заграничной и советской печати, заслуживают внимания.

Начинаются «ответы» со следующего заявления митрополита:

«За последнее время на страницах наших газет и за рубежом многие честные люди выражают протест своей совести по поводу выступлений Светланы Аллилуевой. Женщина, имевшая несколько мужей, бросившая своих детей, сделавшаяся предательницей своего народа и обнажающая наготу отца своего, пытается что-то говорить о религии и вере в бога.

Моральный облик этой женщины, всё святое продавшей за доллары, может вызывать только отвращение и гнев».

Трудно верить, что эти слова, полные злобы, может сказать благостный архипастырь, моральной обязанностью которого является любовь к ближним, как бы грешны они ни были.

Возводить обвинения на Светлану Аллилуеву за оставление ею мужей — не дело православного архипастыря, тем более, что браки Аллилуевой не были церковными.

А насчет «оставления детей», то во-первых, сын Аллилуевой — не ребенок. Он женат и кончает университет. Дочь тоже не в детском возрасте. И еще одно, самое важное, — в нормальных государствах матери имеют возможность своих детей при выезде в другую страну брать с собой.

Предателями своего народа являются не те, кто бегут от коммунистической неволи, а те, кто нелегитимно служат антинародной власти.

Какие бы ни были религиозные убеждения у Светланы, православный архипастырь хулить их не вправе. Не вправе порицать ее и за богоискательство.

Насчет обнажения наготы своего отца, митропо-

лит Пимен опережает события: Светлана пока еще об этом не сказала ни слова.

Но если она и скажет правду о беззакониях, творившихся при ее отце, и о том, что ему в этом помогал, то этим она, в какой-то мере, поможет нашему народу лучше познать «правду коммунизма».

Митрополит Пимен берет дальше в своих «ответах» под сомнение, что крещение Светланы в одной из московских церквей вызвало в ней «большую внутреннюю перемену» и что «принятие ею благодати святого крещения без должной внутренней подготовки и глубокой сознательной веры» является «с ее стороны профанацией» обращения.

Эти слова являются профанацией сана самого митрополита. Ему ли не дано знать действия таинства крещения. Само таинство воздействует даже на грудных детей, что касается же взрослых, то они тем более преобразуются духовно. Вызывает удивление, что митрополит Пимен осмелился заявить, что «в нашей стране никогда не существовало никаких препятствий для совершения религиозных обрядов верующими», и уж совершенно циничны были его слова, что Светлана Аллилуева даже при ее отце могла пользоваться церковными обрядами сколько угодно и когда угодно.

Довольно странное выражение для православного иерарха: «пользоваться церковными обрядами». Чувствуется прямое влияние куроедовской терминологии в Совете по делам религий.

В заключение своих «ответов» митрополит Пимен заявил, что никакого «послания» Светлане Аллилуевой он не собирает направлять, так как «такой вид взаимоотношений для епископата русской церкви не традиционен, да и сама Аллилуева не знает в настоящее время, к какой она религии принадлежит».

«Ответы» митрополита Пимена показывают, в каком униженном положении находится в стране наша церковь, если ее первоиерархи вынуждены безропотно выполнять веления власти, не считаясь ни с правдой, ни с достоинством их высокого сана.

Привлечение высших иерархов русской церкви к «обличению» Светланы Аллилуевой показывает лишь силу того морального шока, какой нанесла власти дочь Сталина.

В. КОРАВЛЕВ

«Руководство КПСС поставило только Египту 1400 танков!»

Под таким заголовком западногерманская газета «Вельт» от 11 августа опубликовала список вооружения, полученного арабами из СССР и Чехословакии до начала ближневосточного конфликта. Список этот, составленный американскими экспертами, по утверждению газеты, далеко не полон. Согласно этому списку:

ЕГИПЕТ

За последние годы получено приблизительно 1400 советских танков, в том числе: «Т-34» — 400; «Т-54» — 350; «ИС-3» — 60, а также некоторое количество танков типа «Т-55» (новейший тип до недавнего времени еще засекреченный).

Бронетранспортеров — 1160.

Грузовых автомашин и вездеходов «ГАЗ» — около 10.000.

Точное число ракет «земля-земля» не установлено, однако известно, что египетские войска располагали значительным их количеством.

Египетская артиллерия, целиком оснащенная со-

ветской материальной частью, имела на вооружении в частности:

самоходных орудий СУ-100 (корпус танка Т-34, на котором установлено 100-миллиметровое орудие в невращающейся башне) — 150;

тяжелых полевых орудий — 24;

85-миллиметровые зенитные орудия, значительное количество зенитных орудий малого калибра, а также радарные установки.

Египетскому военно-морскому флоту было передано из СССР:

подводных лодок — от 9 до 12;

эсминцев — 7;

истребителей подводных лодок — 6;

тральщиков — 4;

торпедных катеров — 44;

быстроходных патрульных катеров — от 14 до 18; десантных барж — 19.

В рамках заключенных еще до арабско-израильской войны договоров Советский Союз обязался поставить египетским военно-воздушным силам:

средних бомбардировщиков «ТУ-16» — 50; легких бомбардировщиков «ИЛ-28» — от 32 до 72; штурмовиков «СУ-7» — от 24 до 30; истребителей «МИГ-21» — 130; истребителей «МИГ-19» — 80; истребителей «МИГ-17» — от 80 до 100; истребителей «МИГ-15» — приблизительно 50; учебных самолетов «ЯК» — 25; разведывательных и транспортных самолетов типов «АН-12», «ИЛ-18» и «ИЛ-14» — от 60 до 90; вертолетов — от 40 до 50.

Согласно другим источникам к началу военных действий из СССР в ОАР было доставлено 280 истребителей, 120 бомбардировщиков и 80 учебных самолетов. (В данном случае, вероятно, устаревшие «МИГ-15» учтены как учебные).

СИРИЯ

Получено 400 советских танков, в том числе: «Т-34» — 200; «Т-54» — 150.

Кроме этого, в рамках советско-сирийского военного соглашения, заключенного в 1966 году, СССР обязался поставить Сирии еще 1100 танков.

По приблизительным подсчетам СССР и Чехословакия поставили сирийским вооруженным силам 1.000 артиллерийских орудий, в том числе:

гаубиц и тяжелых минометов — 800; тяжелых полевых орудий — 107.

Ракет «земля-воздух» — 96.

ИРАК

Помимо разных видов легкого оружия, Ираком получено из СССР:

танков — 375;

бронемашин — 540;

истребителей подводных лодок — 3;

торпедных катеров — 14;

бронеканонерок — 6.

О количестве военных самолетов нет точных данных. Их число определено приблизительно:

истребителей разных типов — 125;

вертолетов — 9;

транспортных самолетов — 20.

ЙЕМЕН

Республиканское правительство Йемена также заключило с СССР соглашение о военной помощи и в рамках этого соглашения получило:

танков — 50 (из них 30 — типа «Т-34»);

самоходных орудий — 50;

тяжелых минометов и гаубиц — около 100;

орудий малого калибра — 50;

бронетранспортеров — от 70 до 100;

зенитных орудий — 100;

грузовых автомашин — 200.

АЛЖИР

Алжирская армия имеет преимущественно оружие из коммунистических стран:

советских танков — 250 (из них 120 — «Т-34»);

самоходных орудий «СУ-100» — около 30;

бронемашин различных типов — 250.

Согласно другим источникам, СССР передал Алжиру 122-миллиметровые орудия новейшего типа, и четыре 152-миллиметровых сверхтяжелых орудия. Последними не располагают даже страны народной демократии. Предполагается также, что Алжир получил из СССР ракеты «земля-земля», «земля-воздух» и гвардейские минометы («катюши»).

Алжирский военно-морской флот усилен недавно 6 ракетными и 6 торпедными катерами советской постройки.

Алжирские военно-воздушные силы до сих пор получили:

легких бомбардировщиков «ИЛ-28» — от 10 до 30;

истребителей «МИГ-21» — 50 (по другим источникам 160 «МИГ»-ов различных типов);

учебных самолетов «ЯК» — от 30 до 40;

транспортных самолетов — 26;

вертолетов — 20.

Кроме этого 60 истребителей «МИГ-17» получены от египтян.

Если даже взять минимальные из приведенных приблизительных цифр, все равно, вооружение арабских армий, как в количественном, так и в качественном отношении, во много раз превосходило то, чем, по максимальным подсчетам, могли бы располагать израильские вооруженные силы.

К тому же надо учесть, что и Алжир, и Египет, и Сирия имели еще и вооружение западных образцов. Так, израильтянами на Синайском полуострове были захвачены у египтян новейшие французские танки типа «Ж-15». Иорданская же армия целиком оснащена английскими и американским вооружением.

При наличии такого количества вооружения, только обслуживающий персонал, для него необходимый, должен был количественно значительно превосходить личный состав израильских вооруженных сил после проведенной в Израиле мобилизации.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Международное обозрение

Гавана и Каир являются в эти дни августовского затишья теми двумя центрами, где политическая жизнь продолжает бить ключом, нарушая покой уехавшего в отпуск Косыгина и других вершителей мировой политики.

В Гаване конгресс ОЛАС (латино-американской организации солидарности) закончился пламенной речью Кастро, отдававшей лавно «раскольничьим духом», согласно московской терминологии. «На нашей конференции имела место борьба между теми, которые хотят совершать революцию и теми которые хотят революцию тормозить. Это было основной сутью «византийских» дискуссий которые здесь происходили». Такова ключевая фраза этой речи. Те которые «хотят тормозить революцию» — никто иной как южно-американские компартии, исполняющие инструкции московского политбюро. По их адресу кубинский лидер бросил следующую фразу: «эти партии, превратившиеся в замкнутые кружки, должны исчезнуть с лица земли». Для того, чтобы ни у кого не осталось сомнений в том, что «замкнутые кружки» наиболее повинны в том, что они проводят линию предначертанную Брежневым и Косыгиным, кубинский лидер заклеймил, вдобавок «так называемые мирные методы, которые не могут привести революцию к победному исходу».

Правда прокитайская стратегия и тактика, взятые на вооружение Кастро, натолкнулись в течении конференции, на ожесточенную оппозицию некоторых латиноамериканских компартий, оставшихся на советских позициях, в частности компартии Венесуэлы, дезавуировавшей методы вооруженной борьбы. Но большинство делегатов пошло за Кастро. Как и следовало ожидать, все это даст новый мощный толчок партизанской борьбе, которую экстремистские коммунистические вожаки развязали в Боливии и в некоторых других государствах южно-американского материка.

Как-же исход этой конференции отразится на отношениях между кубинским лидером и его московскими покровителями? Неудовлетворительный исход переговоров Косыгина с Кастро в июне этого года вызвал первую трещину в советско-кубинских отношениях, теперь явно неприятный для советских руководителей исход гаванской конференции, созванной вопреки их воле, вызовет вторую трещину, еще более глубокую. Ведь в Москве прекрасно осведомлены о том, что на гаванской конференции, во время заседания при закрытых дверях, была принята резолюция, резко осуждающая советскую внешнюю политику мирного сосуществования. Если эта резолюция не была опубликована в числе пятидесяти резолюций, одобренных делегатами перед шапочным разбором, то это только по

практическим соображениям. Куба, в экономическом плане, полностью находится на поддержке у Советского Союза и открыто лаять на кормильца кубинская москвья все-таки не решается.

Какие же выводы сделают из всего происходящего Брежнев, Косыгин и Суслев? Будут, по-прежнему, отправлять на Кубу купленный в «капиталистических странах» хлеб, оплаченный русским золотом? Если это и будет так, то не придется чрезмерно удивляться. Ведь бросала-же советская власть колоссальные средства в китайскую бездонную бочку, даже тогда, когда политика КПК приняла по отношению и к нашей стране и к КПСС явно враждебный характер...

*

Маршал Тито, прибывший в Каир 9 августа, решил разыграть роль всеобщего примирителя на Ближнем Востоке. Еще до его отъезда из Югославии много говорилось о том, что он разработал свой собственный план арабо-израильского примирения. Любопытно отметить, что появление Тито на арабской арене несколько застало арабские государства врасплох. Дело в том, что в течение всех последних недель эти государства были заняты в значительно большей мере сведением между собою личных счетов, чем мифической проблемой продолжения «священной войны» всеарабских сил против Израиля. Дело в том, что арабский мир был якобы объединен лишь в первые часы, когда загремели пушки. Но после сокрушительного поражения появились сами собой на повестке дня неразрешенные проблемы, в частности проблема Йемена, где арабские самолеты полковника Насера продолжают беспощадно бомбить арабское население этой страны, не желающее подчиниться египетским оккупантам. Когда речь идет про далекий Аравийский полуостров и в частности про Йемен, в котором «свободолюбивые» египтяне обосновали свои авиационные базы и насадили свои гарнизоны, то пресловутый антиколониализм Насера и других «прогрессивных» арабских лидеров как-то стыдливо рассеивается как туман. В начале лета в ООН поступили потрясающие, неопровержимые доказательства того, что целые поселения и районы Йемена были уничтожены войсками Насера при помощи напалма. В своем вмешательстве во внутренние дела этой страны каирские руководители не побрезгали никакими методами. Так около 150 йеменских политических деятелей было насильно вывезено в Каир, в угоду египетскому ставленнику «маршалу» Салаля, и содержится там под стражей уже многие месяцы. В их числе Хасан аль Амри, который был, до своего ареста египтянином, главой республиканского йеменского правительства. В настоящее время египетская оккупация стала не в могоду не только той части населения страны, которая осталась верной своему имаму и борется против захватчиков с оружием в руках, но и значительной части населения, признавшей новый республиканский строй, которому покровительствует Каир. Затяжная йеменская война является к тому же яблоком раздора между ОАР и Саудовской Аравией, которая поддерживает борющихся против «маршала» Салаля йеменских монархистов.

Этот «маршал» (так же как на другом полушарии кубинский диктатор Кастро) стал в настоящее время «неудобной личностью», путающей карты и разъединяющей силы. Незадолго до прибытия «примирителя» Тито в Каир, Насер поставил этому Салаля своего рода ультиматум: либо пойти на мировую с враждебными ему йеменскими течениями, либо выйти из политической игры.

Московское политбюро, со своей стороны, тоже давно желает, чтобы компрометирующая так называемую арабскую освободительную борьбу йеменская заноза была бы, наконец, извлечена. Советские военные спецназ намурили брови, когда часть МИГ'ов, специально направленных из СССР в Египет после разгрома, учиненного Израилем, была немедленно направлена далее в Йемен чтобы усилить там бомбежки. Под давлением советской стороны, представитель йеменского посольства в Москве официально опроверг слух, согласно которому СССР, якобы, решил создать свою военную базу на йеменской территории.

Итак, как латино-американские компартии так и «прогрессивные» лидеры арабских стран забрели в дебри внутренних разногласий и распыления своих сил. Весьма симптоматично, что ни в западном полушарии, ни на Ближнем Востоке советская дипломатия уже не способна разрубать своими собственными силами создавшиеся «гордые узлы». Это указывает на неуклонное уменьшение советского влияния в различных частях земного шара.

Аркадий СТОЛЫПИН

Отовсюду

ж Кровавые столкновения между сторонниками и противниками Мао-Цзэ-дуна охватили ряд городов Маньчжурии, в том числе Харбин, Гири, и Чаньчунь.

ж США усилили бомбардировку Северного Вьетнама, включив в список бомбардируемых объектов дополнительные цели. Разрушен мост через Красную реку, на железной дороге ведущей в КНР.

▲ В связи с успехами китайских коммунистов в постройке баллистических ракет, в США принято решение о создании сети антиракетной обороны.

▲ Совместно с министром иностранных дел Вилли Бандтом, канцлер ФРГ Курт Гельдериус ведет переговоры с президентом США Джонсоном в Вашингтоне.

▲ Из Каира, президент Югославии Тито отправился с визитом в Сирию и Ирак. Его попытки посредничать и добиться более умеренной политики арабских стран по отношению к Израилю не увенчались успехом.

▲ Конференция солидарности латиноамериканских стран в Гаване закончилась подписанием коммунистического манифеста, в котором главный упор делается на партизанскую борьбу коммунистов. По требованию умеренных, твердо придерживавшихся просоветской линии, компартий, была внесена в коммунистическую фразу о том, что для некоторых стран возможны и другие формы борьбы, однако подчеркнута необходимость создания партизанских движений во всех странах, где их еще нет.

▲ Президент США Джонсон предостерег военное правительство Южного Вьетнама от попыток подделки выборов.

ж Исполняющий обязанности президента Южного Вьетнама генерал Нгуен Ван Тю заявил на предвыборном митинге, что он, после своего избрания президентом Южного Вьетнама сразу начнет мирные переговоры с Северным Вьетнамом и при этом будут временно прекращены бомбардировки Северного Вьетнама.

▲ Коммунистические войска в Южном Вьетнаме с успехом применяют ракетную артиллерию советских образцов, в частности ракетные установки «МБ» (улучшенный послевоенный образец «Катюши»), которые они в разобранном виде переносят в джунглях, а также советские противотанковые ракеты типа «РПГ-7».

▲ Урожай в Северном Вьетнаме и контролируемой коммунистами части Лаоса в опасности: рисовые поля уничтожают вредители.

ж Академия Наук КНР подчинена созданному в ее рамках «революционному комитету», в академии проведена чистка ученых, получивших образование на Западе.

ж Фидель Кастро призвал негров в США к вооруженной борьбе совместно с коммунистами Латинской Америки.

▲ В Бангкоке создана Ассоциация Наций Юго-Восточной Азии в которую вошли Индонезия, Сингапур, Малайзия, Филиппины и Таиланд. Открыта возможность вступления в ассоциацию Камбоджи, Лаоса, Цейлона, Северного и Южного Вьетнама. Ассоциация ставит пока ограниченные цели сотрудничества в областях туризма, мореплавания, использования портов и общих консульский по вопросам некоторых совместных экономических проектов.

Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

по московскому времени:

от 16 до 23 часов без перерыва на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мГц., а также с 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

по хабаровскому времени:

с 02.10 часов в течение 20 минут на коротких волнах в диапазонах 19,58; 19,60; 25,08; 31,16 и 40 метров (в Москве в это время 19.10, а в Новосибирске 23.10 час), а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Наш адрес: Postbus 902, Rotterdam, Nederland

▲ Действующие против правительства генерала Мобуту белые добровольцы в Конго-Киншаса и бывшие катангские айдармы в количестве 1500 человек захватили главный город Восточного Конго Букаву и образовали там временное правительство. Они требуют амнистии Моису Чомбе и включения его в состав правительства Мобуту.

▲ Судан получает новое вооружение из СССР, Чехословакии и Югославии. До сих пор суданская армия получала вооружение из Великобритании и ФРГ.

▲ При поддержке восставших частей местного гарнизона, войска отколовшейся от Нигерии республики Биатра захватили соседнюю Средне-Восточную область Нигерии и вторглись в Северную Нигерию, отрезав базы снабжения войск центрального правительства, оперирующих на территории Биатры. Центральное правительство опасается восстания и в Западной области страны, где находится столица Лагос.

▲ Президент Ирака генерал Ареф нанес визит Иордании и встретился с королем Хусейном.

▲ Под отъем коммунистических пограничников, чехословацкая семья из семи человек перебежала в Австрию через пограничный контрольно-пропускной пункт в Гмюнде. Только 12-летний мальчик, раненный во время перехода границы, схвачен пограничниками.

▲ Южнее демаркационной линии между Северной и Южной Кореей, американская грузовая машина с солдатами попала в засаду северокорейских войск: 17 американцев ранены и 3 убиты.

▲ В связи с введением новых английских законов, ограничивающих свободу коммерческого радиовещания, возник конфликт между имеющим внутреннее самоуправление островом Мэн (у западного побережья Англии) и правительством Великобритании.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов (в отъезде). Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймиров, Г. Фар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «сopyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Лечебники

Морозовой и Курённой

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ
ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ
И СКОРО КОНЧАЕТСЯ

второе издание лечебной книги О. А. Морозовой **КАК ПОМОЧЬ БОЛЬНОМУ ЧЕЛОВЕКУ** и **РУССКИЙ НАРОДНЫЙ ЛЕЧЕБНИК** П. М. Курённой 3-ий полный том. В него войдут все рецепты 1-го и 2-го тома. 450 страниц. К 3-му тому добавлены ценнейшие рецепты по траволечению: лечение (растворение) желчных камней без операции, лечение язвы желудка и язвы 12-перстной кишки, геморроя, колита и всех болезней пищеводного тракта травами и настояками из целебных трав...

Лечебник Морозовой уже печатается и выйдет из печати не позднее 15 сентября с. г. Лечебник Курённой (3-ий полный том) выйдет из печати 30 октября с. г. По предварительной подписке или тот или другой лечебник стоит три долл. с пересылкой. По выходе из печати любой из лечебников будет стоить 6 долл. и 25 центов за пересылку. Предварительная подписка будет продолжаться до дня выхода из печати каждого из лечебников. Деньги по подписке просим высылать по адресу: **HEALTH FOR ALL BOOK CO., P. O. Box 74876 Los Angeles, Calif. 90004, USA.** Чеки писать на: **HEALTH FOR ALL BOOK CO.**

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postfachkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаёт еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veramee, 8 Abingdon st., W.-Gabbro, Brisbane, QM.
«Possev» c/o „Unification“, 497, Collins st., Melbourne C. 1.
АНГЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grachishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1084, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandourou, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Kanovels, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo, Tel. 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodewich, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
А. Tsvikavich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116, Tel. SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BL 0me1 62-06.
N. Althoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕДШЯРИЯ: Leo Grossten, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Söderlidie 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 п. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 п. м. и. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 п. м., на полгода 20.80 п. м., на 3 месяца 10.40 п. м. в США и Канаде — на 1 год 13.60 дол., на полгода 7.90 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по почте — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 п. м., на полгода 23.40 п. м., на 3 месяца 11.70 п. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 п. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 п. м. Подписка из-за границы в Германии — 35 п. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 п. м.

ГЕОРГИЙ МЕЙЕР

СВЕТ В НОЧИ

О «Преступлении и наказании» — Опыт медленного чтения

ТОПОР РАСКОЛЬНИКОВА — ДУХ ГЛУХОЙ И НЕМОЙ — ХОЖДЕНИЕ ПО МУКАМ — СВЕТ В НОЧИ — СОН И ЕГО ВОПЛОЩЕНИЕ — ЧЕЛОВЕК ИЗ-ПОД ЗЕМЛИ — ОТ СКАНДАЛА К ТРАГЕДИИ

С предисловием Н. Тарасовой. Некоторые главы книги были опубликованы в журнале «Грани»

Стр. 518.

Цена в США, Канаде, Австралии 6 долларов. В остальных странах 22 марки или их эквивалент.

НА КНИЖНЫЙ СКЛАД ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

поступил новый научный труд доктора экономических наук, бывшего профессора Ленинградского университета, Ленинградского финансово-экономического института и Московского кооперативного института

И. А. КУРГАНОВА

СЕМЬЯ В СССР

(1917-1967)

Книга содержит разделы: Семья в историческом развитии — Семья и революция в СССР — Семья и государство в СССР — Семья и общество в СССР — Семья и социализм в СССР — Семья и коммунизм.

Автор использовал огромное количество источников и дал объективный, научно-обоснованный очерк развития семьи и жизни народа за пятьдесят лет революции в СССР.

В книге 332 страницы.

Цена НМ 18.00

ВЫШЛО В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»

ФОТОГРАФИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МОСКОВСКОГО
ИЗДАНИЯ 1909 ГОДА

ВЪХИ

СБОРНИК СТАТЕЙ О РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Н. А. БЕРДЯЕВА, С. Н. БУЛГАКОВА, М. О. ГЕРШЕНЗОНА, А. С. ИЗГОЕВА, Б. А. КИСТЯКОВСКОГО, П. Б. СТРУВЕ, С. Л. ФРАНКА

«Большинство участников «Вех» — в прошлом близкие к легальному марксизму люди, отрекшиеся от бывших увлечений и докотившиеся до открытой защиты и восхваления реакции».

Большая советская энциклопедия, Москва 1928 г.

«Ленин неоднократно употреблял термин «веховство» для характеристики всего контрреволюционного русского буржуазно-помещичьего либерализма».

Философская энциклопедия, Москва 1960 г.

«Использование утонченных форм религии для борьбы с марксизмом, защита индивидуализма в этике, антиинтеллектуализма и субъективизма в философии, искусная, рассчитанная на буржуазную интеллигенцию маскировка контрреволюционной программы «Вех» лозунгами «свобода личности», «свободное творчество», защита «духовных ценностей», «культурных традиций» позволяют современной реакции использовать «веховство» для борьбы с коммунистической идеологией».

Советская историческая энциклопедия, Москва 1963 г.

Стр. 210

Цена в США, Канаде и Австралии \$3.50, в остальных странах НМ 12.00.