



Пролетарии всех стран, присоединяйтесь! И подписывайтесь. Подписные индексы П1029, П1033, П1189



с. 1, 3

ПОЧЕМУ МИНКУЛЬТУРЫ ОТКАЗАЛОСЬ СПАСАТЬ «СКИФСКОЕ ЗОЛОТО»



Выходит
по средам

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ

www.argumenti.ru



№3 (798)
26 января –
1 февраля
2022 г.



ВЕРХОВНЫЙ ГЛАВКОМ ГОТОВИТ ПЕРВУЮ И ПОСЛЕДНЮЮ УКРАИНСКО-РОССИЙСКУЮ ВОЙНУ. ЧЕМ ОТВЕТИМ?

с. 11



Фабрика Дины Рубиной выпустила в мир байки про маньяка Гуревича

с. 15

// ЧИТАЕМ БЕСТСЕЛЛЕР



с. 17

ПОДРОБНОСТИ

ЗОЛОТО СКИФОВ НЕ ВЕРНЁТСЯ. НО У НАС ЕСТЬ ЕЩЁ

Голландский суд отказался вернуть скифское золото в крымские музеи. Правительство Украины победило музейных работников Керчи, Бахчисарая, Симферополя и Херсонеса Таврического. Именно они, а не правительство России защищали древние артефакты от того, чтобы те бесследно исчезли в бескрайних степях Украины. Эта скандальная история покрыта плотной завесой тайны, где непонятна роль Министерства культуры России да и самого премьера Мишустина. Осталась последняя надежда – Апелляционный суд Амстердама. О том, как развивалась эта тёмная история, главному редактору «АН» Андрею УГЛАНОВУ рассказывает шеф крымского представительства издательского дома «Аргументы недели» Алексей САЛОВ.

Ничьи сокровища

— В последние несколько дней из Следственного комитета России пошли сообщения, связанные со скифским золотом. СКР начал доследственную проверку по факту хищения экспонатов. Несколько лет назад эта тема была на слуху, но всё как-то затихло. И вдруг снова всплеск внимания. А простому читателю даже неизвестно, как эти экспонаты попали в Голландию и где они сейчас находятся — всё ещё там или уже на Украине. Что происходит?

— Это золото, эти драгоценности очень значимы для Крыма. Нам отсюда казалось, что они значимы и для всей России. Но складывается ощущение, что интерес этот где-то на границе Крыма и обрывается. Расскажу вкратце предысторию. Эти золотые артефакты, настоящие произведения древнего искусства за авторством скифских племён, были найдены археологами на землях Крыма. После чего они пополнили коллекции местных музеев — Керчи, Сим-

ферополя, Бахчисарая, Херсонеса Таврического. В январе 2014 года эти уникальные коллекции были собраны вместе и отправлены за границу. Сначала в Германию, в Бонн. А потом в Амстердам. Там коллекция выставилась 4 месяца. В июле-августе пришло время её возвращать. И неожиданно выяснилось, что голландцы не знают кому. Они же получали её от украинских музеев, а возвращать, получается, надо российским. Возникла коллизия. Министерство культуры Украины требовало вернуть золото себе, ведь на документах печати этого ведомства. Но музеи настаивали — это наши коллекции и принадлежат музеям, а минкульт Украины лишь обеспечивал выставку за границей. Голландцы, не понимая, кто прав, потребовали у Украины и России доказать принадлежность коллекции документами. Принято называть эту коллекцию «Золото скифов», хотя её официальное название «Крым — золотой полуостров Чёрного моря». Кроме четырёх крымских музеев там были экспонаты музеев из Киева и Одессы.

Одесса и Киев сразу получили свои коллекции обратно, а крымские музеи до сих пор сидят и ждут решения.

— Несколько дней назад в «Комсомольской правде» выступил бывший министр культуры Михаил Швыдкой. Он остаётся советником президента по взаимодействию с зарубежьем по вопросам культуры. Швыдкой заявил, что государству нечего лезть в это дело, это забота исключительно самих музеев. При этом со стороны Украины задействована артиллерия самого крупного калибра из украинского правительства. Получается, нашему правительству до этого золота дела нет и всё сброшено на плечи музейных работников?

— Процесс вроде бы открытый, но всю информацию о нём приходится всё равно добывать по крупицам. Очень много инсайдерской информации из источников, которые приходится скрывать. И даже когда говоришь с людьми «в теме», о многом приходится лишь догадываться. Они обрывают себя на полуслове, не смотрят в глаза и говорят: «А вот это не для записи». Поэтому хочу предупредить, что всё, что я скажу дальше, вполне вероятно, никто не захочет подтвердить официально. Но получается, что вы правы. За коллекцию скифского золота борются именно «музейщики». Четыре директора музеев являются истцами, а помогают им несколько сотрудников их музеев. Такой стороны, как «Россия», в этом процессе нет. Хотя ещё в 2014 году «музейщики» просили, чтобы именно Россия как



Подписывайтесь
на YouTube-канал
#ЗАУГЛОМ

государство потребовала вернуть коллекцию. Но получили отказ. Отказ объяснялся стратегией, выбранной адвокатами.

Из схронов выдачи нет

— А кто представляет Россию... в смысле — музеи?

— А тут самое интересное. Не известно, ни кто их нанял — Россия, Минкульт, сам Швыдкой или скорее Мединский, который тогда был министром культуры, музеи как организации или директора музеев, ни сколько им платят, ни кто именно платит. Это тайна. Я знаю только, что это голландские адвокаты, которые якобы мастера в этом деле. Они выработали свою линию, которую кто-то одобрил.

— Кто?

— Неизвестный наниматель. Выбранная, вернее, одобренная этим нанимателем линия предсказуемо привела к тому, что осенью 2021 года суд Амстердама принял решение отдать коллекцию Украине. То есть все потуги этих великих адвокатов, работавших за огромные, но неизвестные деньги, просто пошли прахом.

Окончание на с. 3