

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

***В. С. Лазарев***

***Л. Н. Носова***

# **РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

*Монография*

Сургут, 2019

УДК 378.016  
ББК 74.489.026  
Л 17

Печатается по решению  
Редакционно-издательского совета  
БУ «Сургутский государственный  
педагогический университет»

Рецензенты:

*Орлов Александр Андреевич*, доктор педагогических наук, профессор, академик  
Российской Академии образования

*Бозиев Руслан Сахитович*, доктор педагогических наук, доцент

- Л 17      Лазарев, В. С.**  
**Развитие проектного мышления будущих учителей** : монография /  
В. С. Лазарев, Л. Н. Носова ; Департамент образования и молодеж.  
политики ХМАО – Югры, Бюджет. учреждение высш. образования  
ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т». – Сургут : РИО БУ «Сургутский  
государственный педагогический университет», 2019. – 122, [1] с.

ISBN 978-5-93190-387-3

В монографии определено понятие проектного мышления как формы решения практических проблем и обоснована актуальность его развития у будущих учителей. Представлена разработанная авторами учебная программа, имеющая целью освоение студентами комплекса обобщенных метапредметных понятий: проблема, способ решения проблемы, цель, план, результативность, эффективность и др., в совокупности обеспечивающих ориентировочную основу построения всей структуры действий постановки и решения проблем, а также начальный комплекс методов реализации этих действий. Описаны ход и результаты экспериментальной реализации разработанной учебной программы.

УДК 378.016  
ББК 74.489.026

ISBN 978-5-93190-387-3

© Лазарев, В. С., Носова, Л. Н., 2019  
© БУ «Сургутский государственный  
педагогический университет», 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	5
<i>Глава 1. Понятие проектного мышления .....</i>	<i>7</i>
1.1 Общее понятие мышления .....	7
1.2 Теоретическое и практическое мышление .....	13
1.3 Проектный способ решения проблем и проектное мышление .....	20
<i>Глава 2. Проблема развития проектного мышления</i> <i>у будущих педагогов .....</i>	<i>23</i>
2.1 Зачем педагогу нужно проектное мышление .....	23
2.2 Актуализация требований к подготовке будущих учителей в части умения решать проблемы .....	26
2.3 Проблемы практики подготовки будущих учителей в части формирования умений решать проблемы .....	28
<i>Глава 3. Программа развития проектного мышления будущих учителей .....</i>	<i>40</i>
3.1 Цели учебной программы.....	40
3.2 Содержание учебной программы .....	41
3.3 Технология обучения.....	44
3.4 Контроль учебного процесса и оценка результатов обучения.....	49
<i>Глава 4. Метод экспериментальной апробации программы развития</i> <i>проектного мышления будущих учителей .....</i>	<i>50</i>
4.1 Модель эксперимента .....	50
4.2 Методы сбора исходной информации.....	51
4.3 Методы обработки и анализа исходной информации .....	55
<i>Глава 5. Диагностика исходного уровня развития</i> <i>у студентов способности решать проблемы .....</i>	<i>59</i>
5.1 Диагностика умения ставить проблемы.....	59
5.2 Диагностика умения разрабатывать решения проблем.....	62
5.3 Диагностика умения оценивать решения проблем .....	65
5.4 Диагностика умения ставить цели.....	67
5.5 Интегральная оценка умения решать проблем.....	69

<i>Глава 6. Реализация учебной программы развития проектного мышления будущих учителей</i> .....	70
6.1 Первый этап реализации учебной программы – разработка проекта создания нового объекта .....	70
6.1.1 Запуск программы.....	70
6.1.2 Формирование умения ставить проблему .....	74
6.1.3 Формирование умений разрабатывать решения проблемы .....	78
6.1.4 Формирование умений проектировать цели и планировать решение проблемы .....	82
6.2 Второй этап реализации учебной программы – разработка проекта совершенствования существующего объекта .....	89
6.2.1 Формирование умений ставить проблему .....	89
6.2.2 Формирование умений разрабатывать решения проблемы .....	91
6.2.3 Формирование умений проектировать цели и планировать решение проблемы .....	93
6.3 Третий этап реализации учебной программы – разработка проекта самосовершенствования .....	96
 <i>Глава 7. Результаты экспериментальной реализации программы развития проектного мышления будущих учителей и их анализ</i> .....	100
7.1 Изменения в умении ставить проблемы.....	100
7.2 Изменения в умении разрабатывать решения проблем .....	105
7.3 Изменения в умении оценивать решения проблем .....	109
7.4 Изменения в умении ставить цели .....	113
7.5 Изменения в умения решать проблемы в целом.....	116
 Заключение .....	119
 Литература.....	120

## ***Предисловие***

В последние три десятилетия педагогическое образование постоянно подвергалось критике, разрабатывались программы его совершенствования, а подводя итоги их реализации, констатировали, что полученные результаты не соответствовали ожиданиям. Изменяясь, система подготовки педагогических кадров, по сути, оставалась неизменной, поскольку качественно не менялась образовательная модель. В ней доминировала лекционно-семинарская форма обучения, и фактически предполагалось возможным сформировать профессиональные умения путем рассказа о том, «как надо делать». Следствием этого была слабая подготовленность выпускников педагогических вузов к практической деятельности, и им приходилось осваивать профессию, набирая практический опыт. Многим это не удавалось, и они уходили из профессии.

С вступлением России в 2003 г. в Болонский процесс началось движение к качественным изменениям в отечественной системе профессионального образования в целом и системе подготовки педагогических кадров в частности. Необходимость реализации положений Болонской декларации обусловила смену парадигмы педагогического образования и его построение на основе компетентностного подхода. Началом этого процесса стала разработка новых стандартов педагогического образования, в которых требования к его результатам определялись на языке компетенций. Тем самым был сделан важный шаг на пути смены модели педагогического образования с знаниево-ориентированной на деятельностно-ориентированную. Но одного только этого шага недостаточно. Новые цели требуют новых способов образовательной деятельности. Лекционно-семинарская форма образования даже с учетом добавок к ней так называемых «активных форм обучения», не способна обеспечивать формирование требуемых стандартом педагогического образования компетенций. Ничего здесь не может изменить т.н. «фундаментализация» содержания образования, если только понимать под фундаментализацией трансляцию теоретических знаний.

Профессионал – это человек, не только много знающий в своей профессиональной области, но и обладающий развитым профессиональным мышлением, позволяющим ему эффективно решать интеллектуальные задачи как с использованием имеющихся в науке знаний, так и специфических знаний, которые накапливаются у него в практическом опыте (их в психологии мышления называют «неявными»). С передачей знаний наше педагогическое образование худо-бедно справляется, а вот с формированием и развитием профессионального мышления – нет. Лекционно-семинарская форма обучения в принципе этого делать не способна.

Нередко в среде вузовских преподавателей авторам приходилось слышать суждение, что если студенты узнают что-то новое и решают интеллектуальные задачи, то у них благодаря этому развивается мышление. Но это заблуждение, не имеющее под собой оснований, кроме ссылок на практический опыт. Другое распространенное заблуждение, что мышление – это природный дар, его развитие определено генетически и образование не может влиять на этот процесс.

Педагог – профессия творческая. Профессиональная деятельность учителя неполноценна, если она строится только как воспроизводство ранее усвоенных методов работы. Такая деятельность неполноценна не только потому, что в ней не используются возможности для достижения более высоких результатов образования, но и потому, что она не способствует развитию личности самого учителя. Новые технологии педагогического образования должны обеспечивать развитие творческих способностей студентов, развитие их профессионального мышления.

В настоящей монографии представлен опыт разработки развивающей учебной программы, построенной на деятельностном принципе. Авторы отдают себе отчет, что это только первый, далеко не совершенный опыт разработки деятельностных технологий педагогического образования, но мы надеемся, что знакомство с ним поможет другим разработчикам в их поисках.