

630.1
1841

Д. Аитвиновъ.

КИРГИЗСКОЕ ПРЕДАНИЕ

О ПРОИЗРАСТАНІИ ДУБА

ВЪ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ.

—♦—
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1904.

24866 /
87888
КОМИТЕТ
654.9
с/09

**Виргизское предание о произрастаніи дуба въ
Акмолинской области.**

Д. Литвинова.

Дубъ, какъ извѣстно, отсутствуетъ во всей Сибири, въ Европейской Россіи повидному не идетъ къ востоку далѣе западныхъ предгорій Урала и только начиная съ восточныхъ частей Забайкалья появляется особый видъ дуба, *Quercus mongolica* Fisch., далѣе очень распространенный въ Маньчжуріи и очень похожій на нашъ европейскій *Q. pedunculata* Ehrh. Но не всегда такъ было и въ третичныхъ отложеніяхъ, вѣроятно пліоценовыхъ, въ долинѣ Бухтармы на Алтаѣ, были найдены отпечатки дуба, опредѣленнаго Шмальгаузеномъ¹⁾ за *Q. Etymodrys* Ung., и это доказываетъ, въ чемъ впрочемъ и безъ того нельзя было сомнѣваться, что нѣкогда оба, теперь очень разъединенные района распространенія дуба, европейскій и маньчжурскій, имѣли между собою связь. Было бы ошибочно предполагать, что связь эта могла существовать лишь въ то отдаленное отъ насъ время, когда на Алтаѣ произрасталъ *Quercus Etymodrys* Ung.; систематическая близость *Q. pedunculata* Ehrh. и *Q. mongolica* Fisch. показываетъ, что области распространенія этихъ дубовъ въ Европѣ и Маньчжуріи когда либо имѣли между собою связь, что еще въ сравнительно недавнее время европейскій дубъ съ одной стороны и маньчжурскій — съ другой

¹⁾ I. SCHMALHAUSEN. Über tertiäre Pflanzen aus dem Thale des Flusses Buchtorma. „Palaeontologica“. Bd. XXXIII.

гораздо дальше проникали, одинъ къ востоку, другой къ западу вглубь Сибири, чѣмъ теперь. Поэтому мы должны ожидать, что современемъ будетъ подтверждено палеонтологически прежнее распространіе *Q. pedunculata* болѣе или менѣе далеко вглубь Сибири и что можетъ быть даже въ историческое время онъ гораздо дальше шелъ къ востоку, напр. на южномъ Уралѣ, чѣмъ теперь. Мало того, лѣсная область южнаго Урала такъ слабо еще изслѣдована, такъ много тамъ мѣстъ, гдѣ не бывалъ еще ни одинъ ботаникъ, что никакъ нельзя поручиться, что и сейчасъ нѣтъ тамъ гдѣ-нибудь островныхъ мѣстонахожденій дуба.

Весьма вѣроятное климатическое объясненіе границы распространія дуба на сѣверовостокѣ Европейской Россіи и причинъ отсутствія его въ Сибири не такъ давно дано было Г. И. Танфильевымъ¹⁾. Названный авторъ выдвинулъ тутъ значеніе одного малооцѣненнаго въ ботанической географіи фактора—это именно низкой температуры почвы и мерзлоты. Но это объясненіе приложимо лишь къ области распространія низкихъ температуръ почвъ, т. е. къ лѣсной области Сибири, на самомъ-же югѣ Сибири и на Уралѣ въ Оренбургской губерніи, казалось, могли бы быть мѣста, пригодныя для произрастанія дуба, и если онъ тамъ теперь отсутствуетъ, то причины тому должны быть иныя, чѣмъ мерзлота. Было бы весьма любопытно выяснитъ эти причины, вооружившись, прежде всего, подробнымъ изученіемъ всѣхъ встрѣчающихся у насъ разновидностей дуба²⁾, наблюденіями надъ ихъ жизнью, ростомъ, опытами ихъ культуры при разныхъ условіяхъ и проч., но это все дѣло будущаго. Пока можно только предположить, что причины эти сходны съ тѣми, которыя опредѣляютъ отсутствіе дуба во всемъ

1) Г. И. Танфильевъ. Полярные предѣлы дуба въ Россіи. Изв. Импер. Ботан. Сада. Т. II. 1902. Замѣтимъ, что и въ Забайкальѣ *Quercus mongholica* появляется въ юго-восточныхъ частяхъ области тамъ, гдѣ исчезаетъ мерзлота.

2) Вѣдь онѣ до сихъ поръ у насъ совершенно еще не приведены въ извѣстность. До сихъ поръ мы не знаемъ въ точности, что это такое „зимній“ и „лѣтній“ дубы, различаемые нѣкоторыми нашими флористами; не знаемъ, что такое *Q. sessiliflora*, указываемый, кромѣ обыкновеннаго дуба, въ Поволжьи; не знаемъ доподлинно что такое есть *Q. pedunculata* Енн. v. *Ampekowii* Клаум. Неназвѣстно вообще — одна или разныя формы, могущія совершенно несходно относиться къ климатическимъ и инымъ факторамъ, распространены вдоль сѣверо-восточной границы „дуба“ въ Россіи?

горномъ Туркестанѣ — фактъ очень странный и трудно объяснимый, если припомнить, что въ горныхъ долинахъ сѣверной Ферганы существуютъ цѣлые лѣса изъ *Juglans regia* L. — дерева еще болѣе южнаго, чѣмъ дубъ и, по одному свѣдѣнію, стоящему пока совершенно одиноко, въ горахъ восточной Ферганы найденъ въ одномъ мѣстѣ *Corylus Avellana* L.¹⁾ — кустарникъ, по распространенію своему на востокъ Европейской Россіи совершеннѣйшій аналогъ дубу, и очевидно готовый исчезнуть въ Туркестанѣ, какъ можетъ быть недавно въ немъ исчезъ также и дубъ. Мы сказали „горномъ“ Туркестанѣ, т. к. причины отсутствія дуба въ пустыняхъ низменностей Туркестана гораздо понятнѣе и конечно онѣ тѣ же, что и причины отсутствія вообще тамъ лѣсовъ.

Такъ какъ, по г. Танфильеву, даже у Омска низкая температура почвы на небольшой глубинѣ уже неблагопріятна для произрастанія дуба, а съ другой стороны къ югу отъ Омска вскорѣ начинаются солонныя пустыни Туркестана, то видимо въ западной Сибири нѣтъ мѣстъ, пригодныхъ для произрастанія дуба, за исключеніемъ узкой полосы т. н. Киргизскихъ степей южнѣе Омска, и вотъ дѣйствительно какъ разъ въ этой порубежной полосѣ степей и пустынь со странными перелѣсками и сосняками, возбуждающими, по словамъ г. Гордягина²⁾, „впечатлѣніе нѣкоторой неожиданности“ съ разбѣянными по рав-

1) *Corylus Avellana* не встрѣчается во всей Сибири, къ западу отъ Урала имѣетъ границу распространенія, почти совпадающую съ границей дуба (см. П. Крыловъ. Фл. Пермской губерніи и Копенг. Geographische Verbreitung d. Holzgewächse des Europ. Russl. Th. II. p. 167), а въ Маньчжуріи есть два вида орѣшника, замѣняющіе тамъ европейскіе. Въ Туркестанѣ орѣшникъ до сихъ поръ никѣмъ не былъ показанъ. Свѣдѣніе о нахожденіи его тамъ любезно сообщено мнѣ Г. Канелжаномъ, служащимъ въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ въ г. Ташкентѣ, извѣдавшимъ горы, окружающія Ферганскую долину для описи горныхъ лѣсовъ. Орѣшникъ встрѣченъ имъ только въ одномъ мѣстѣ Анджапанскаго уѣзда въ Кугартской волости, по рѣчкѣ Ченченъ-Су, притоку р. Караташъ, т. е. почти на границѣ съ Китаемъ. Мнѣ любезно передана была имъ вѣтка орѣшника, собранная въ указанномъ мѣстѣ 28 авг. 1895 г. Сравнивъ листья и мужскіе цвѣтки съ осеннихъ сережекъ этого экземпляра съ подобными же экземплярами изъ Средней Россіи, (экс. Гуменера изъ Елецкаго уѣзда въ нашемъ гербаріи), я не могъ между ними замѣтить никакой разницы.

2) А. Гордягинъ. О Кокчетавскихъ лѣсахъ. Зап. Зап.-Сиб. Отд. II. Р. Геогр. Общ. кн. 32. 1897. стр. 1. Мнѣ кажется несомнѣннымъ, что сосна