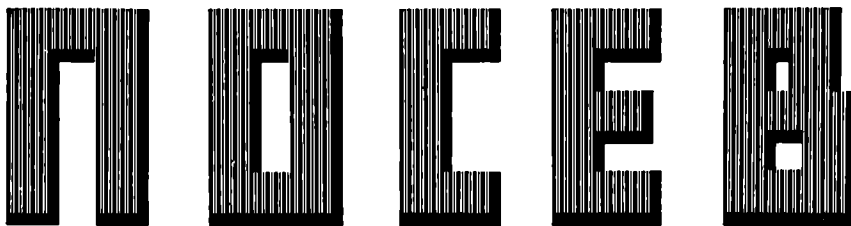


ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 38 (853)ВОСКРЕСЕНЬЕ
23 СЕНТЯБРЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ohrgang 18 - Nr. 38 (853)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786

Sonntag, 23. 9. 1962

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русский язык солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Без мяса, без масла... Еще и без хлеба?

С 2 августа, когда «Известия» выступили со статьями министра внутренних дел РСФСР Тикунова «Хлебом падо дорожить», в советской печати разгорается «камышил», которая показывает, что власть намерена ввести жесткое нормирование продажи хлеба и всеобщую агентурную слежку за покупателями хлеба и крупы. 7 сентября «Известия» уже разразились передовой «Расхитителей хлеба — к ответу!» 12 сентября она напечатала подборку «откликов трудящихся». 13 сентября в кампанию против «злостных покупателей» хлеба включилась «Правда», опубликовав «разоблачительную» корреспонденцию из Новосибирска.

Продавцы булочных в Новосибирске удивляются, — пишет «Правда», — почему в это время года увеличился спрос на хлеб, особенно черный? В сентябре население города ежедневно покупает хлеба почти на 35 тонн больше, чем в июне.

Корреспондент газеты, проводивший «расследование», пишет, что происходит это потому, что хлеб скупают горожане-«стяжатели», которые откармливают им свиней и домашнюю птицу и «спекулируют» затем свиным и птичьим мясом.

Наверняка главная причина увеличения спроса на хлеб не в этом, а в том, что резкое сокращение потребления мяса — из-за повышения цен на него и из-за того, что мяса в государственной продаже просто нет — население вынуждено компенсировать уменьшением потребления хлеба. Надо же чего-то есть!

Но, конечно, правда и то, что население, лишенное правительством мяса, вынуждено как-то само его производить. И, наверное, часть граждан производит его не только для себя, но и для продажи на рынке.

Но какой беспробудный идиотизм, какой вздор в «гневных» словах «Известий» о гражданах, которые-де, «промышляя переводом хлеба в свинину и яйца, в молоко и сметану», «преступно уничтожают материальные ценности». Разве превращение хлеба в мясо, яйца, молоко, сметану — это уничтожение материальных ценностей, перевод хлеба, а не производство ценнейших продуктов питания, в которых так остро нуждается население страны по милости бездарной власти?

И что лучше для населения страны: что-то переплатить «частникам», вылезшему на рынок мяса, или сидеть толпой на хлебе и картошке, истощать организм и навивать болезни, растить поколение оо «вздутыми животными»?

Кстати, как «Известия» и «Правда» увяжут свои громкие слова о «мародерах» и «спекулянтах мясом», «наживающихся за счет населения», с заявлением ЦСУ (сводка за первое полугодие) о том, что «повышение в июне государственных розничных цен на мясопродукты и масло не отразилось (за исключением отдельных городов) на уровне цен колхозного рынка на продукты животноводства». На «колхозном рынке», как известно, торгуют и «частники», и даже преимущественно «частники». Кто же мародер: «частники», оставивший прежние цены, или государство, поднявшее их на 30 процентов?

*

По-видимому, причина кампании по борьбе с «расхитителями хлеба» несколько, но все они говорят о тупицах, в которых мечется власть, обрекая своей бездарностью население на невыносимое положение.

В стране неблагоприятно не только с

мясом и маслом, но и, по-видимому, с хлебным балансом. Как мы уже говорили, лишенное власти мяса население страны вынуждено было увеличить потребление хлеба. Кроме того, имевшиеся кое-какие государственные резервы хлеба из-за пропагандно-престидных соображений власти ушли на сторону — в разны «Кубы».

Между тем итоги этого года, несмотря на «перестройку» руководства сельским хозяйством, не обещают ничего хорошего. По сводке на 10 сентября зерновые и зернобобовые (без кукурузы) еще не скошены на 12 процентах общей площади посева. Но скошено — еще не убрано. В Сибири, как сообщали на днях газеты, уже сильные заморозки, а в Иркутской, Курганской, Омской областях в вальках до сих пор, — писала «Правда» 13 сентября, — еще лежит треть всего скошенного хлеба.

Спустя три дня, 17 сентября, «Правда» констатировала тревожное положение с уборкой в Целинном крае: «В целом по Целинному краю зерновые еще стоят на корню или лежат в вальках на сотнях тысяч гектаров. А погода уже портится. В Северо-Казахстанской области редкий день обходится без дождей».

В газетах полно «сигналов» отовсюду об огромных потерях и гибели хлеба на корню, в вальках, на токах, при транспортировке. Вот где настоящее варварское уничтожение материальных ценностей, «перевод хлеба», и только по вине упорствующей в своем тупом догматизме власти, цепляющейся за мертвую колхозную

систему, лишившую крестьян естественного интереса к результатам своего труда.

Кукуруза же еще не убрана с 52-х процентов площади. А между тем ее в этом году посеяли немало — около 40 млн. га. Даже на Украине кукуруза убрана только с половины плантаций. А ведь на дворе — сентябрь!..

С хлебозаготовками положение наилучшее за все последние годы. До сих пор о выполнении плана хлебозакупа рапортовали только две области РСФСР — Ростовская и Волгоградская и одна область Казахстана — Уральская.

В газетах все чаще появляются ссылки на «неблагополучные климатические условия» этого года. Похоже на то, что власть готовит себе в этом оправдание, чтобы прикрыть им еще одно свое бесславное банкротство — банкротство с «перестройкой» руководства сельским хозяйством...

Неужели же стране возвращаться к лютым лишениям тридцатых годов, к послевоенному голоду, снова садиться «на карточки»?

Страшно подумать... *

Горожанам, владеющим скотом, мы напомним: два года назад специальным указом было запрещено населению крупных городов содержать в личном владении скот. Все помнят, что из этого получили: горожане оказали власти в этом вопросе решительное сопротивление, власть, опасаясь крупных эксцессов, не решилась на массовое принудительное изъятие скота, и ее «акция» провалилась.

Бессовестные апеллируют к совести

СТУПЕНИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО БАНКРОТСТВА

Во всей унифицированной советской печати, как по команде, а вернее, — точно по команде, заговорили о честности, чести, совести. Заглавия «Дорожить честью хлебобобов», «Как велит совесть», «Слово комсомольской чести» и их вариации замелькали в газетах.

Ясно: началась новая кампания...

...В отставку вышла всем надоевшая Валентина Гаганова. Фальшивая о «новом, социалистическом человеке», пренебрегающем личными интересами ради интересов «общества», не дала никакого эффекта. Со времени «почина» Гагановой в печати КПСС было названо едва ли больше двух десятков ее «последователей». Зато — тысячи примеров «несознательности» — от бегства молодежи с новостроек и целыми до массовых отказов выпускников вузов ехать «по распределению» туда, где, по уверениям власти, они «более всего нужны»...

Кому больше верить? Казенным ли газетам и пропагандистам, которые обслуживают мифотворчество партии и уныло бунтуют о «бескорыстии строителей коммунизма», о «новых социалистических отношениях», или честному писателю, которому не позволяет солгать художе-

ственная правда? В повести Златогорова «Кто стоит рядом» один из героев говорит:

«Героизм, самопожертвование. Корреспонденты так пишут. Но посмотрите кругом: каждый только о том и думает, чтобы устроиться свое благополучие... Врать не буду: всегда заинтересован в хорошей получке. И кто, скажите, откажется от денег?»

...Конвульсирует движение «разведчиков будущего» — в печати сейчас больше повествований о том, как разваливаются бригады коммунистического труда, как «компрометируется» «благородное движение», чем о «славных делах».

Одним из лучших предприятий в Ашхабаде по выполнению плана считается завод «Красный металлист». Один из рабочих завода рассказывает корреспонденту «Правды» (номер от 23 августа):

«— Нам, котельщикам, — говорит он, — присвоили звание бригады коммунистического труда. Ребята заслужили это, но, признаюсь, чувствуем мы себя неловко. Одна из наших заповедей — бороться за высокопроизводительный и высококачественный труд — не выполняется. Производительность почти не растет: работаем в полсилы. Бывает, целыми днями бездельничаем: срывают подачу мате-

Корреспонденция в «Правде» из Новосибирска убедительно показывает, что население отстояло свое.

Не поддаваться на шантаж и угрозы власти и ныть! Давать ее представителям поворот от ворот. Она ныне не только не столь сильна, как раньше, но и труслива. Она боится любой вспышки народного гнева.

А перед всеми гражданами страны, перед народом сама «эволюция» власти от одного провала к другому, «эволюция» жизни от одного лишения к другому ставит вопрос:

Что еще не ясно?

Чего еще будем ждать?

Новых обещаний коммунистических банкротств?

Очередных фарсов с «перестройками»? Хватит и тех, что уже были. Результаты их налицо: мяса и масла нет и не предвидится. Теперь нас собираются посадить и на хлебный паек.

Мало возмущаться — надо действовать. Надо оказать всенародное неповиновение запретам власти: разбирать самим с полей, с токов хлеб, который все равно обречен на гибель; разбирать с колхозных и совхозных ферм скот, которому все равно подыхать от бескомизии, от коммунистической бесхозяйственности...

Власть наверняка растеряется, побойтись вылезать с массовыми карательными операциями. Ее бывшая самоуверенность канула в вечность. Народ увидит, что она слаба, стигла на корню. Тогда он исполнит решимость к последнему бою: За хлеб! За волю! За лучшую долю!

риалов. Говорили, шумели везде, но без толку»...

Корреспондент «Комсомольской правды» (в № 195) пишет об одном из московских заводов:

«Приходит в комитет комсомола комсорг из цеха. Секретарь комитета спрашивает:

— Сколько у вас там ударниц комтруда? Человек десять?

— Девять присвоили.

— Вот возьми — раздай.

И подает комсоргу девять красных косяков.

«Раздай». Как будто это билеты на вечер. Будет дорожить девушка этой косячкой?.. Вряд ли.

Может быть, то, что я видел на заводе, — это случайность. Но ведь это же факт, что все реже и реже мелькают красные косянки в цехах. (Выделено здесь и ниже в цитатах нами. — Л. Ф.).

Секретарь парткома крупнейшего в стране Коломенского тепловозостроительного завода повествует на страницах «Правды» от 24 августа:

«В одном из цехов высокое звание присвоили бригаде слесарей В. Молдованова. Когда о ней зашел разговор, рабочие цеха и р о и ч е с к и (разрядка наша. — Л. Ф.) заявили:

— У Молдованова учиться нечему...

Разве что умению устраивать выпивки?..

Оказалось, члены бригады, да и сам бригадир частенько приходили на работу под хмельком. Некоторые члены бригады не дорожили высоким званием, которое носила бригада, забросили учебу. Какие же это разведчики будущего?

Факты подобного рода были вскрыты и в других цехах.

Стертые пятками пропагандистов потеряли всякую силу убеждения. Утерли свою «романтику» красные косынки и шитики с красным флатом и надписью: «здесь работает бригада коммунистического труда». Разведчики будущего взглянули в него и... запили. Изобретательная на трюки власть оказалась не в состоянии «создать условия» даже для исполнителей своих трюков...

...Провалился феерический трюк с новой программой КПСС — расчет на то, чтобы увлечь народ «прекрасным видением недалекого коммунистического будущего». Тут, покалуй, достаточно одного примера, который убедительнее любых обобщений. Одна из пропагандисток Ленинграда Э. Немцова пишет в «Комсомольской правде» (от 28 августа):

«Я вспоминаю маленький, но по-своему очень тревожный эпизод, происшедший совсем недавно, сразу после повышения цен на мясо и масло. Один из наших пропагандистов — будем называть его Н. — отказался пойти в цех к рабочим, чтобы разъяснить смысл и значение принятых мер. Он остро почувствовал, что ему нечего сказать людям. Так он и выразился: «Все, что я говорил им после принятия новой Программы партии, — все это пошло прахом».

...Идеологическое наступление, с шумом начатое после XXII съезда КПСС на Всесоюзном совещании по вопросам идеологической работы, кончилось ныне признанием его «малодейственности».

«Правда» от 5 сентября в корреспонденции из Липецка рассказывает о таком «контакте» партийных агитаторов и рабочих:

«Кузнечный цех тракторного завода. Обеденный перерыв. Несколько человек собралось в уголке. Агитатор Алексей Сушков развернул газету и начал читать. Две-три заметки о жизни страны и на международные темы. Вопросы будут? Один рабочий поднимает голову и говорит: «У меня тот же самый вопрос: когда будет охлаждение у напревательных печей? Жара — невозможно работать...» Агитатор в затруднении: этот вопрос задают каждый раз.

Понимают, действительно, друг друга с полуслова: агитатор — о мудрой внешней политике родного правительства, о героическом Кубе, о славном подвиге космонавтов; рабочий — о невыносимой жаре у нагретельных печей...

«Так работает мотор, — сокрушается «Правда», — когда не включено сцепление. Так бывает в политической работе, когда она оторвана от жизни, проводится для формы, для отчета и не затрагивает сердца и умы людей».

Да уж возразить нечего: «образ» неплохой...

«Правда» от 27 августа в статье, посвященной новому учебному году в сети партийного просвещения, подводит итоги прошедшего года, так сказать, «в целом»:

«...в ряде организаций нарушался принцип добровольности в выборе форм учебы, имели место случаи административного влиятельного и отгульного зачисления в кружки, политшколы и теоретические семинары коммунистов и даже беспартийных без учета их желания и уровня общеобразовательной подготовки...

Нередко учеба велась без глубокого осмысления теории научного коммунизма, сводилась к поверхностному рассмотрению текущих хозяйственных дел. Отдельные пропагандисты уходили от ост-

рых вопросов, допускали примитивизм, упрощенчество и даже вульгаризацию в изложении теории. В результате этого политическое просвещение в ряде мест оказывалось малодейственным, плохо использовалось для изыскания новых путей и внутренних резервов производства, не оказывало должного влияния на воспитание людей».

О чем таком не писалось в той же «Правде» и в 1961, и в 1960 году и раньше? Наступление-то оказывается... бегом на месте.

...Никого не обманул хрущевский лозунг «материальной заинтересованности». Все очень быстро раскусили, что власть двурушничает: говорит о «материальной заинтересованности», а в то же время «расценивает» каждый случай приобретения трудящимся собственного домика, повышает цены на продукты первой необходимости, «замораживает» зарплату, не выдает заработанных премий (в газетах десятки писем колхозников, которые жалуются, что их обманули: премии за качество, за перевыполнение норм обещали, но не выдали).

...Не произвел, наконец, магического действия и очередной административный восторг: перестройка руководства сельским хозяйством, предпринятая по решению мартовского пленума ЦК КПСС в этом году. У писателя Георгия Радова («Литературная газета» от 4 сентября), решившего как бы подвести итог влиянию перестройки на ход дел в сельском хозяйстве, выразилось: «Можно взвесить все до одной организационные, агрономические и экономические проблемы современной деревни... Мощно завалить деревню и техникой, и удобрениями, и кредитами, можно двинуть ей на подмогу трудовые армии из городов — все равно не будет толку, если мы не разбудим в каждом крестьянине и совхозном рабочем его хлеборобскую совесть».

Вот она где, истина-то! Как на ладони. Не хотят колхозники работать ни «по-новому», ни по совести на коммунистическую барщину. Не хотят уже треть века!

У Радова сказано так, что после этого уже не сошлешься на то, что, дескать, речь идет о борьбе с какими-то отдельными лодырями, тунеядцами, спекулянтами, которые еще не перевелись в «обществе сознательных тружеников социалистического советского хозяйства». «Все равно не будет толку» — такого заключения не делают, если бы речь шла лишь об «отдельных лодырях». Иначе пришлось бы признать, что судьбы коммунизма решают... тунеядцы.

*

Теперь власть, в отчаянии стоя перед разбитыми горшками, уже апеллирует к самой совести трудящихся.

«Зачинателем» кампании за совесть, как уже сообщалось в «Посеве» (от 9 сентября), была выбрана орденоносная бабка с Житомирщины — звеньевая колхоза «Первое мая» 69-летняя Надежда Заглада. Ее «статья» «Дорожить честью хлебороба» была первоначально напечатана в «Правде Украины».

В явно стилизованном под фольклор письме Н. Заглада «будит совесть хлеборобов».

Овою сатку Заглада, оказывается, сменила на перо потому, что «у нас, на Житомирщине», кукуруза и свекла «бурьяном зарастают». Такую странную закономерность перехода к коммунизму Заглада объясняет тем, что

«люди хоть и маювали сапками, но как-то без старания — вроде лишь бы засчиталось, а не для того, чтобы каждый стебелек кукурузы довести до ума».

Орденоносная бабка горестно восклицает:

«Гляньте на приусадебные огороды, — они как картинка, — и сразу ясно: все тут умеют, все понимают. А вот поди ж ты — не доносят люди свою совесть до колхозных гектаров, оставляют ее у себя на огороде».

Далее, на манер плача Ярославны, Заглада направляет свое лирическое обращение к совести хлеборобовской:

«Эх, совесть хлеборобовская! Никто ее не даст нам со стороны и не отпустит по наряду».

Ценители фольклорного творчества в Житомирском обкоме КПСС не удержались, однако, от соблазна и прибавили свою «притыску»:

«Уж как щедро помогают нам партия и государство последние годы, особенно после мартовского Пленума ЦК. И замечательной техникой, и материалами, и удобрениями, и рублем, и новыми сортами семян».

Ценители того же творчества, но уже на самых верхах, нашли нужным добавить и свою «притыску» к песне житомирской Ярославны:

«Вплоть до того, что народ наш, рабочий власт сознательно пошлится на повышение цен на мясо и животное масло».

Вот и яра описалась Н. Заглада, что заботливая партия не снабдит хлеборобов совестью «по наряду». А как же иначе?

«Статью» Н. Заглады «перепечатала «Правда». И пошло! Передовая в «Правде». Передовые в других центральных и местных газетах. Публикации ЦК КП союзных республик, крайкомов и обкомов о «проработке» «замечательного документа». «Откликлись» в печати.

Разнарядка совести стала внодиряться на самом широком фронте.

Появились заметки о рабочей совести, об учительской совести, о совести бракоделов и очковтирателей и даже... о космической совести.

*

Коммунисты и совесть?

Это что-то очень дикоевинное. Откуда взялись у них самому этому понятие? Слово «совесть» едва ли можно хоть раз встретить во всех сорока томах ленинских сочинений. Разве только там, где он высмеивает и бичует совесть свихнувшегося на «поповщине» какого-нибудь «богостроителя» из марксистов.

А вот поди ж ты — его «наследники», чуть ли не встав на колени и молитвенно сложив руки, лепечут: «Совесть ты, народная...»

Это, конечно, очень показательно. Апеллируют к совести те, кто обычно привык разговаривать с народом на языке высокочерных угроз и безапелляционных приказов. А еще раньше на языке таких категорий коммунистической морали, как застенки и дыба...

Дела их, следовательно, еще ухудшили...

Они апеллируют к нравственной долгу народа... Чудовищно! Нравственный долг — перед кем? Перед убийцами, пролившими моря народной крови? Перед грабителями, разорившими миллионы людей и целую страну? Перед духовными растлителями многих поколений? Перед закоренелыми циниками, которых еще не знал свет?

Это уже слишком!..

Совесть человеческая и народная очень хорошо знает свой долг.

И он в том, чтобы бороться за правду и справедливость, прогнать бесовских!

Л. ФЕДОРОВ

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Хрушев вернулся из отпуска. Хрушев после длительного отдыха — третьего в этом году — на Черноморском побережье (откуда он дважды кратковременно отъезжал в Москву на встречу космонавтов Николаева и Поповича и на Кубань для ознакомления с ходом уборочных работ) 15 сентября вернулся в Москву.

● Обмен нотами «об обязательстве Ирана не допускать на своей территории создания иностранных ракетных баз». В «Правде» от 16 сентября опубликовано сообщение о состоявшемся 15 сентября в Тегеране между послом СССР Пеговым и министром иностранных дел Ирана Аббас Арамом обмене нотами. Министр иностранных дел Ирана вручал Пегову ноту, в которой говорится, что «Шахиншахское правительство в целях провозглашения своей доброй воли и укрепления основ дружбы между двумя странами желает настоящей нотой дать правительству Союза Советских Социалистических Республик заверение в том, что оно не предоставит никакому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на территории Ирана».

В ответной ноте советского посольства сказано, что советское правительство «с удовлетворением принимает к сведению ноту Шахиншахского правительства Ирана».

На следующий день, 17 сентября, «Правда» обмену нотами посвятила специальную статью под заглавием «Важный шаг на пути улучшения отношений между СССР и Ираном», в которой «клеплет» политику США в отношении Кубы и ставит в пример «мирокую договорность великой державы, Советского Союза, с малой страной, Ираном». «Правда» пишет, что «обязательство Ирана... является ударом по расчетам Пентагона».

Загладные комментаторы, в связи с состоявшимся обменом нотами между СССР и Ираном, обращают внимание на то, что

иранские правительственные круги в последнее время все чаще высказывали свое недовольство недостаточной помощью Ирану со стороны США.

● Визит вице-канцлера Австрии В. Питтермана в Москву, 13 сентября в Москву, по приглашению первого заместителя председателя Совета министров СССР А. Косыгина, прибыл вице-канцлер Австрии В. Питтерман с большой группой австрийских хозяйственных деятелей. Цель визита, как писала «Правда», — ознакомление с жизнью Советского Союза, его промышленными предприятиями и стройками. Питтерман пробыл в СССР несколько дней и теперь вернулся в Австрию.

● Судам вновь предписывается карать со всей строгостью сопротивление рабочим милиции и дружинникам. Составленный на днях пленум Верховного суда РСФСР, по сообщению «Правды» от 12 сентября, обсуждал вопрос «о судебной практике по делам о хулиганстве». Пленум предписал: «По всей строгости закона должны караться хулиганы, оказывающие сопротивление работникам милиции и дружинникам».

Вопрос этот обсуждается на пленуме Верховного суда, кажется, уже третий раз за короткое время. Оскорбление, следовательно, не убывает. А какого характера это сопротивление — понаять излишне: известно, что армянское хулиганство власть использует совершенно произвольно и часто накладывает его на акты чисто политического характера.

На пленуме «координировало» с судами свою работу новое министерство — охраны общественного порядка РСФСР в лице зам. министра П. Ромашкина.

● Делегация СССР на XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Делегация в открывшейся в Нью-Йорке 16 сентября XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН возглавляет Громыко. В состав делегации

входят: постоянный представитель СССР в ООН В. Зорин, заместитель министра иностранных дел СССР В. Семенов, министр иностранных дел РСФСР М. Меньшиков, секретарь ВЦСПС Т. Николаева.

● Новый посол ГФР в СССР. Вместо Кролля новым послом ГФР в СССР, по сообщению немецкой печати, назначен Хорст Грёппер, являвшийся до своего нового назначения заместителем заведующего восточным отделом МИД ГФР. Х. Грёппер состоял в штате посольства Германии в Москве до второй мировой войны и владеет русским языком.

Кролля перед своим отъездом из СССР был принят Хрущевым в Гагге. Между ними, как пишет советская печать, происходила «дружественная беседа». Хрущев пригласил Кролля и его супругу не уезжая, на котором присутствовал также Микоян.

● «Приложение» к воинственному заявлению ТАСС — ящики к крымскому нападению для Кеннеди. Своеобразным «приложением» к «заявлению ТАСС» с упором обещать на США термоядерные удары «в случае американского нападения на Кубу» (см. предыдущий «Посев» — «К розовой грани...») явился подарок Хрущеву президенту Кеннеди — пять ящиков крымского шампанского. Подарок прибыл в Вашингтон на реактивном самолете из Москвы через Лондон. Расходы по транспортировке вина на американском отрезке пути равны 400 долларам.

Повод для «дружественного жеста» известен. Полагают, что Кеннеди во время военной встречи, полтора года тому назад, дал хорошую оценку крымскому шампанскому во время приема его в советском посольстве в Вене.

● Высылка из США двух советских граждан — сотрудников аппарата ООН. «Незаметно» вернулись в Москву два сотрудника аппарата ООН — Юрий Мишуков (31 года) и Юрий Зайцев (38 лет), избранные в шпионаже против США и высланные из США по распоряжению министра юстиции Роберта Кеннеди. Ю. Мишуков окончил переводчиком в переводческом бюро ООН, а Зайцев занимал пост «советника» в Политическом подкомитете ООН и в Совете Безопасности.

Оба шпиона пытались за три тысячи долларов подкупить кандидата в члены конгресса от республиканской партии Р. Флинна, который за это должен был снабжать шпионажем информацией о внутренних делах и политических интересах в кругах США и данными о личной жизни наиболее влиятельных лиц в составе республиканской партии. В случае успеха Флинна на выборах в конгресс, он должен был проводить политику, «благоприятную» интересам СССР. По сообщению министерства юстиции США, Мишуков начал «работу» Флинна еще с 1959 года, о чем Флинн своевременно оповестил выходящие издания.

● Торжества по случаю 85-летия «защитных дел мастера». В партийной печати, на торжественном вечере в челябинском клубе в Москве и у могилы на Красной площади 11 сентября было отмечено 85-летие со дня рождения Ф. Дзержинского. Устроители торжества не постеснялись в этот день устроить торжественную линейку детей (пионеров) у могилы того, профессией которого были массовые убийства.

Любопытно, что в приведенном «Правдой» перечне «коллективов», которые пришли в этот день к памятнику Дзержинского, на втором месте — после «коллектива» КГБ — поставлен «коллектив» нового министерства — охраны общественного порядка РСФСР. В этом довольно красноречиво отразилась функция и специфическая направленность «деятельности» нового министерства, о котором в прошлом номере мы писали, что оно фактически дано в помощь и подчинение политическому карательному органу — КГБ.

● «Правда» о раздорах на верхах Монгольской компартии. В «Правде» от 12 сентября напечатано сообщение из Улан-Батора, в котором говорится, что состоявшийся 10 сентября пленум ЦК МНРП вывел из состава политбюро ЦК и из членов ЦК и снял с поста секретаря ЦК Д. Тумур-Очира (избранного членом политбюро и секретарем ЦК только в январе этого года) за «антипартийные действия».

Среди прочего в сообщении говорится: «Как известно, второй пленум ЦК подтвердил принципиальную критику культ личности Х. Чойбалсан и принял меры по ликвидации его вредных последствий».

Тов. Тумур-Очир пытался использовать борьбу партии против последствий культа личности для своих далеко идущих карьеристских целей, для подрыва авторитета партийного руководства. Путем демagogических приемов он стремился создать нездоровое настроение среди общественности и разжечь националистические страсти.

Тов. Тумур-Очир открыто добивался ревизии некоторых ранее принятых решений ЦК партии, осуждавших национализм и направленных на усиление интернационального воспитания трудящихся.

В своих антипартийных действиях он допускал клеветнические выпады против руководящих партийных и государственных кадров, а том числе против членов Политбюро ЦК партии, прибегая при этом к интриганским методам.

Д. Тумур-Очир в своих выступлениях неоднократно допускал неправомерные взгляды, по существу подвергавшие сомнению марксистско-ленинский характер МНРП и игнорировавшие успехи, достигнутые монгольским народом за годы революции под руководством нашей партии.

● Тайфун над Приморьем. Волед за землетрясением в Сучане наше Приморье постигло новое бедствие — тайфун «Эма», о котором «Правда» от 11 сентября на последней странице печатает короткое сообщение, затерянное среди заметок о футболе и фильмах.

«В результате этого бедствия и длительных ливней», — говорится в сообщении, — реки вышли из берегов и затопили ряд населенных пунктов и городов (Иман, Лесозаводск, Сучан, Чугуйский, Партизанский, Яновский и другие районы), сорваны мосты, размыты трассы, нарушена связь более чем с десятью районами.

Краевые организации оказывают помощь пострадавшим, приняты срочные меры к восстановлению дорог, средств связи, налажено снабжение населения продовольствием.

Были ли человеческие жертвы — этот вопрос «Правда», верная своим специфическим приемам «информации», обходит молчанием. По поводу землетрясения в Сучане она писала, что человеческих жертв не было. Значит, здесь они были...

● Третье землетрясение за десять дней. В ночь на 13 сентября произошло землетрясение в Таркинском, в Душанбе сила землетрясения достигала 4-5 баллов. Землетрясение ощущалось и в Ташкенте, где его сила равнялась двум баллам. До этого произошло землетрясение в Сучане (Приморский край) — 4 сентября и в Ереване — 5 сентября.

По-видимому, эти землетрясения связаны с сильными сдвигами в земной коре, наблюдавшимися в последние недели в целом ряде районов мира.

● Смерть главного конструктора авиационных двигателей академика В. Я. Климова. 9 сентября умер главный конструктор авиационных двигателей, генерал-майор инженерно-технической службы академик Владимир Яковлевич Климов. Климов — инженер «старой формации» (родился в 1892 году), пилотом МВТУ, был позже профессором в Военно-воздушной академии им. Жуковского и МАИ. За создание ряда мощных авиационных двигателей для истребителей и бомбовозов, а также для реактивной авиации В. Я. Климову четырежды присуждалась Сталинская (именуемая ныне «Государственной») премия. Он был награжден девятью орденами, в том числе орденами Ленина, орденами Суворова I и II степени, а также двумя золотыми медалью Героя социалистического труда С 1953 года Климов был действительным членом Академии наук СССР.

О том, какое значение властью придавалось личности и работам Климова, говорит то, что ЦК КПСС и Совет министров СССР выступили с официальным траурным извещением о его смерти.

● Смерть «Дуся» Виноградовой. В годы первых пятилеток партийной пропагандой было широко прославлено имя вичутокской ткачихи Дуся Виноградовой — «зачинающей движения ударников» в текстильной промышленности. Как и «трудовые подвиги» «знающих шахтеров» Ниязлы Изопова и Алексея Стаханова, «знающего железнодорожника» Петра Кривоноса, «трудовой рекорд» Дуся Виноградовой (переход на обмундирование 284-х автоматических ткацких станков одной ткачихой) был инсценирован властью и использован для повышения норм выработки и выжимания пота из трудящихся.

«Правда» от 13 сентября сообщает, что Евдокия Викторовна Виноградова скоропостижно умерла в возрасте 48 лет. Ее имя сошло со страниц печати еще перед войной. За волею или неволею услугу, оказанную Виноградовой эксплуататорской власти, ее послали в Промакадемию, после окончания которой она «работала на руководящей работе на текстильных предприятиях и в учебных организациях г. Вичуток и г. Москва».

● Беспокойство по поводу влияния эмиграции на население Литвы. Секретарь ЦК КП Литвы А. Баркаускас в своей статье в «Правде» от 14 сентября, посвященной «интернациональному воспитанию», пишет:

«Еще и сегодня у нас можно встретить людей, которые не избавились до конца от пережитков прошлого, проявляют тенденцию к узкому практицизму, национальной ограниченности. Это требует от

партийных организаций кропотливой воспитательной работы с ними».

...Также нам приходится учитывать, что на Советскую Литву, как и на другие прибалтийские республики, постоянно направлено острое империалистическое пропаганды, делающей главный упор на разжигание националистических предрассудков. Подстрекателями национальной розни, идеологами оруженосцами антикоммунизма выступают литовские буржуазные националисты, бежавшие за границу от справедливого суда народа. Разоблачение идеологии и произвола буржуазных националистов мы считаем важнейшим долгом партийных организаций».

● Театр им. Вахтангова — на театральном фестивале в Венеции. Московский театр имени Вахтангова выехал на международный театральный фестиваль в Венецию.

В театре «Ла Фениче», где будет проходить фестиваль, наставником покажут два спектакля — «Живой труп» Л. Толстого и «Иркутскую историю» А. Арбузова. В «Живом трупе» роль Протасова исполняет артист Н. Прядченко. Из представителей старшего поколения венецианцев в этом спектакле заняты Ц. Мансуров, Е. Алеников, И. Толчанов, Л. Целиковская. Роль челябинки Маши попеременно исполняют молодые артистки Л. Максимова и И. Бунина.

В «Иркутской истории», поставленной Е. Симоновым, главные роли исполняют артистка Ю. Борисова и артисты Н. Плотников, М. Ульянов, Ю. Любимов, Ю. Яковлев.

ГОВОРИТ РАДИОСТАНЦИЯ „СВОБОДНАЯ РОССИЯ“

Коммунизм и человек

Из идеологических передач

Мы ежедневно слышим утверждение, что высшей целью коммунистического общества является счастье человека. Определяясь вокруг, мы видим, что этого счастья нет и в помине. Ни в одной другой стране цивилизованного мира человек не чувствует себя таким несчастным, как именно в нашей стране. Человек в нашей стране чувствует себя опустошенным и обиженым. Отсюда чудовищное пьянство, трусость и цинизм, которые мы вынуждены наблюдать ежедневно.

В чем причина такого положения? В том, конечно, что работа у человека не более, чем вывеска и лозунг. В действительности задача КПСС состоит в том, чтобы укрепить свою власть путем накопления в руках диктаторов материальных средств. Эти средства нужны для устрашения и для пропаганды. То, что в нашей стране делают для человека, никогда не является проявлением симпатии и уважения к человеку, как таковому. Напротив и поощрения подчинены строгой норме. Всякая ошибка должна лишь привлекать человека к диктатуре, сделать человека сторонником или, по меньшей мере, пропагандистом нужных для диктатуры мыслей и чувств. Государственно-правовой аппарат всецело подчинен требованию партийной эксплуатации экономики. При столкновении хозяйственной необходимости с идеей справедливости, с правами личности, предпочтение всегда отдается хозяйственной необходимости.

Подчинены замыслу диктатуры также и все духовные ценности. Духовный мир превращен в служанку экономики. Вся пропаганда диктатуры направлена на то, чтобы обосновать и защитить экономический материализм. Замысел диктатуры пытаются изобразить, как непреложный, строго научный ход истории. Диктатура надеется еще больше подчинить себе человека, утвердив в его сознании миф о всемогущей науке. Причем право на научность признается, разумеется, только за тем, что соответствует замыслам диктатуры.

Но сердце человека живет не наукой и не из науки черпает человек чувство удовлетворения и радости бытия. Подлинное вдохновение, которое остревает жизнь, рождается из религиозного, эстетического и умственного творчества, которое немаловажно вне атмосферы свободы. По самой своей природе, по изначальной инстинкту свободы, человек счастлив только тогда, когда он может выбирать то, чему он служит. А это означает право человека на то, чтобы сказать «нет», право на критическую оценку и осмысление. Диктатура же неизменно утверждает человеку — тебе думать нечего, все вопросы за тебя решила партия.

Основной порок коммунистической диктатуры в том, что она, ради завоевания и сохранения власти, извратила учение о ценности. Высшей ценностью в мире являются не коллектив и не материальные блага, а личность человека. Весь процесс производства и творчества должен быть направлен на самосохранение и самоопределение личности. Удача и ценность этого процесса определяются только одним — самоучастием личности. Если личность приравнена и унижена, если личность воспринимает свою работу, как каторжный труд, то это означает, что сама система общества порочна. Так было при классическом капитализме и Маркс был прав, когда он воювал против такой системы. Но когда последователи Маркса пришли к власти, они не изжили болезнь, а лишь углубили ее. Частный капитализм был заменен капитализмом государственным. Духовное самозамыкание и даже материальное положение трудящегося стало не лучше, а хуже. Коммунизм боится дать человеку чувство удовлетворенности и осмысленности жизни, напротив — коммунизм сообщает чувство опустошенности и трагизма.

В нашей стране на оценку жизни выхолят новые поколения. Эта молодежь с отвращением смотрит на сталинщину. Молодежь начинает понимать, что сталинщина — не случайный эпизод, а закономерное проявление диктатуры. Найдут ли эти молодежь в себе силы справиться с этой однопартийной диктатурой? От этого зависит будущее всего мира и, в первую очередь, нашей страны.

ПАЛКИ С ФИАЛКАМИ

В принципе ничего не изменилось в отношении кочетовых (и тех, кто за ними стоит) к нравственному поиску наших молодых литераторов, к их стремлению к свободе, человечности и правде: та же осуждающая подозрительность, та же боязнь «потрясения основ». Но чем ближе к декабрьскому совещанию, тем заметней меняется тон их писаний. Вместо поднятой дубины протянута «братская рука помощи», вместо шипения, брани и навешивания ярлыков этакая сокрушенная скорбь: ай-ай, молодые люди, как нехорошо!

«Вез какого бы то ни было стеснения или неловкости, — сокрушается, например, на страницах «Литературы и жизни» от 12 сентября задалый кочетовец Д. Стариков, — некоторые поэты употребляют в литературной среде новый поэтический термин: «паровоз» (так называются одно-два стихотворения на «политическую» тему, к которым «прицепляются» стихи «лирические»). С «паровозом» подбора, как им кажется, легче проходить через редакторский стол на страницах газет и журналов! И ужасно, что порой пользуются этим даже молодежь бесспорно талантливая, вполне сознающая, что такое хорошо и что такое плохо в искусстве».

«Паровоз». Термин, признаемся, нов и для нас. Но раз он, как бытовое явление, приобрел право гражданства, то какое же он яркое свидетельство низкочемности официальной идеологии в сознании литературной молодежи: мол, шут с тобой, товарищ редактор, на тебе три-четыре вирша о Кастро и о сеноуборочной кампании, но пропусти мою лирику! Отметим, однако, что для Старикова молодые литераторы уже не «пикконы» (как для В. Кочетова) и не носители «хилої индивидуальности» (как для Л. Крячко), а молодежь, «бесспорно талантливая»! Какое сдвиг! Поистине, времена меняются!

Д. Стариков идет дальше, доходя до «рискованных мыслей»:

«Революционная жизнь советского общества (и его искусства)... подчас медленнее, чем молот, труднее, чем долгина, с очень большими, порой совершенно неоправданными и оттого особенно тяжкими потерями и жертвами, — но двигалась вперед!.. Да, полувекковая дорога недавней истории может дать немало серьезных поводов для тревоги о будущем... Никогда нельзя заблуждаться в оценках прошлого».

Д. Стариков ставит ударение, разумеется, на «двигалась вперед». Но здесь, конечно, дело не в сомнительном «движении вперед», а в поддакивании Старикова: да, были ошибки, да, были неоправданные потери и жертвы, да, есть поводы для тревоги о будущем...

Но лейтмотив стариковской статьи отнюдь не в этих экивоках. Признав, что «молодые таланты... представляют сейчас довольно внушительную, а главное, — растущую силу», он своей паткой хочет заманить их туда же, куда хлыстами гонят их кочетовы: «Времена меняются и мы меняемся с ними. Но только к лучшему». А раз так, если все к лучшему, то к чему огород городить, к чему сражаться за разные там абстрактные правды и гуманизмы?

А вот некто Л. Лавлинский из «Комсомольской правды». В своей статье «Сердца взрывная сила» в номере от 7 сентября он применяет метод незаконного присвоения:

«Многие поэты сейчас пишут о жалости, вызывают к состраданию читателя. Что ж — жалость — чувство вполне естественное, и, конечно же, оно входит

как частица в нашу повседневную жизнь, в заботу о людях. XX и XXII съезды партии, разоблачив тяжелые злоупотреблениями культа, показали миру образцы великой гуманности. Молодые поэты учатся у партии».

Когда-то великим гуманизмом величали, помнится, Сталина. Не назовет ли Л. Лавлинский Хрущева великим жалельщиком? Ведь вот: пожалел же Ворошилова...

Но это к слову. Важна сама тенденция: присвоить в пользу партии бывшее доселе у власти — по вполне понятным причинам — в загоны и даже под преследованием понятие жалости. Практика не нова: присваивалось же его ранее, например, понятие патриотизма. Но жалость все же слишком неудоваримый кус и нужны были весьма веские доводы, чтобы партия решилась протянуть за ним руку.

Впрочем, Л. Лавлинский не забывает и о «беспощадности и непримиримости» и критикует поэта Андрея Вознесенского за то, что «его гуманное чувство не очень разборчиво». Между тем, по Лавлинскому, «недостаток гуманного чувства так же вреден художнику, как и его переизбыток».

А вот статья (в «Литературной газете» от 11 сентября) под подкупающим чуть ли не христианским названием «Побеждающая доброта». Автор этой статьи — киргизский писатель Чингиз Айтматов.

«Добро в человеке надо растить, это всеобщий долг всех людей, всех поколений», — учит Айтматов и трудно с ним не согласиться, разве что сама мысль, увы, не нова. «Людям свойственно искать в книге прекрасное». Тоже мудро и справедливо сказано. «Мир прекрасного бесконечен и разнообразен». Тоже верно, как и то, что в мире есть не только силы добра, но и силы зла, мрака.

Наши с Чингизом Айтматовым расхождения начинаются, когда он говорит, что «высокое достоинство творца коммунизма — вот что украсит героев нашей литературы», когда он призывает писателей служить «тем великим идеалам гуманизма, которые утверждает в жизни наша партия всей своей последовательной практической деятельностью и высокое содержание которых так вдохновенно и ярко раскрыты она в своей программе». Но спорить мы с Айтматовым не будем: скромные ромашки нашего стиля не сравнятся с благоуханными розами его красноречия. Лучше согласимся с ним еще в одном. Вот он пишет:

«Встречается такое циничное истолкование гуманизма как «прощения», что, на мой взгляд, несовместимо с принципами социалистического гуманизма».

На наш взгляд тоже несовместимо.

Любопытно, что «побеждающая доброта» Чингиза Айтматова помещена рядом с сообщением: «По следам писателей СССР». А в сообщении говорится о том, что под председательством К. Федина заседал секретариат правления, на котором В. Кожеников докладывал о ходе подготовки к Всесоюзному совещанию молодых писателей. Это, может быть, совпадение, но тон всех трех статей уж, конечно, не совпадение. Это с верхов спущено: заменить, до поры, кнут на пряник.

*

Не станем гадать: кое-кто из молодых писателей быть может и кло-

нет на приманку. «Перековался» же Иван Харабаров, да и Евтушенко и Вознесенский к своим лирическим составам стали прицеплять что-то уж больно много во славу партии чадищих паровозов. Но шансы «закоптить» всех, или хотя бы большинство нашей литературной молодежи, не столь уж велики, чтобы не сказать мизерны. Прав Л. Аннинский: ее нравственный поиск закономерен. И неудержим — прибавим мы. Что, в конце концов, могут противопоставить власти и ее слуги этому поиску? Партийную кривду? «Куль личности» в прошлом, хрущевскую «показуху» в настоящем, перспективу атомной войны в будущем?

Закончим словами из Ремарка («На западном фронте без перемен»), которые как будто были под-

слушаны у современного поколения нашей страны:

«Они должны были бы помочь нам, восемнадцатилетним, войти в пору зрелости, в мир труда, долга, культуры и прогресса, стать посредниками между нами и нашим будущим. Иногда мы подтрунивали над ними, могли порой подстроить им какую-нибудь шутку, но в глубине души мы им верили. Признавая их авторитет, мы мысленно связывали с этим понятие знания жизни и дальновидность. Но... это убеждение развеялось в прах. Мы поняли, что их поколение не так честно, как наше; их превосходство заключалось лишь в том, что они умели красиво говорить и обладали известной ловкостью... рухнуло то мировоззрение, которое они нам прививали... И мы увидели, что от их мира ничего не осталось. Мы неожиданно очутились в ужасающем одиночестве, и выход из этого одиночества нам предстояло найти самим».

«Иванову детству» — за человечность

Премии нашим режиссерам на XXIII международном кинофестивале в Венеции

На закончившемся на днях кинофестивале в Венеции одна из двух первых премий («Гранпри») для художественных фильмов присуждена фильму «Иваново детство» молодого советского режиссера Андрея Тарковского. (Другая первая премия присуждена итальянской кинокартине «Семейная хроника»). Тарковскому вручен памятный приз «Золотого льва св. Марка».

Действие в фильме «Иваново детство» относится к временам войны и, как пишут иностранные газеты, весь он прони-

зан подлинными и вечными человеческими чувствами. Это не первый фильм из тех, которые первоначально советской критикой были приняты холодно и неприязненно, но получили высокую оценку на международных фестивалях. Можно упомянуть, например, «Летят журавли» и «Балладу о солдате».

Призом «Золотой лев» на фестивале в Венеции награждена также работа режиссера Ю. Карасика «Дикая собака Динго», представленная на фестивале фильмов для детей.

«Реабилитация» Брусилова

Алексеем Алексеевичем Брусилковым, одним из немногих русских генералов, перешедших после Октябрьского переворота на сторону большевиков, коммунистическая власть необыкновенно изжилась. Но после Второй мировой войны имя его почти перестало упоминаться в советской прессе.

В Энциклопедическом словаре за 1953 год о Брусилкове сказано: «...русский генерал. Во время 1-й мировой войны командовал 8-й армией, с марта 1916 — Юго-Зап. фронтом, войска к-рого летом 1916 успешно прорвали австро-германский фронт».

О том, что Брусиллов был также советским генералом и не объективным, а председателем Особого совещания при Главноком, в словаре не говорится.

Причину этого «забвения» раскрывают «Известия» за 13 сентября в большой статье «Правда о генерале Брусилове», написанной начальником Главного архивного управления при Совете министров СССР Г. Беловым. Во всем виноват, оказывается, культ личности и лично И. В. Сталин. Автор статьи пишет:

«После Великой Отечественной войны среди профнейных архивных материалов гитлеровской Германии была обнаружена рукопись «Мои воспоминания», в которой якобы от лица Брусиллова описывалась его жизнь в советский период. «Воспоминания» носили антисоветский характер и служили как бы оправданием Брусиллова перед белой эмиграцией... Руководство бывшего министерства внутренних дел СССР тех лет, не разобравшись в происхождении рукописи, не проводя тщательного исследования, сообщило в 1948 году И. В. Сталину, что рукопись написана лично Брусилковым во время пребывания его на лечении в Чехословакии в 1925 году. Вот почему все, что было связано с именем Брусиллова, кануло в небытие».

А между тем, как утверждает Г. Белов, «Воспоминания» написаны отнюдь не Брусилковым, а другими лицами, использовавшими отдельные наброски и отрывки, написанные под диктовку Брусиллова или им самим. При этом антисоветское направление рукописи придано при окончательном ее оформлении уже после смерти Алексея Алексеевича».

Автор статьи пространно сообщает о заслугах ген. Брусиллова перед советской властью, о том, что «Алексей Алексеевич относился к Советской власти лояльно и никогда не намеревался покинуть Родину». (Подчеркнуто здесь и ниже нами. — Я. М.)

Последняя фраза заслуживает особого внимания: Белов спорит с кем-то, кто утверждает, что Брусиллов хотел уехать за границу.

У нас нет материалов, на основании которых можно было бы проверить утверждения Белова. Они захвачены во время войны и хранятся в учреждении, начальником которого — Белов. Однако против него говорит им же самим написанное: «часть личного архива Брусиллова, содержащего воспоминания, переписку, заметки и другие материалы, была передана его женой в 1932 году на хранение в так называемый «Русский заграничный исторический архив», созданный в Праге русскими эмигрантами».

Что заставило вдову Брусиллова пойти на такое очень и очень рискованное дело? Воля покойного, содержание архивов или то и другое? Слово «переданы» здесь не подорожит. Архивы, несомненно, были переданы тайно.

Странно, когда человек относится к советской власти лояльно, а документы его — за границей, на хранении у политических эмигрантов.

И если на основании этих документов составляется фальшивка, как утверждает Белов, то странно, если она не публикуется. Фальшивки обыкновенно составляются не для архивариусов.

Ген. Брусиллов личностью для нас безразличен. Его переход в 1917 году на сторону большевиков, когда их деятельность только начиналась, еще можно понять. Но действительно ли до конца своей жизни он так и не понял сущности коммунистической власти? В этом можно сомневаться, и статья Белова дает лишний повод для этих сомнений.

Чрезвычайно интересно было бы узнать от лиц, имевших доступ к Русскому архиву в Праге, правду о воспоминаниях ген. Брусиллова.

Я. МАРКОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main

Telegramm-Adresse: Posseverlago, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461. Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11604.
Почтов. адрес: 6 Frankfurt/M. 1, Postfach 2788.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин.
Прогнозы и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

"Possev",
Post Office, Carnim, Victoria.
Mr. A. Varamess,
8 Abington St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЯ

V. V. Baratschavsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

ВЕЛЬГИЯ

E. Drevelink, B. P. 258, Brussels.

БРАЗИЛИЯ

I. Alasandru, Av. Lavandaria, 648,
Indiopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drososky, Apartado correo 4665,
Caracas-Est.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis A Co.
Athens, Petition 8
Solonikou, Angelakopoulou-Zacharopoulou.
Nes Magalou Alasandru 41.

ДАНИЯ

O. Schwilke, Hørbøvej 2, B. København-Cherl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Givensh-Koach str.
Kiryat-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Iurenzky-Kolchin,
Padilla, 68, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Kovonets, Casella Postale 429,
Roma, Centre.

КАНАДА

A. Bomar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal.

МАЛАЯ

M. Tairow, 34, Slovens Road, Singapore

МАРОККО

Mr. T. Moudrou, Cité de Bournazol, Im. 14,
App. 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krunesgt. 5, B. Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Twilkovich, 2314 - 25th Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel SE 1 - 0339.
A. Balaky, 5521 41 Ave., Kanawha, W. Va.
B. M. Burkavsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl
Mumtaz caddesi No. 108
Galesta-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

"Le Samit", Société d'Édition,
125, rue du Théâtre Paris 15. A.
N. Altov c/o M-me Borge, 6, Place de la
Croix-Rouge, Lyon (Rhône).
A. K. Lavrov, 2, rue de la Moselle,
Nancy (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Tammi, Güemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grosven, Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ

Tidekrift "Possev", Box 4054,
Söderåls 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ivel - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австрия — 1 шилл. 10 тейсеров; Англия — 1 шилл. 10 тейсеров; Франция — 1 шилл. 10 тейсеров; Италия — 1 шилл. 10 тейсеров; Япония — 1 шилл. 10 тейсеров; Венесуэла — 0,80 б.о.; Бразилия — 0,80 б.о.; Голландия — 0,80 б.о.; Греция — 0,80 б.о.; Израиль — 0,80 б.о.; Иран — 0,80 б.о.; Испания — 0,80 б.о.; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 40 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,80 б.о.; Чехия — 150 пезо; Швейцария — 0,80 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 н.м.; 1/4 — 725 н.м.; 1/8 — 550 н.м.; 1/16 — 390 н.м.; 1/32 — 260 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 0,10, на полгода — 0,20, на год — 0,40. «Грани» — отдельный экземпляр — 0,00, годовая подписка — 20,00. Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Великобритания на историческом перекрестке

ВОПРОС О ВХОЖДЕНИИ АНГИИ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СООБЩЕСТВО НА КОНФЕРЕНЦИИ БРИТАНСКОГО СОДРУЖЕСТВА НАЦИЙ

Еще никогда конференция глав правительств Британского Содружества наций не собирала столь большого числа участников. И еще ни одна конференция Содружества (первая была созвана в Оттаве в 1932 году) не протекала столь драматически, как нынешняя, 12-я.

На конференции представлено 15 самостоятельных государств, одно полусамостоятельное и пять зависимых территорий, которые, впрочем, вскоре обретут свою самостоятельность.

Самостоятельные государства (не считая самой Великобритании): Канада, Ямайка, Тринидад, Кипр, Индия, Пакистан, Цейлон, Малайская Федерация, Гана, Нигерия, Сьерра-Леоне, Танзания, Австралия, Новая Зеландия. Полусамостоятельное государство — Родезия-Ньясаленд, над которым Великобритания сохраняет некоторые суверенные права. Наконец, зависимые территории: Британская Гвинея, Мальта, Сингапур, Уганда, Кения.

Большинство этих стран представлено своими премьер-министрами. Не прибыл лишь премьер-министр Цейлона г-жа Бандаранайке, президент Ганы Кваме Нкрума (оба из-за неустойчивого политического и экономического положения в их странах) и малайский премьер-министр принц Абдул Рахман (по состоянию здоровья).

На повестке дня конференции — предлагаемое вхождение Великобритании в Европейское экономическое сообщество, за что горячо ратует правительство Макмиллана.

С тех пор, как было основано Британское Содружество наций, многое изменилось в его облике. Первоначально доминионы были объединены принадлежностью к англо-океанской культуре и верности британской короне (Австралия, Канада, Новая Зеландия). В настоящее время, наряду с прежними «белыми» доминионами, существуют и «цветные», численно даже преобладающие над первыми. Один за другим эти новые доминионы заменяют монархию республиканской формой правления или даже (таких случаев с Ганой) некой цезаристской диктатурой. (Кваме Нкрума «избран» пожизненным президентом государства).

Что объединяет страны Содружества ныне? Только незыблемые нити политических и экономических связей. «Сила Содружества и заключается в том, что никто не знает, что это такое», — заметил как-то Неру.

В последние годы наблюдается некоторое ослабление торговых связей между Великобританией и доминионами. Так, вывоз Австралии в Англию составил в 1956 году 33% ее общего экспорта, а в 1960 году снизился до 28%. Вывоз за тот же период Новой Зеландии в Англию снизился с 66% до 53%, вывоз Индии с 31% до 27%.

Но все же 40% всего британского вывоза идет в страны Содружества, а последние, в среднем, дают 36% всего британского ввоза.

Положение просит измениться со вступлением Великобритании в Европейское экономическое сообщество. Тогда иа товары из стран Содружества будут наложены общеввропейские пошлины. Канада не сможет выгодно обывать в Англию древесину и зерно, Австралия — шерсть и мясо, Индия и Пакистан — джут, хлопчат, чай, Цейлон — чай и каучук, Нигерия — хлопчат, какао, нефть.

Вот причина того, что, за немногими исключениями (Кипр, Тринидад), доминионы резко противятся вхождению Великобритании в Европейское экономическое сообщество.

Есть противники и их немало — это по шагу и в самой Англии. Парадоксальным образом в лагере противников «европейской» политики Макмиллана правые торы объединяются с лейбористами, устраившими — совместно со своими единомышленниками из стран Содружества — свою собственную параллельную «имперскую конференцию».

Последняя заслуживает внимания: ее коммюнике излагает доводы, которыми

руководствуются лейбористы. В коммюнике говорится, что «укреплять и развивать единство Содружества — долг всех его членов» и что 2 августа прошлого года премьер-министр Макмиллан обещал, что Великобритания не вступит в ЕЭС, если этот шаг может повредить ее связям с членами Содружества.

В коммюнике указывается на тяжелые последствия вступления Англии в ЕЭС для ряда стран Содружества. Так, распространение на Великобританию общевропейских таможенных тарифов нанесет серьезный ущерб планам экономического развития Индии и других азиатских доминионов; ослепительные обязательства нарушат интересы наиболее старых членов Содружества; предложения об «ассимилировании» с ЕЭС, сделанные африканским доминионам, будут ими отвергнуты по политическим соображениям.

Что касается консерваторов — противников Макмиллана, то они прежде всего встревожены перспективой распада Содружества и утраты Великобританией ее самостоятельности в случае ее вступления в Европейское экономическое сообщество, а затем и в политически объединенную Европу.

Правительство Макмиллана, готовя вступление Великобритании в ЕЭС, руководствуется как экономическими, так и политическими соображениями. Британская промышленность, отрезанная от объединенной Европы, может не выдержать конкуренции и задохнуться — таков главный довод экономического порядка, выдвигаемый Макмилланом. Вступив в объединенную Европу, Великобритания сможет активно влиять на общевропейскую политику и — кто знает? — может быть способствовать предотвращению войны.

В этом смысле Макмиллан и произнес свое речь на открытии конференции 12 сентября.

На третий день взявший первым слово премьер-министр Канады Дифенбойкер в резких и драматических тонах предупредил великобританское правительство от вхождения в ЕЭС. В противном случае — сказал Дифенбойкер — Канада войдет в орбиту США. Дифенбойкер сказал также, что он мог бы предложить план развития экономических связей между странами Содружества, который послужил бы Великобритании альтернативой ко вступлению в ЕЭС. Подробности своего плана Дифенбойкер, однако, не сообщил.

Более спокойно поворил премьер-министр Австралии Мензис, но и он не скрыл отрицательного отношения к намерению британского правительства. Австралия — сказал он — предстоит испытывать последствия вхождения Великобритании в ЕЭС. Весь характер Содружества изменится после того, как Англия присоединится к Европе с ее наднациональными учреждениями. Мензис указал также на то, что данные в Брюсселе заявления носят слишком общий и расплывчатый характер, и что Австралия не может поэтому рассчитывать на льготный сбыт своих товаров в Европу.

Новозеландский премьер-министр Холлик, отдав должное британским усилиям выговорить льготы для стран Содружества в Брюсселе, все же не скрыл своей тревоги: эти усилия ни к чему однозначному не привели.

Индийский премьер-министр Неру воскликнул: «Я не вижу, как может дальше существовать Содружество, если произойдут столь коренные изменения». Политика ЕЭС, по словам Неру, сводится к новой форме колониализма. Верный своим нейтральистским позициям, Неру выразил также омерзение в целесообразности объединения Европы. «Будет ли объединение Европы обязательным фактором мира? — риторически спросил он. — Не увеличивает ли международное напряжение консолидация соперничающих блоков?»

Против вхождения Великобритании в ЕЭС высказывался и прозаично настроенный пакистанский президент фельдмаршал Айюб Хан. По его словам, объедине-

ние Европы углубляет ров между богатыми и бедными странами.

Делегат Ганы Тока заявил, что Гана выйдет из Содружества, если Великобритания вступит в ЕЭС. «Африка — не придаток Европы», — процитировал он слова Кваме Нкрума.

Премьер-министр Нигерии сэр Абукар Тафара Балева априори отказался от какой бы то ни было связи его страны с ЕЭС.

В этом же смысле высказался и премьер-министр Танзании Кавава, говорящий не только от имени своей страны, но и известной мере, и от имени Кении и Уганды.

Премьер-министр Федерации Родезии-Ньясаленд сэр Рой Веленский поддержал Макмиллана, но каждому известно, что он имеет за собой лишь белых избирателей, да и то не всех. С другой стороны, тот же сэр Рой Веленский выразил опасения, что в случае вхождения Англии в ЕЭС британские материальные ресурсы будут в большей мере идти на пользу Европе, чем странам Содружества.

Премьер-министр Ямайки сэр Алксандер Бустаманте образно сравнил римские обязательства об ЕЭС с хирургическим ножом, рассекающим тело Содружества, но тут же сделал оговорку: если Великобритания твердо решится вступить в ЕЭС, то это ее право и никто не может этому воспрепятствовать.

Премьер-министр Тринидада Эрик Вильямс одобрил намерение Макмиллана и заявил, что его остров готов присоединиться к ЕЭС на правах ассоциированного члена. В этом же духе высказывался и президент Кипра архиепископ Макари.

В тот же день, 12 сентября, поздно вечером состоялось экстренное заседание британского кабинета, где обсуждалось: как найти такие пути и средства, которые позволили бы смягчить столь массивное и решительное сопротивление подавляющего большинства стран Содружества вхождению Великобритании в ЕЭС. В то время, пока под председательством вице-премьера Баллера заседал кабинет, Макмиллан и министр по делам Содружества Санди в частных разговорах с главными правительством и делегатами старались рассеять сложившиеся предубеждения. Эти переговоры продолжались и в последующие дни. Но очевидно, чтобы они привели к какому-либо результату.

Неизвестно, удастся ли Макмиллану обойтись без созыва повторной конференции стран Содружества перед окончательным вхождением Великобритании в ЕЭС; если бы — под давлением стран Содружества и значительной части британской общественности — решение о созыве конференции было принято, то оно сильно осложнило бы позицию англичан на предстоящих переговорах в Брюсселе.

Не опасает положения и идея совместного совещания делегатов Содружества и представителей ЕЭС, высказанная в разговоре с Макмилланом фельдмаршалом Айюб Ханом. Исход такого совещания нетрудно предугадать: оно окончилось бы ничем. Но сама идея дает новое оружие в руки противника Макмиллана в самой Великобритании.

Лейбористская оппозиция, выступающая на этот раз сплоченным фронтом, требует всенародного голосования по вопросу о вхождении Великобритании в ЕЭС, т. е., другими словами, новых выборов. Уже сейчас министры общественного мнения зарегистрировали, что 52% английских избирателей против этого вхождения (в марте их было 38%). Вразре с установившейся традицией, требующей, чтобы заседания конференций стран Содружества протекали тайно, на этот раз они стали достоянием гласности. Повинны в этом сами участники конференции — делегаты стран Содружества, снабжающие прессу материалами с расчетом воздействовать на общественное мнение. Можно полагать, что выношенные на широкое поле битвы аргументы Дифенбойкера, Мензиса и др. поколебали еще какую-то часть британских избирателей.

Конечно, судьба правительства зави-

оиг от соотношения сил в парламенте, а ее от настроений масс. Но само это соотношение может измениться не в пользу правительства, если — хотя бы под влиянием своих избирателей — добрая часть консервативных депутатов откажет в доверии Макмиллану и присоединится к требованию лейбористов. А последние развивают энергичную и шумную деятельность.

Интересно отметить позицию коммунистов. Они тоже против вхождения Великобритании в ЕЭС. Но здесь, думается, расчет не столько на то, что присутствие Великобритании усилит объединенную Европу, сколько на то, что правительство Макмиллана — если оно будет вынуждено назначить новые выборы — уйдет, а на его место у власти станет правительство рабочей партии.

Дело в том, что коммунисты в Англии слабы и малочисленны; в парламент они не смогли провести ни одного своего кандидата. Но в левом крыле лейбористов они имеют своих друзей, и посредством этих друзей они рассчитывают влиять на будущее лейбористское правительство.

Второй расчет коммунистов на то, что, отделив себя от Европы, Великобритания попадет в большую зависимость от Содружества, в частности, от нейтральных доминионов Азии и Африки.

Оба расчета могут легко оказаться ошибочными. Лейбористское крыло лейбористов, как показала практика, не располагает ни кадрами, ни влиянием в такой мере, чтобы навязывать свою волю правительству. Даже не войдя в объединенную Европу, Англия останется связанной с ней многими узами, а ее внешняя политика, как и прежде, будет в конечном итоге определяться ее пребыванием в НАТО, а не пожеланиями Неру или Квеме Нкрума.

Правительство Макмиллана, судя по всему, твердо решилось добиться своего: свою задачу на конференции стран Содружества оно видит не в том, чтобы хоть как-то изменить свой курс в отношении ЕЭС, согласовать его с мнением большинства конференция, а в том, чтобы убедить это большинство в необходимости

переменить свои взгляды. Задача вряд ли выполнимая.

Тогда — если правительство Макмиллана и в Лондоне и в Брюсселе настоит на своем — либо изменится коренным образом облик Содружества, либо оно вообще распадется.

В настоящее время один из «китов» Содружества — это молчаливое добровольное признание всеми доминионами ведущей в нем роли Великобритании. Это признание, естественно, оспаривает, если само Соединенное Королевство ограничит свой суверенитет, урезав свою самостоятельность в пользу Европы, к которой, к тому же, многие ее доминионы питают лишь недоброе чувство.

Второй «кит» Содружества — торговые связи. По этим связям пройдутся ножицы общевосточных таможенных чиновников.

Третий «кит» Содружества — помощь, оказываемая Великобританией доминионам, в частности — азиатским и африканским. ЕЭС сократит эту помощь или поставит ее в такие условия, которые могут оказаться неприемлемыми.

Четвертый «кит» Содружества — монархия. Даже доминионы-республики признают королеву главой Содружества и оказывают ей должное почтение (что показали всенародные овалции королеве в Индии и Пакистане). В Австралии же, Канаде, Новой Зеландии, на Цейлоне, Тринидаде, в Сьерра-Леоне королева такая же государыня, «мать отечества», как и в самой Англии. Престиж короны рухнет безвозвратно, если королева Канады, королева Австралии и пр. согласится на ущерб интересам своих подданных, если глава Содружества пожелает, интересами его подданных участвовать.

Вот почему столь остро обсуждается в Англии вопрос о вхождении в ЕЭС. За ним скрывается роковое: быть или не быть Содружеству.

Дебаты на конференции стран Содружества со всей ясностью показали, что Великобритания приближается к историческому перекрестку.

А. Н.

Реакция Запада на «предупреждение» Хрущева

Резко воинственное заявление советского правительства (в форме «Заявления ТАСС») по вопросу о Кубе, сделанное 11 сентября (см. прошлый номер «Посева»), не вызвало на Западе того отклика, на который, вероятно, рассчитывало руководство КПСС.

В Вашингтоне обращают внимание на то, что угроза по адресу США произнесена уже после того, как президент Кеннеди заявил о том, что он не видит в данный момент нужды в высадке на Кубе. Наоборот — заявляют в столице США — тот же иррационально-психологический трюк, что и в угрозах по адресу Франции и Великобритании в 1956 году, раздававшихся тогда сущим криком и без того пошел на убыль. Хрущев гонится за дешевым эффектом — таков первый общий вывод правительства и общественности США.

Государственный секретарь США Раек по поводу сообщения ТАСС лишь кратко заметил: «Мы — великая держава и нервов не теряем».

Все американские радиостанции передали комментарий службы информации правительства США по поводу заявления ТАСС. Комментарий гласил: «Правительство США не угрожает ни одной стране и ни одному народу; оно не позволит запугать себя угрозами. Советское заявление повторяет старые слова и не содержит в себе ничего нового. США исполнены решимости сделать все, чтобы свободный мир оставался свободным. Поэтому и расположены за границей американские базы. Мы противопоставим распространению деспотии всюду, где бы она ни появлялась».

Президент Кеннеди назвал случаи, при которых могло бы последовать вмешательство США: угроза американской базе Гуантанамо (на юго-восточной оконечности о. Кубы), угроза свободному сообщению через Панамский канал; угроза ракетным и космическим исследованиям

на мысе Канаверал; угроза жизни американских пилотов в США. Соединенные Штаты приступят к контрмерам и в том случае, если Кастро попытается насильственно навязать свой режим какой-либо другой стране на западном полушарии или если он превратит остров Кубу в «советскую военную базу вступительного характера и серьезного значения». Под этим подразумевается размещение на Кубе ракет среднего радиуса действия.

Ни один из перечисленных случаев, по словам Кеннеди, пока не наступил.

Выступая на пресс-конференции, президент Кеннеди резко осудил тех, кто от правительства США требует немедленных действий против режима Кастро. Эта, по словам Кеннеди, «пустая болтовня» дает коммунистам предлог утверждать, что США угрожают Кубе. На самом же деле, сказал Кеннеди, о войне и вторжении говорят лишь в Москве и Гаване.

Большой интерес, чем угрозы в связи с Кубой, вызвал в госдепартаменте США тот раздел сообщения ТАСС, в котором говорится о готовности советского правительства отозвать обвинения берлинского вопроса, пока пройдут ноябрьские выборы в конгресс США. Мотивировка такой готовности, — заявляют в госдепартаменте, — совершенно абсурдна: берлинская политика США, как это известно каждому, не зависит от соотношения сил в конгрессе, а ведется президентом Кеннеди при единодушной поддержке обеих партий. Некоторые эксперты госдепартамента склонны поэтому заключить, что ноябрьские выборы в США — лишь удобный предлог для Хрущева оттянуть заключение мирного договора с «ГДР». Таким выводом, с другой стороны, противоречит служб, лавирующие из кругов стран «народной демократии», о том, что мирный договор с «ГДР» будет «во что бы то ни стало» подписан еще до конца этого года.

Администрация Кеннеди занята в на-

стоящее время поисками такой политической линии в отношении режима Кастро, которая и успокоила бы встревоженную общественность США и, одновременно, не довела бы до вооруженного конфликта с ним.

13 сентября, выступая на пресс-конференции, президент Кеннеди заявил, что берлинский вопрос — не внутриамериканская, а внешнеполитическая проблема, и что в этом вопросе американцы единодушны. США — заявил далее Кеннеди — не начнут агрессии в Западном полушарии, но и не потерпят того, чтобы какая-либо другая держава начала агрессию.

Между тем, в американской общественности множатся голоса, выражающие сомнения в правильности пути, избранного президентом Кеннеди.

Большой отклик вызвали резкая критическая статья проф. Ганса Моргентау в журнале «Комментарии», в которой ученый, социолог и экономист, по возмущению протестающий к демократам, пишет, что Кеннеди еще не осознал разницы между государственным мужем и политиком, и аналитическая статья в журнале «Нью-Франк», где показывается, что блестящие речи президента не опровергаются соответствующими фактами.

В войне видят в заявлении ТАСС прежде всего попытку руководства КПСС прикрыть собственное дипломатическое поражение. Как стало известно, — говорит в войне, — в последнее время Хрущев предпринимал неоднократные попытки заручиться участием хотя бы некоторых нейтральных держав в подписании мирного договора с «ГДР». В частности, советская дипломатия заигрывала в этом смысле почвой в Каире, Джакарте и Вел-

раде, но всюду получила отказ. Создается впечатление, что Хрущев, вновь откладывая сроки своего ультиматума, хочет выиграть время.

Западноберлинская общественность несомненно удивлена взглядами тех на Западе, кто ушел «передышку» в берлинской политике Хрущева. В заявлениях ТАСС — указывают в Западном Берлине — говорится лишь о том, что Хрущев соглашается отложить переговоры о Берлине до окончания ноябрьских выборов в США, но опасность односторонних акций режима Ульбрихта и советского правительства этим отнюдь не снята.

То, что заявление ТАСС связывает воедино Берлин и Кубу, оособо удивления в Западном Берлине не вызвало, тем более, что в последнее время американские политики и журналисты предвещали возможность такого приема (так, сенатор Киттинг высказал недавно мнение, что руководство КПСС постарается «использовать для торговли» оба неаполитических пункта).

Западноберлинские комментаторы полагают, что слова заявления ТАСС о том, что советское правительство «учитывает» ноябрьские выборы в США, вскрывают намерение Хрущева унизить лично Кеннеди и нанести ущерб престижу США вообще. Хрущев хочет создать впечатление, что после ноябрьских выборов Кеннеди станет более уступчивым в берлинском вопросе. При этом в Западном Берлине напоминают о слух, пущенный из кругов СЕПТ сразу же после возведения «стены поворота» 13 августа 1961 года: слух о том, что Хрущев после встречи с Кеннеди в Вене якобы вынес впечатление, что Эйзенхауэра сменил в Белом Доме «более приемлемый» президент...

У. ПАВЛЕНКО

Кризис в сельском хозяйстве Болгарии

Болгарский народ принял сообщение о повышении цен, сделанное правительством Болгарии в конце июля, не с меньшим недоверием и ожесточением, чем было принято населением нашей страны аналогичная прабительская мера ЦК КПСС и Совета министров СССР.

В течение всего августа со страниц болгарских газет не сходили угрозы власти по адресу «клеветников» и «распускателей провокационных слухов», а также сообщения о принятых против них мерах. Так, орган болгарской КП «Рабочийское дело» сообщил об аресте и осуждении к трем годам тюрьмы инженера Герова «за распространение ложных слухов и клевету на государство и народ».

В той же газете была помещена статья, ковенно говорившая о одержании тек опасных «слухов», воздействия которых на сознание населения так опасается власть. В статье подвергается осуждению, видимо, весьма распространенное мнение, что замедлением темпов индустриального строительства и развития можно было бы достичь резкого улучшения жизненного уровня населения. Высокий жизненный стандарт населения — утверждает «Рабочийское дело» — может создать только мощная промышленность и будущее поколения будут благодарны партии за ее нынешнюю политику.

Болгары, привыкшие до войны к изобилию овощей, фруктов, мяса в своей стране, имевшие самый высокий жизненный стандарт на Балканах (несмотря на неразвитую в то время промышленность), новые правительственные «теории» принимают с насмешкой.

В угрозах и административных мерах со стороны власти против недовольных население видит лишь подтверждение неспособности власти поднять производство тех предметов потребления, на которые были повышены цены.

До сих пор власть не сообщила, насколько будут подняты закупочные це-

ны на мясо, масло, яйца при государственных заготовках. Это, в свою очередь, вызывает острое недовольство и у болгарских молочноживотных. Похоже, что старые закупочные цены останутся без изменения.

Министр сельского хозяйства Болгарии Прамов в своей статье в «Рабочийское дело» пытается успокоить население и пишет, что власть оставит у колхозников их присущие им участие в полном объеме. Министр признал, что недооценка этого фактора в области снабжения населения была большой ошибкой и что в дальнейшем колхозники, имеющие в личном владении скот, в отношении использования пастбищ и получения кормов будут находиться на одном положении с колхозниками.

Это жалкое признание своих ошибок и возвращение к «частному сектору» — довольно-таки позорный результат перехода к «самым прогрессивным методам сельского хозяйства». Даже официальные болгарские статистические справочники говорят, что, например, в 1960 году присущие им участия, занимавшие только 10,6% возделываемой площади, приносили 37,7% всей полученной в стране сельскохозяйственной продукции по мясу, молоку и яйцам. Это соотношение в пользу «частного сектора» по сравнению с колхозным усилилось ныне еще больше. Это еще больше подкрепляет авторитет и без того обанкротившегося коммунистического руководства в стране.

Руководство БКП ищет, разумеется, также повод отпущения в связи с кризисом в сельском хозяйстве. У нас Хрущев миссией для нападок избрал ученых — «травоядных шариков», в Болгарии, где этой системы нет, виновником всех бед сделали Червенякова, хотя этот юлальный «вождь» уже с 1956 года ничего общего не имел с сельским хозяйством.

Д. ГРИГОРОВ

ОТ РЕДАКЦИИ

В связи с нынешними временными условиями выпуска газеты просим читателей благосклонно принять во внимание, что в номер дается информация о событиях в мире и стране, поступающая в редакцию только до среды.

С переходом редакции в недалеком будущем в собственную типографию информация будет даваться в обычном порядке.

Вновь о Кубе

▲ Сенат США одобрил просьбу президента Кеннеди предоставить ему полномочия для мобилизации 150 тысяч резервистов.

▲ 18 сентября открылась очередная сессия Генеральной Ассамблеи ООН. На сессии председательствует пакистанец Зафрулла Хан, избранный огромным большинством голосов. Другим кандидатом на пост председателя был цейлонец Малаласекера, за которого голосовали делегации СССР, стран «народной демократии» и ряда нейтральных стран.

На первом же заседании были приняты в ООН Руанда, Бурунди, Ямайка и Тринидад, недавно ставшие самостоятельными государствами.

Главные вопросы повестки дня сессии — разоружение, Конго, проблема колониальных выборов нового генерального секретаря ООН и финансовые нужды самой ООН.

В первый же день сессии глава советской делегации Громыко настаивал на обсуждении вопроса о приеме в ООН коммунистического Китая и «изгнании» оттуда представителей Свободного Китая.

▲ Куба продолжает получать оружие и военные материалы из Советского Союза и стран «народной демократии». Одновременно на Кубу прибывают оттуда же новые группы «специалистов», главным образом военные. Чтобы скрыть от населения интенсивную деятельность в портах, вокруг них сооружаются каменные стены высотой 4 метра. Во многих местах обширные районы превращены в военные зоны, сотни крестьянских семей выселены. Сооружаются новые танкодромы и склады для оружия. Строятся также казармы для «специалистов» из СССР и других стран, число которых уже превысило 10 тысяч.

▲ Корабли американского флота и авиационные группы усилили наблюдение за судами, направляющимися в кубинские порты или покидающими их. Установлено тщательное наблюдение и за полетами самолетов из коммунистических стран на Кубу и с Кубы.

▲ По сообщениям английских газет от 11 сентября, у северного побережья Кубы были обстреляны суда: английское — «Ньюлэйн» и кубинское — «Сан Паскуаль». «Ньюлэйн», по версии кубинского радио, имел на борту груз — кубинский сахар для социалистических стран.

▲ Канцлер Германской Федеративной Республики Аденауэр, находящийся на отдыхе в Италии, принял генерального секретаря НАТО Стиккера и главнокомандующего вооруженными силами НАТО генерала Норстада. Главной темой их бесед был берлинский вопрос.

▲ Министр хозяйства Германской Федеративной Республики профессор Эрхард встретился в Вашингтоне с государственным секретарем Раском и другими членами правительства США. Эрхард был принят также президентом Кеннеди. Их беседы касались вопросов политического и экономического сотрудничества стран свободного мира, берлинского вопроса, а также положения на Кубе.

▲ Заместитель министра обороны США Гилпатрик посетил ряд стран Европы. Гилпатрик и высшие военные деятели этих стран обсудили вопросы дальнейшего укрепления сил НАТО.

▲ В результате конфликта с конгрессом бразильское правительство во главе с премьер-министром Брошадом до Роша вышло в отставку. Правительство внесло требование о проведении плебисцита по вопросу о предоставлении президенту полной исполнительной власти (на чем настаивает нынешний президент Бразилии Гуларт), которое было отклонено конгрессом.

▲ 14 сентября, в связи с отклонением бразильским конгрессом предложения о предоставлении плебисцита о предоставлении президенту полной исполнительной власти, руководящий совет двух тысяч бразильских профсоюзных организаций, поддерживающих президента Гуларта, объявил всеобщую забастовку.

▲ По сообщению из Рио-де-Жанейро

от 16 сентября, конгресс Бразилии изложил свою позицию и принял закон о проведении 6 января 1963 года плебисцита относительно формы правления в стране и предоставлении президенту Гуларту права сформировать временное правительство без утверждения его нынешним составом палаты депутатов.

▲ Президент Бразилии Гуларт образовал временное правительство. Премьер-министром и министром иностранных дел утвержден Эрмес Лима — член рабочей партии Гуларта.

▲ Во Франции разгорается политическая страсти вокруг поставленного правительством вопроса о том, чтобы, во изменение существующей конституции 1958 года, выборы президента республики проводились прямым всеобщим голосованием. При третьей и четвертой республиках президент избирался парламентом. Пятая республика установила выборы президента специальным избирательным корпусом из членов парламента и представителей местных органов самоуправления.

▲ Партийно-правительственная делегация «ГДР» во главе с Ульбрихтом посетила Румынию. Другая делегация во главе с заместителем Ульбрихта Шольцем прибыла в Болгарию. Цель этих поездок — демонстрация «единства» социалистических стран Восточной Европы в вопросе заключения «мирного договора» и «решимости» «нормализовать» положение в Западном Берлине.

▲ 29 человек — мужчины, женщины, дети — совершили героический групповой побег из Восточного Берлина в Западный. Они прошли туннелем под землей — по прорытому ими туннелю длиной более 50 метров. Это самый смелый и крутой по численности групповой побег со времени постройки режимом Ульбрихта «стены позора» в Берлине.

Одновременно в другом месте бежала в Западный Берлин группа школьников, самому старшему из которых — 15 лет.

▲ Руководство ПОРП и правительство Польши продолжают наступление на частную инициативу в торговле. К концу года будет закрыто до 7 тысяч частных магазинов и лавок, из них 600 — в Варшаве. Эти торговые предприятия должны быть переданы частью в государственную торговую сеть, частью в систему кооперации.

▲ На днях из «ГДР» в один из южных портов Швеции зашла рыболовная лодка с тремя молодыми немцами на борту, бежавшими из «ГДР». Они попросили шведские власти разрешить им плыть дальше — в ГФР.

▲ Значительно изменены списки кандидатов в Национальное собрание Алжира. В частности, в списке не включен Юсеф Бен Хедда — нынешний номинальный председатель Временного правительства Алжирской республики. Выборы должны были состояться 20 сентября.

▲ В Сирии образовано новое правительство во главе с Халедом эль-Азм.

▲ За участие в антиправительственном заговоре, раскрытом в конце прошлого года в Ливане, военный трибунал приговорил к смертной казни 6 человек. Среди них — лидеры партии «Великая Сирия» Абдаллах Сааде и Асад ель-Ашкар.

▲ При посредстве бутылки с горючей жидкостью в ночное время подожжен клуб компартии Уругвая в Монтевидео. Совершившие поджог прикрывали свой отход от места происшествия стрельбой.

▲ Аргентинская служба безопасности раскрыла новый антиправительственный заговор, все участники которого — сторонники бывшего президента-диктатора Перона. Арестовано несколько десятков заговорщиков.

▲ В Западную Новую Гвинею прибыли первые части ООН, состоящие из пакистанских солдат и офицеров.

▲ Итальянское судно, являвшееся на борту в Новороссийске советские грузы для Кубы, задержано в порту Реджо-ди-Калабриа, так как 12 человек из его команды отказались следовать дальше — на Кубу. Морские обсерваторы свой отказ «се-

мейными обстоятельствами». По итальянскому морскому праву судно не может продолжать плавание, пока оно не выполнит свою команду.

▲ Комиссия США по атомной энергии сообщила, что в рамках американо-испанского соглашения об исследованиях в области атомной энергии США предоставили Испании 5 тонн тяжелой воды.

▲ В Вене проходят пленарные заседания Междугородной организации по использованию атомной энергии в мирных целях, в которых участвуют представители 77 стран-членов организации. Постоянный дипломатический представитель СССР отсутствует. Как известно, этот пост занимал Молотов. Назначенный на его место П. Пономаренко — бывший посол СССР в Голландии — еще не прибыл в Вену.

▲ На прошедших в Швеции муниципальных выборах социал-демократы добились большого успеха, собрав 51 процент всех поданных голосов против 47,4 процента в 1958 году. Правая консервативная партия потеряла около 5 процентов голосов. Некоторое количество голосов выиграла либеральная народная партия. Компартия Швеции собрала столько же голосов, сколько и в 1958 году.

▲ В Западной Германии разработана программа космических исследований на ближайшие 4 года. На эти исследования будет израсходовано около 1 миллиарда марок.

▲ В связи с нормализацией положений

в Лаосе и в соответствии с соглашениями по Лаосу начался вывод американских частей и военных советников из Лаоса.

▲ Начальник генерального штаба США Максуэлл Тэйлор посетил Японию, Южную Корею, Свободный Китай, Южный Вьетнам и Таиланд.

▲ Демографический институт в Вашингтоне сообщает, что население земного шара ежегодно увеличивается более чем на 50 миллионов человек. В середине этого года на Земле проживало 3 млрд. 115 млн. человек. По численности населения на первом месте КНР — 717 млн. человек, на втором — Индия — 448 млн., шестым — СССР — 221 млн., на четвертом — США — 187 млн. человек.

▲ Во многих местах в Альпах выпал обильный снег и наступили необычайно ранние холода (минус 10 градусов). В долине уже появились любители лыжного спорта. Из-за снега отдельные перевалы в Швейцарских Альпах стали непроходимыми.

▲ С базы Ванденберг (США) успешно запущен еще один искусственный спутник Земли. Запущен также (с мыса Канаверал) специальный — шестой по счету — спутник, который будет передавать сведения о погоде.

Ник. Фед. Чер-аго разыскивает брата Петра из Сиднея, Австралия. Писать в редакцию «Посева» для № 871.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПОДПИСЧИКОВ, КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Всю корреспонденцию для издательства и редакции, заказы на издания, денежные переводы направлять по адресу:

Possev-Verlag, 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786.

Приема в издательстве и редакции временно нет. Все дела следует решать путем переписки.

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Ruessländische Solidarieten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

В СЕНТЯБРЕ ВЫХОДИТ

Еженедельный отрывной календарь «Посева» на 1963 год

Православные праздники. Святцы на каждый день. Знаменательные даты из русской истории и культурной жизни. Отрывки из отечественной литературы, стихи.

Календарь богато иллюстрирован.

Заказы шлите в издательство «Посев».

Цена 6 к.м.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живим уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Вера, стесненность, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот что страдает каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней. И преждевременная старость и часто ранняя смерть.

Научно установлено, что известное лекарство КАЛЕФЛЮИД восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы в нервной системе».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 1 золотым и 4 серебряными медалями.

Врошора на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите телеграммы:

Laboratoire B. "KALÉFLUID", 68, Bd. Koelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacie Branelle 5787, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerleweki Caixa Postal 171, Anapolia Set Celas.
Заказы из США и других стран направляйте нам по Франции.