

УДК 347.9

ББК 67.3

С 28

Рецензенты: доктор юридических наук, профессор, заведующая сектором гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН **Т. Е. Абова**, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета СПбГУ **В. А. Мусин**

Севастьянов Г. В.

С 28 Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права). — СПб. : АНО «Редакция журнала «Третейский суд» ; М. : Статут, 2015. — (Библиотека журнала «Третейский суд»; вып. 7).

ISBN 978–5–9036–9206–4 (Редакция журнала «Третейский суд»)

ISBN 978–5–8354–1151–1 (Издательство «Статут»)

Агентство СІР РГБ

В монографии рассматривается генезис правоотношений в области альтернативного разрешения споров (АРС), раскрывается правовая природа институтов саморегулирования гражданского общества: третейского разбирательства, включая международный коммерческий арбитраж, примирительных процедур, в том числе института медиации. Наиболее детально характеризуется взаимосвязь и различия третейского разбирательства и государственного судопроизводства, особенности защиты права в третейском суде, что дает основание автору выделить активно развивающуюся на современном этапе новую процессуальную отрасль — право альтернативного разрешения споров или, с учетом правовой специфики — частное процессуальное право.

Использование новой «системы координат» для характеристики способов АРС позволят нивелировать теоретические проблемы и решать многие прикладные задачи, в том числе обосновать применение комплексного диспозитивного критерия арбитрабельности споров, а также исследовать ключевые вопросы, связанные с рассмотрением третейскими судами споров о недвижимом имуществе. Результаты исследования могут быть использованы в ходе третейской реформы, идущей третий год в России.

Издание содержит материалы, иллюстрирующие правоприменительную практику по арбитрабельности споров в сфере недвижимости и так называемой объективной беспристрастности третейского суда. Представлены наиболее актуальные документы, связанные с реформой российского законодательства о третейском разбирательстве.

Книга будет полезна лицам, интересующимся проблемами развития альтернативного разрешения споров в нашей стране, включая государственных судей, ученых и практикующих специалистов в области АРС, преподавателей, аспирантов и студентов юридических и других учебных заведений.

УДК 347.9

ББК 67.3

Все права защищены.

© Севастьянов Г. В., 2015

© АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2015

ISBN 978–5–9036–9206–4

ISBN 978–5–8354–1151–1

ОГЛАВЛЕНИЕ

Рецензия В. А. Мусина	6
Введение	8

ЧАСТЬ 1. ОСОБЕННОСТИ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА КАК ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Глава 1. Правовая природа способов альтернативного разрешения споров	12
1. Возможности АРС в современной России	12
2. Понятие «альтернативное разрешение споров»	16
3. Классификация и выбор способов АРС	23
4. Доктринальные подходы к изучению правовой природы способов АРС	26
5. Определение правовой специфики АРС (теория частного процессуального права)	28
5.1. Процессуальная специфика способов АРС	29
5.2. Формальные и неформальные процедуры	32
5.3. Метод правового регулирования правоотношений в области АРС.	33
5.4. Единство критериев способов АРС	36
5.5. Основные отличия способов АРС от судопроизводства. ...	37
5.6. Альтернативное разрешение споров — частное процессуальное право	44
5.7. Значение частного процессуального права	48
Глава 2. Третейское разбирательство с позиции частного процессуального права	53
1. Практическое значение точного определения правовой природы третейского разбирательства.	53
2. Дискуссия о месте института третейского разбирательства в системе российского права	55
3. О правовой природе третейского разбирательства с позиции частного процессуального права	60
Глава 3. Формальные и юрисдикционные отличия третейского разбирательства от государственного судопроизводства (правосудия)	69
1. Соотношение государственного судопроизводства и третейского разбирательства	69
2. Специфика процессуальной формы третейского разбирательства.	71
3. О реализации юрисдикционных полномочий третейским судом.	73
3.1. Соотношение категорий «третейское разбирательство» и «судопроизводство»	78
3.2. Объем правоприменительной деятельности третейского суда.	79
3.3. Особенности защиты права в третейском суде.	81

ЧАСТЬ 2. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Глава 1. Соотношение категорий «подведомственность» и «арбитрабельность»	87
1. Институт подведомственности и третейское разбирательство	87
2. Отличия категорий «подведомственность» и «арбитрабельность»	92
3. Компетенция третейских судов по российскому законодательству	99

Глава 2. Способы и критерии определения арбитрабельности	104
1. Способы определения арбитрабельности	105
2. Критерии арбитрабельности по российскому законодательству	109
2.1. Характер спорного правоотношения	112
2.2. Субъектный состав участников спора	114
2.3. Наличие спора о праве	118
3. Предложение комплексного критерия арбитрабельности	120

ЧАСТЬ 3. АРБИТРАБЕЛЬНОСТЬ СПОРОВ О НЕДВИЖИМОМ ИМУЩЕСТВЕ

Глава 1. О возможности рассмотрения третейскими судами споров о недвижимом имуществе в историческом и сравнительно-правовом аспектах	126
1. Компетенция третейских судов в сфере недвижимости по дореволюционному праву России	126
2. Арбитрабельность споров о недвижимости по законодательству зарубежных стран	129

Глава 2. Основные вопросы, возникающие при исследовании возможности рассмотрения третейскими судами споров о недвижимом имуществе	133
1. Вопросы, связанные с рассмотрением третейскими судами споров о недвижимости	133
2. Позиции государственных правоприменительных органов о возможности рассмотрения третейскими судами споров о недвижимом имуществе	136
2.1. Обязательная добровольность	142
2.2. Об исключительной компетенции	144
2.3. Вступление решений третейского суда в законную силу	149
2.4. О выдаче исполнительного листа	153
2.5. Невозможность рассмотрения третейским судом споров из публичных правоотношений	157
2.6. О балансе частного и публичного интереса	162

Глава 3. Проверка арбитрабельности споров о недвижимом имуществе на соответствие критериям арбитрабельности	166
1. Объектный критерий	166
2. Субъектный критерий	176
3. Критерий спорности	177
3.1. О правовой природе исков о признании права собственности на недвижимое имущество	177
4. Комплексный критерий	184
Заключение	189
Литература	191
Публикации автора по теме монография	205

ПРИЛОЖЕНИЕ

Арбитрабельность споров о недвижимом имуществе

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 № 10–П	209
Письмо–разъяснение Росреестра Минэкономразвития РФ № 14–3648–ЖЕ от 21.05.2012 «О некоторых вопросах государственной регистрации прав на основании решений третейских судов»	225

Об объективной беспристрастности третейского суда

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.11.2014 № 30–П	238
Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 09.12.2014 № 2750–О	257
Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2015 по делу № 304–ЭС14–495	266

Материалы третейской реформы

Комплекс мер по развитию третейского судопроизводства в Российской Федерации	279
Заключение Постоянно действующей конференции третейского сообщества	302
Проект Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 14.01.2015	331
Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»» от 14.01.2015	374