

# ПОСЕВ

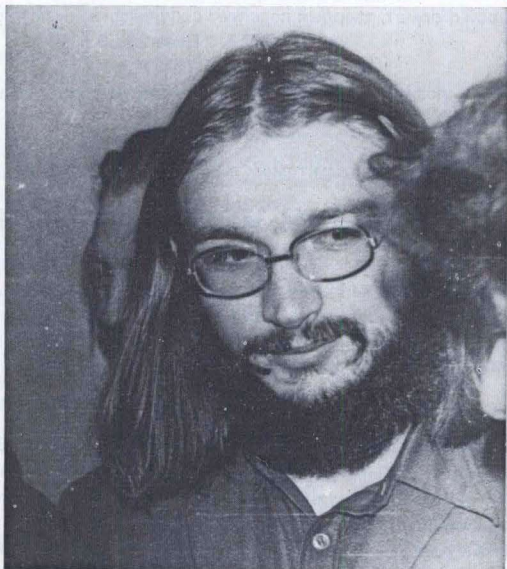
D 21651 E

POSSEV  
Februar 1979

DM 6. — Rbl 2. —

ISSN 0032-5201

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



**Александр Огородников**

*Организатор религиозно-философских семинаров*

В начале года выходит новый роман

**В. Максимов**

## **Ковчег для незваных**

из цикла «НЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ»

Первое большое произведение автора, написанное им за границей. Роман о переселении жителей центральной России на отвоеванные у Японии Курильские острова. Роман полон глубокого символизма: в течение всех лет советского периода истории народ наш считался (по евангельской притче) «незванным», но вдруг оказалось, что он не умер, а живет и возрождается духовно.

Большой формат, твердый переплет с художественным тиснением.

287 с. Цена 29.50 н. м.

На месяц позже выходит также в качестве Шестого тома Собрания сочинений. Цена та же.

Одновременно с Шестым томом выходит также и Пятый

### **«Жив человек». Пьесы**

В книге: «Стань за черту», «Жив человек», «Позывные твоих параллелей», «Эхо в конце августа», «Дом без номера» и «Бесы», по роману Ф. Достоевского.

336 с. Цена 29.50 н. м.

Таким образом заканчивается издание

Собрания сочинений в шести томах

Первый том: «Сага о Савве». Повести. 398 с. Цена 27.50 н. м.

Второй том: «Семь дней творения». Роман. 512 с. Цена 29.50 н. м.

Третий том: «Карантин». Роман. 352 с. Цена 27.50 н. м.

Четвертый том: «Прощание из ниоткуда». 428 с. Цена 29.50 н. м.

Пятый том: «Жив человек». Пьесы. 336 с. Цена 29.50 н. м.

Шестой том: «Ковчег для незваных». Роман. 287 с. Цена 29.50 н. м.

Из изданных отдельными книгами романов В. Максимова на складе остался только

«Семь дней творения» Цена 29.50 н. м.

В уменьшенном карманном формате

«Семь дней творения» Цена 22.— н. м.

«Карантин» Цена 19.— н. м.

«Ковчег для незваных» (выйдет летом) Цена 22.— н. м.



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит за рубежом ежемесячно

## В защиту Александра Огородникова

„Да услышит Тебя Господь в День печали,  
да защитит Тебя Имя Бога Иаковлева“.

Пс. 19, 2

День печали настал ныне для русского молодого человека Александра Огородникова.

Александр родился в советское время, он сын отца-коммуниста. Воспитанник советской школы и советского института, он с юных лет не мог удовлетвориться советской плоской материалистической идеологией. Горячий патриот, беззаветно преданный традициям русского народа, он вступил на путь исканий шестнадцати лет. Он изучал творения русских писателей и философов, которые на официальном языке советских властителей называются идеалистами.

Став верующим христианином и верным сыном святой православной Церкви, он совместно со своими друзьями, такими же, как он, русскими юношами, принялся за изучение основ нашей веры, организовав религиозный семинар. Ничего криминального с точки зрения любых законов, в том числе и советских, здесь нет. Но не так решили советские властители. Желая навязать русской молодежи во что бы то ни стало марксистское материалистическое мировоззрение, они воздвигли на него лютое гонение: обрушились на него угрозами, клеветой, оскорблениями и даже побоями. Наконец, 21 ноября 1978 г. молодой человек был арестован. Советские властители хотят его принудить к отречению от веры, рассчитывая при этом на молчание западного человечества и даже одобрение тех верующих, которые, нося имя Христово, безразлично одобряют все действия безбожных властей. Но да не будет так!

Пусть все, кто являются истинными христианами, выступят в защиту страждущего за Христа Александра.

Да защитит его Имя Бога Иаковлева.

*Архиепископ Женевский и  
Западно-Европейский Антоний*

\*

Арест Александра Огородникова означает не что иное, как преследование религиозной деятельности в России.

Мы, участники Ленинградского религиозно-философского семинара, основанного независимо от Московского в январе 75 года, считаем своим долгом выразить протест против действий властей.

*Татьяна Горичева  
Евгений Пазухин  
Маргарита Кунина  
Виктор Дмитриев*

*Лидия Кучина  
Людмила Дмитриева  
Наталья Малаховская  
Галина Григорьева  
Владимир Веретенников*

Январь 1979 года

Год XXXV

Февраль 1979 г.

№ 2 (1261)

## СОДЕРЖАНИЕ

КОММЕНТАРИЙ. Я. Трушнович. За вечный мир — на смертный бой... (2). — Ю. Чикарлеев. „Великая январская“? (3)

ПО СТРАНЕ. О семинарах А. Огородникова (5). — Христианский семинар по проблемам религиозного возрождения (6). — Смерть Гелия Снегирева (7). — Новый самиздатский журнал в Москве (7). — А. Стогов. „Когда мы вместе, нам нечего бояться!“ О демонстрации 4-го июля 1978 г. в Ленинграде (8)

ИЗ-ЗА КОЛЮЧЕЙ ПРОВОЛОКИ. ...Не выживать, а жить. Стихи Юлии Вознесенской (10)

КОРОТКИЕ СООБЩЕНИЯ (11)

ХРОНИКА ВАЖНЕЙШИХ СОБЫТИЙ 1978 ГОДА (14)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА. М. Казачков. „Эти банкроты сами из окна прыгать не станут“ (16)

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ И ИДЕОЛОГИИ. Николай Драгош. Интеллектуальная революция XX века (18)

РЕЛИГИЯ, ЦЕРКОВЬ. Д. Поселовский. Митрополит Никодим и его время (21). — Марк Поповский. Во что верит и во что не верит советский ученый (26). — Е. Вагин. „Мы видим в Церкви правду“ (29)

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ. К. Болдырев. День памяти генерала П.Н.Врангеля. Выступление на собрании в Вашингтоне, посвященном 50-летию со дня смерти П.Врангеля (33). — „Священная война за свободу и право“. Из воспоминаний ген. Врангеля (35). — С. Пущкарев. Конституция 1906 года (37)

ЭКОНОМИКА. Н. Елагин. Непроизводительность общественного труда в СССР. Доклад на собеседовании Нью-Йоркской рабочей группы „Посева“ (41)

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ. Г. Курилов. Советское телевидение (44)

СССР СЕГОДНЯ. Валерий Прохоров. Негласная инструкция (48). — И. Жолковская (Гинзбург). Моя благодарность (49)

ЗА РУБЕЖОМ. „Сострадание не может быть абстрактным“. Выступление Н.Д. Солженицыной в Дартмутском университете в США (50). — А. Милиц. Шведское радио на русском языке (53)

КНИГИ, ЖУРНАЛЫ. Нина Муравина. Поединки с веком. О творчестве Наума Коржавина (54). — В. Ламздорф. „Русский характер“. Книга д-ра Тота о советских лагерях для иностранцев (58). — С. Кирсанов. Взгляд в будущее. Футурологические исследования, изданные в ФРГ (59).

ПИСЬМА. Юрий Вахтель. О „нашей власти“ (62). — М. Славинский. Об активности новых эмигрантов (62). — Е. Кармазин. Зачем рабочему свобода (62). — Александр Югов. Как же сравнивать? (63)

На обложке — фото Glaube in der 2. Welt, Zürich

## За вечный мир — на смертный бой...

Коммунисты давно провозгласили, что если повсюду к власти придут их единомышленники, то наступит всеобщий мир, отпадет причина войн. Когда коммунисты пришли к власти в России, а затем и в других странах, то повсюду одна часть коммунистической партии стала вырезать другую часть той же самой партии. Хотя это отвратительное кровавое зрелище еще нельзя было назвать войной, — никаких надежд на будущий всеобщий мир оно не подавало.

А вскоре запахло и войной между коммунистическими странами — после того, как возник и стал углубляться конфликт между СССР и КНР, в который стали втягиваться и другие коммунистические страны.

В начале прошлого года, говоря о разрыве дипломатических отношений и вооруженных столкновениях между Вьетнамом и Кампучией, „Посев“ писал:

„Империалистические хищники и прочие поджигатели тут вообще не при чем. Война идет внутри коммунистической части земного шара, внутри лагеря мира. Это война, в которой с обеих сторон во имя Маркса и Ленина убивают друг друга солдаты, точно так же, как они убивали друг друга при капитализме, при феодализме и при всех остальных докоммунистических формациях. И тот, кто верил, что когда вся планета станет, наконец, коммунистической, то воцарится мир и войн больше не будет, тот ошибался. На примере Кампучии и Вьетнама он должен убедиться, что войны будут, и даже весьма жестокие“ (Роман Редлих „Войны будут“, „Посев“ 2/1978 г.).

Прошло 10 месяцев, и слова эти, к сожалению, оправдались: вспыхнула первая в истории война между двумя коммунистическими государствами — коммунистическим Вьетнамом и коммунистической Кампучией. На Западе ее называли „войной представителей“ двух враждующих коммунистических великанов — СССР и КНР.

Нет сомнения, что момент для нападения не случайно совпал с установлением дипломатических отношений США и КНР. Занятие Кампучии должно несколько укрепить ослабевшие позиции Советского Союза в Индокитае. Но укрепятся ли они от этого — покажет будущее. И без того запутанная и сложная обстановка в этой части света, стала еще более сложной.

Жителям Кампучии, правда, будет немного лучше. На стройках кхмерского коммунизма с апреля 1975 года из 8 млн. населения страны было убито, умерло от нечеловеческих условий труда, голода и болезней около 3 млн. человек —

37,5% населения! Так что для тех, кто остался в живых, жить при обычном коммунизме, в обычных колхозах — облегчение по сравнению с тем, что было.

Однако вьетнамцы — вековые враги кхмеров. Вьетнамцы, на которых с севера столетиями напирал Китай, в свою очередь столетиями напирали на юг, на кхмеров и оттеснили их с территории нынешнего Южного Вьетнама. И эта вражда не улеглась и по сей день. Теперь на эту старую вражду лег еще конфликт между братскими коммунистическими диктатурами.

Победоносный блицкриг, выигранный Вьетнамом против Кампучии, большинством рассматривается как выигрыш советской стороны. Но этот, как будто, бесспорный факт нельзя рассматривать так уж однозначно. Китай идет сегодня на сближение с демократическими странами, там у власти — так же, как и в Москве, — „ревизионисты“, проводящие демаонизацию и вынужденные снова допустить цветение „ста цветов“. И для них в такой обстановке необходимость поддерживать „мясников Пол Пота“ не могла не быть большой обузой, во всяком случае морально-политической. Можно предположить, что рано или поздно лидерам КНР пришлось бы самим менять декорации в Кампучии, и что они не так уж недовольны, освободившись от союзника, начавшего строить коммунизм всерьез, по всем правилам. Можно предположить, что именно поэтому они, защищая „красных кхмеров“, заботились главным образом лишь о том, чтобы не „потерять лицо“.

Об этом же заботились, по-видимому, и представители США. Новые партнеры Китая, они должны были бы выступить в защиту „мясников“. Но „мясники“ уже были незадолго до этого резко осуждены Картером, как „самый кровавый из существующих в мире режимов“. И США заявили, что Пол Пот — преступник, а Вьетнам — нарушитель, и что вьетнамским войскам следует немедленно очистить территорию Кампучии. Да, трудно защищать права человека посреди свари бесчеловечных режимов.

Советский Союз... Необычность его поведения в данной обстановке выразилась в том, что он вел себя как всегда (и об этом стоило бы, пожалуй, поговорить отдельно). Трояновский в Совете безопасности пытался объяснить действия вьетнамских войск тем, что правившая в Кампучии „пропсковская клика Пол Пот — Йенг Сари“ на-



рушала права человека. В ответ ему было сказано, что не далее как в прошлом году Комиссия прав человека при ООН сделала попытку осудить правительство Пол Пота за нарушение прав человека и что это не удалось, так как СССР и Куба проголосовали против.

Одним словом, никто из коммунистических лидеров не пришел в ужас от того, что произошла немыслимая и теоретически невозможная война между коммунистическими режимами. Никто из

них не разодрал на себе одежду, не посыпал голову пеплом.

Все это ничего хорошего в будущем не сулит. И вспомнилось нам, как будучи пионерами, мы не без воодушевления распевали о том, как за вечный мир на смертный бой летит стальная эскадрилья. Чтобы не было больше войн, значит.

Сегодня эти слова приобрели иной оттенок, оттенок зловещей и кровавой иронии.

*Я. Трушнович*

## «Великая январская»?

Сегодня еще трудно объективно комментировать события в Иране. Противники шаха Мухамеда Реза Пахлеви в самом Иране рисуют положение в самых черных красках и во всех бедах обвиняют шаха. Западные комментаторы не понимают причин такой ненависти, указывая, что режим в Иране, при всей его авторитарности, не самый худший, а, пожалуй, лучший по сравнению с режимами соседних стран.

Как же произошло, что прогрессивный, высококультурный, без сомнения, желавший добра своему народу и поднявший его благосостояние шах вынужден был покинуть страну?

Он понимал, что живший еще по средневековым традициям Ислама Иран, чтобы сохранить свою независимость и закрыть у себя путь к коммунизму, должен стать развитым промышленным государством, поднять благосостояние и культурный уровень народа. И хотел все это осуществить в течение своего правления.

Темпы преобразований можно сравнить с темпами реформ Петра I. Но то, что мог себе позволить Петр I три века тому назад, неосуществимо сегодня. Хотя бы уже потому, что в наше время система информации всеохватывающа и даже неграмотный землепашец в развивающейся стране видит по телевизору и слышит по радио все, что происходит в мире. Узнает не только мнение своих правителей, но также точку зрения (пропаганду) врага. Поэтому авторитарные системы, в рамках которых есть как определенные свободы, так и принуждение (а именно таким было правление шаха), при всей их видимой прочности, шатки.

Религиозно-консервативные круги обвиняли шаха в том, что он нарушает каноны Ислама. Лео-либеральные элементы, наоборот, считали, что реформы недостаточно быстро демократизируют страну, причем нередко под демократизацией подразумевались социалистические мероприятия. Наконец, коммунисты из партии „Тудз“ упорно

охлаждали все, что предпринимал шах (в 1949 году они пытались убить его), так как боялись, что с осуществлением преобразований изменится обстановка, благоприятствующая захвату ими власти. Шаху приходилось преодолевать также взяточничество и инертность государственного аппарата, чиновничества и знати, привыкших расценивать свои посты как средство обогащения.

Материальной базой для осуществления этих гигантских реформ служили миллиарды „нефтяных долларов“, выплачиваемых странами Запада (Иран обладает громадными запасами нефти, ее добыча за последние годы превысила добычу Советского Союза).

В качестве идейной базы своих реформ шах взял „историческую романтику“, внушая народу мысль об историческом величии Ирана, основанного задолго до нашей эры „царем царей“ Дарием. В 1971 году миллиардные суммы были вложены в помпезное празднование 2500-летия со дня основания государства.

У этого празднования была еще одна цель: показать преемственность власти шаха от Дария и Селевка (полководец Александра Македонского, после смерти последнего ставший шахом Ирана). Но иранская элита отказывается в преемственности династии Пахлеви: отец теперешнего шаха Резахан — азербайджанец, офицер русской службы, 50 лет назад низложивший старую династию с помощью созданной в Северном Иране еще русским царским правительством казачьей азербайджанской бригады.

Реформы шаха, проводившиеся в атмосфере враждебности, не могли осуществляться без затруднений. Земельная реформа, разрушившая феодальную структуру иранской деревни, встретила ожесточенное сопротивление мулл, ставших главными врагами шаха. Многие же из крестьян, получив землю, выкупленную государством у помещиков и религиозных организаций, не захотели ее обрабатывать и хлынули за более высоким за-

## КАК ЖЕ СРАВНИВАТЬ?

В своей статье „Решающее поражение“ („Посев“ № 1 за 1979 г.) И.С.Глаголев, сопоставляя уровень жизни в СССР с уровнем жизни населения в демократических странах Запада, главным образом в США, делает вывод о решающем и все увеличивающемся отставании Советского Союза. Вывод этот бесспорен. Но вызывают сомнения некоторые акценты в статье Глаголева, которые возводят чуть ли не в главную причину этого отставания огромные военные расходы СССР.

Военные расходы существенно снижают жизненный уровень населения — факт очевидный. Но расходы эти есть и у других стран, а у такой великой державы, как США, они вряд ли намного меньше, особенно если учесть, что персонал американской армии получает не символическое, а полноценное жалование. Даже если (абстрактно) свести все военные расходы страны к нулю, — жизненный уровень среднестатистического гражданина СССР не намного, пожалуй, приблизится к американскому. А если бы, допустим, государство стало бы другим, нормальным — разве не было бы военных расходов? Особенно в условиях, когда крупная соседняя страна претендует на существенную часть твоей территории?

Нет, главная причина столь разительного отставания жизненного уровня как раз в том, что государство-то это не нормальное, а — особенное, с порочной, „идеологической“ экономикой, с директивным централизованным планированием, с „законом социалистической циркуляции“, т.е. растратой впустую колоссальных сил и энергии.

Весьма сомнительно, что в начале 60-х годов, как пишет Глаголев, уровень жизни в СССР был сопоставим с уровнем жизни в Италии, в Японии, а „средняя заработная плата рабочих в СССР была выше, чем в Японии“. По возможности приобретения каких товаров и услуг это исчислялось? Та пропасть, которая сегодня существует между японским и советским жизненными стандартами, создавалась не в один год и даже не в 10 лет, а в течение всего периода коммунистического режима. (Исходные позиции в начале века были примерно равными, а темп и особенно перспективы развития — даже явно в пользу России.) Эта пропасть — результат не скачки военных расходов в СССР за последние 15 лет, а более глубоких и принципиальных факторов.

Глаголев считает, что „жизненный уровень населения СССР может быть быстро и решительно повышен“, если десятки миллиардов рублей, которые сегодня идут на военные расходы, будут направлены партиюководством на „создание новых институтов“, „иригацию полей“, „строительство больниц“ и т.д. На это партийное руководство может ответить (и не без основания), что по количеству на душу населения врачей, инженеров, педагогов, агрономов и т.п. СССР и так стоит в ряду самых передовых стран. Действительно, в Советском Союзе в 2 раза больше врачей, чем в США, СССР ежегодно выпускает инженеров в 3 раза больше, чем США, и т.д. Но что это определяет? Советский врач на 80% занимается писаниной, тем, что на Западе делают секретарши без всякого медицинского образования; советские инженеры в подавляющем большинстве работают „на полку“ или возятся с бумажками; множество созданных институтов — научных, исследовательских, проектных и т.п. — работают с невероятно низким КПД, практически вхолостую. И зарплата у всех этих „специалистов с высшим образованием“ соответственно нищенская.

Сравнивать уровни жизни в странах с разными социально-экономическими системами — задача трудная.

Даже если цифры официальной статистики соответствуют действительности, сами показатели носят формальный, отчетно-бюрократический характер, с уклоном в престижность, показуху. Количество институтов, больниц (без учета числа коек в них и условий лечения), расходы на иригацию (без учета результатов) и т.д. — мало о чем свидетельствует. Даже сравнение по количеству построенных квартир, без учета их габаритов, удобств, качества, — не есть показательная характеристика. По этим критериям можно сравнивать экономику демократических стран между собой, но не экономику разных систем.

Может встать вопрос: а как же все-таки сравнивать? Очевидно, наиболее правильный способ — это сравнивать количество тех или иных товаров или услуг, которые работник по найму, со среднестатистической зарплатой, может приобрести за час своего рабочего времени. Такие сравнивающие материалы — в СССР и в странах Запада, до революции 17-го года и после нее — публиковались в „Посеве“, см., например, статьи Федосеева и Глазенапа (№ 1/1977 и № 1/1978). И это, пожалуй, самый убедительный метод сравнения — если не считать „сравнения ногами“, когда миллионы людей бегут или стараются убежать из социалистических стран в демократические, — а почему-то не наоборот.

Франкфурт, январь

Александр Югов

## «РУССКАЯ МЫСЛЬ»

„LA PENSEE RUSSE“

Почетный директор:  
Зинаида Шаховская

Редакционная коллегия:  
В.Допера, С. Милорадович,  
К. Померанцев, В. Рыбаков

Самая большая русская еженедельная газета на Западе. Выходит в Париже каждый четверг, на 16-ти страницах.

Адрес РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:  
„La Pensee Russe“, 217, rue du Fg. Saint-Honore,  
75008 Paris. Tel. 924-94-47; 766-21-83;  
227-05-79.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: (во франц. франках)

	3 мес.	6 мес.	12 мес.
ФРАНЦИЯ	40	75	135
ЗАГРАНИЦА	47	84	150

Почтовый счет: С.С.Р. 5883-44 Paris

Цена отдельного номера 4 фр.

Единственная ежедневная русская газета  
за рубежом

## НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО

выходит в Нью-Йорке, США  
Главный редактор Андрей Седых  
69-й год издания

Новое Русское Слово регулярно печатает документы  
Самиздата, протесты из СССР, произведения лучших  
эмигрантских писателей, публицистику и прочее.

Подписная цена 60 долларов в год,  
33 дол. — 6 месяцев

Воскресное издание только 30 дол. в год  
Годовая подписка воздушной почтой (пакетами по  
6 номеров) 150 долларов в год

Подписку с платой направлять по адресу:

242 West 58 St., New York, N.Y., 10019 USA.  
NOVOE RUSSKOYE SLOVO

## «Посев» в Германии

Bonn, Bundeskanzlerplatz B 210  
Frankfurt/M., Hauptbahnhof  
Frankfurt/M., Hauptwache  
Hamburg, Hamburger Straße 43  
München, Hauptbahnhof  
Wiesbaden, Kirchgasse 51

## „БЪДЕЩЕ“

### СПИСАНИЕ ЗА ПОЛИТИКА И КУЛТУРА ИЗЛИЗА МЕСЕЧНО НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК

Списание «Бъдеще» се изпраща в повече от  
20 страни в света. В него лишат повече от 50  
постоянни сътрудници с различни политически  
убеждения. Списание то печата и изнесени от  
България материали (под псевдоним) по подобие  
на русия «Самиздат».

Главен редактор: Ценко Барев

Годишен абонамент за 1976 год:  
за Европа: 120 френски франка  
или 70 немски марки

за САЩ Канада, Австралия и Южна Африка:  
40 амер. долара (обикнов. поща)  
50 амер. долара (въздуш. поща)

Адрес на редакцията:

L'AVENIR, Redaktion — Administration,  
18 bis, rue Brunel, 75017 Paris, France

Парите да се изпращат направо в редакцията  
или в следната парижка банка

Banque C.I.C., 50 bis, Avenue de la Grande-Armée,  
75017 Paris, No de compte BN 80626-42

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПОСЕВ“

Издает: общественно-политический журнал «ПОСЕВ» (из  
выпусков в год), брошюры «ВОЛЬНОЕ СЛОВО», Самиздат.  
Избранное. (4 раза в год), литературно-публицистический  
журнал «ГРАНИ» (4 раза в год), брошюры и книги на рус-  
ском и немецком языках.

При издательстве — книжный склад.

POSSEV-VERLAG POSSEV-REDAKTION  
D-6230 Frankfurt/M. 80, Flurscheldeweg 15  
Verlag: 06 11-34 12 65 Redaktion: 06 11-34 16 10  
Postcheckkonto 33461-606, Ffm.  
Dresdener Bank 2412 755, Ffm.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ. S. Seelin, Unification Bookstore, 43 Croydon Rd.,  
Surrey Hills, Vic. 3127.  
АВСТРИЯ. L. Rudkevich, Briefeffachgeb. OBF 318, A-1050 Wien.  
АНГЛИЯ. G. L. Hahr, 18 Downs Rd, Beckenham/Kent BR23JY.  
O. D. Bilenko, 58 Leamington St., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
БЕЛЬГИЯ. В. Р. 1084. 1000 Bruxelles-Brussel 1.  
БРАЗИЛИЯ. I. Alexandrow, Av. Lavandisca 188, Indianapolis,  
Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА. DYTA, Apartado del Correo 51.241 z. p. 105,  
Caracas.  
ГОЛЛАНДИЯ. Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ. D. Schewitsch, Admiralgade 22 II, DK — Kopenha-  
gen K. Tel. 153732.  
ИЗРАИЛЬ. M. Nudelman, Russian Books, Merkaz Hanegev,  
Beer-Sheva.  
ИТАЛИЯ. A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma-Centro.  
КАНАДА. Stella Birger, 34 Walmer Rd., Apt. 805, Toronto,  
Ont. M5R 1E3.  
НОРВЕГИЯ. Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 28.  
США. V. Moldanov, P. O. Box 543, Flushing, NY 11352  
O. M. Iwanow, P. O. Box 1694, San Francisco, CA 94101  
O «Possev» Representative, P. O. Box 2843, Culver City, CA 90230  
O L. Schiller, 183 Highland Avenue, Malden, MA 02148.  
ФРАНЦИЯ. «Possev», 125 bis, rue Blomet, 75018, Paris. Tel.:  
250 — 62-08.  
ШВЕЙЦАРИЯ. Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ. Tidakriften «Possev», Box 4054, 15104 Södertälje.  
ЯПОНИЯ. Mr. Terumasa Takahashi, Saruwatari Usa-shi, Oi-  
ta-ken.

### УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

«Посев» (12) и «Вольное слово» (4) — 90 н. и.  
«Посев» (12) — 75 н. и.  
«Грани» (4) — 60 н. и.

### УДЕШЕВЛЕННАЯ ПОДПИСКА НЕПОСРЕДСТВЕННО В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ

Скидка около 20%

«Посев» (12) и «Вольное слово» (4) — 75 н. и.  
«Посев» (12) — 60 н. и.  
«Грани» (4) — 40 н. и.

Журналистическая подписка на «Посев» и «Вольное слово»,  
с правом использования всего материала, не снабженного  
«copyright», без предварительного согласования: в Европе —  
280 н. и., в остальном мире (с возд. доставкой) — 300 н. и.

### ДОПЛАТА ЗА ВОЗДУШНУЮ ДОСТАВКУ

	зона I	зона II
«Посев»	20 н. и.	30 н. и.
«Посев» и «Вольное слово»	24 н. и.	38 н. и.

I зона — Северная Америка и Восточный Восток

II зона — Южная Америка и Дальний Восток

Подписчики и читатели в Америке могут считаться с тем,  
что доллар стоит около двух марок, т. е. что указанные це-  
ны следует делить на два, чтобы знать цену в местной ва-  
люте.

Если нет других указаний, подписка по истечении года ав-  
томатически продолжается.

Ответственный издатель В. Я. Горачек  
Главный редактор Я. А. Трушновч  
Ответственный секретарь А. М. Югов  
Редакционная коллегия: Е. А. Врейтсберт, В. Г. Ламздорф,  
Р. Н. Редлих, А. Н. Рубцова, А. П. Столыпин,  
Ю. В. Чикарлев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами авторов,  
необязательно выражают мнение редакции. Перепечатывать  
в оригинале или переводе без согласования с издательством  
разрешается только обладателям «журналистической» под-  
писки. Ссылка на источник всегда обязательна.

# Художественная литература

Книги художественной литературы издательство «Посев» выпускает большого формата с суперобложкой или в художественном переплете без нее. В большинстве своем это книги, которые следует всегда держать на полке, которые можно читать и перечитывать.

- Марк АЛДАНОВ** — «Повесть о смерти», м. п. \*, 410 с., 22 н. м.  
**Александр БЕК** — «Новое назначение», 234 с., 21.40 н. м.  
**Леонид БОРОДИН** — «Повесть странного времени», 239 с., 24.50 н. м.  
**Михаил БУЛГАКОВ** — «Мастер и Маргарита», 500 с., 31 н. м.  
**Георгий ВЛАДИМОВ** — «Верный Руслан», 176 с., 22 н. м.  
**Анатолий ГЛАДИЛИН** — «Прогноз на завтра», 190 с., 20.80 н. м.  
**Василий ГРОССМАН** — «Всё течет...», 208 с., 20.80 н. м.  
**Владимир КОРНИЛОВ** — «Демобилизация», 574 с., 45 н. м.  
**Владимир МАКСИМОВ** — Собрание сочинений в шести томах  
Том I — «Сага о Савве» (Повести), 398 с.; том II — «Семь дней творения», 512 с.;  
том III — «Карантин», 352 с.; том IV — «Прощание из ниоткуда», 428 с.; том V —  
«Жив человек» (Пьесы), 336 с.; том VI — «Ковчег для незваных», 287 с.  
«Семь дней творения» и «Ковчег для незваных» — также в отдельных книгах с худ.  
обложкой.  
Цена томов I и III — по 27.50 н. м.  
Цена остальных томов и отдельных книг — по 29.50 н. м.
- Сергей МАКСИМОВ** — «Денис Бушуев», 470 с., 29.70 н. м.  
**Виктор НЕКРАСОВ** — «Записки зеваки», 192 с., 20.80 н. м.  
**Буллат ОКУДЖАВА** — «Проза и поэзия», 320 с., 26 н. м.  
**Леонид РЖЕВСКИЙ** — «Две строчки времени», 192 с., 21 н. м.  
«...показавшему нам свет», 150 с., 16 н. м.  
**Виктор РОБСМАН** — «Персидские новеллы», м. п., 152 с., 17 н. м.  
**Владимир РЫБАКОВ** — «Тяжесть». Быль, 224 с., 26.40 н. м.  
**Григорий СВИРСКИЙ** — «Полярная трагедия», м. п., 304 с., 24 н. м.  
**Александр СОЛЖЕНИЦЫН** — «Рассказы», 372 с., 34 н. м.  
«В круге первом», в двух томах Собрания сочинений, 806 с.,  
36 н. м.  
«Гадкие лебеди», 267 с., 25 н. м.  
«Комбинат наслаждений», 562 с., 32 н. м.  
«Рискованная жизнь Валентина Алмазова», м. п., 403 с., 26 н. м.  
«Седая юность», 289 с., 23 н. м.  
«Сказание о синей мухе» и «Красное и черное», 172 с., 17 н. м.  
**Евгений ТЕРНОВСКИЙ** — «Странная история», м. п. 184 с., 19.50 н. м.  
\* \* \* — «Черная книга», 128 с., 17.50 н. м.

\* м. п. = мягкий переплет.



В издательстве «ПОСЕВ» готовится к печати  
самиздатовский

## **Альбом разрушенных и оскверненных храмов**

В альбоме более двухсот фотографий

*Альбом посвящен «Подвижнику Земли Русской —  
Александру Солженицыну  
— ко дню его шестидесятилетия»*

Альбом открывается следующим текстом:

*Два пути, ведущие к Небу, ближе всего русской душе —  
Святость и Красота. На пересечении этих дорог возникло  
одно из высших проявлений гения нашего народа:  
русские церкви.*

*Почти тысячелетие строили их наши предки, в основном  
не для себя, для нас и наших детей. Но большинства их  
ни мы, ни дети наши уже не увидят, разве что на  
фотографиях, как в этом альбоме. Зато, может быть  
эти фотографии помогут нашим детям разгадать загадку:  
что за существа посетили тогда нашу страну,  
для которых жизнь на одной земле с этой красотой  
была невозможна? И почему весь народ не схватил их  
за руки?*

**Владимир Осипов**

### **ТРИ ОТНОШЕНИЯ К РОДИНЕ**

В сборник включены статьи, эссе и заявления, написанные известным русским патриотом Владимиром Осиповым, снова отбывающим длительный срок заключения за свои убеждения. Сборник — лучшее доказательство абсурдности выдвинутых против него обвинений. Любая страна гордилась бы таким гражданином, как Владимир Осипов.

Карманный формат. 224 стр. Цена — 22 н. м.