

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ

ПО СТАТИСТИЧЕСКИМЪ ДАННЫМЪ

съ 1840—41 по 1890—91 гг.

—*—*—*

СОСТАВИЛЪ

Магистръ Ив. Преображенскій.

2 ИЗДАНИЕ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тип. Спб. акц. общ. печ. дѣла въ Россіи. Е. Евдокимовъ. Троицкая ул., 18.

1901.

А

ОТВѢТСТВЕНН

ВЪЗРАЖЕНІЯ

АРХИМАНДРИТЪ ВЛАДИМІРЪ

№ 1888-41-1888

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, 1 февраля 1900 года.

Старшій цензоръ Комитета, Архимандритъ *Владиміръ*.

Възразенія на цензуру

Възразенія



2007113363

А

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.	I—III
ВВЕДЕНІЕ	1—9

ГЛАВА ПЕРВАЯ:

I. Епархіи и Особы архіерейскаго сана.	11
II. Монастыри и монашествующіе.	13
III. Церкви и часовни	17
IV. Бѣлое духовенство	28

ГЛАВА ВТОРАЯ:

I. Православная паства въ Имперіи	38
II. Число присоединеній къ православію.	45
III. О числѣ браковъ, заключенныхъ и расторгнутыхъ	65

ГЛАВА ТРЕТЬЯ:

I. Школы церковно-приходскія и грамоты.	79
II. Библіотеки.	134
III. Церковно-приходскія попечительства	138
IV. Божодѣльни и больницы.	145

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ:

I. Краткій историческій обзоръ мужскихъ дух.-учебн. заведеній (съ 1836 года)	147
II. Статистическій обзоръ	161
III. Статистика инословныхъ воспитанниковъ съ 1867 по 1886 г. .	187
IV. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства:	
А) Женскія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства. . . .	212
Б) Епархіальныя женскія училища.	211

ГЛАВА ПЯТАЯ:

Матеріальныя средства духовнаго вѣдомства: капиталы, находившіеся въ завѣдываніи центральнаго управленія духовнаго вѣдомства. Сметныя назначенія: а) изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода и б) изъ Государственнаго Казначейства. Епархіальныя доходы	219
---	-----

ПРИЛОЖЕНІЯ.

THE HISTORY OF THE

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Значеніе и польза статистическихъ изслѣдованій въ настоящее время настолько уяснены и признаны, что становится излишнимъ при каждомъ новомъ трудѣ статистическаго характера снова и подробно доказывать и передоказывать это значеніе и пользу. Тѣмъ не менѣе, мы признаемъ нужнымъ остановиться на одномъ возраженіи противъ статистики, какъ наиболѣе распространенномъ и имѣющемъ въ виду въ самомъ основаніи поколебать къ ней довѣріе. Статистика, говорятъ, такая область, въ которой одинаково вѣрными путями можно приходить къ многимъ и совершенно различнымъ заключеніямъ, и потомъ остаться въ недоумѣніи, какое изъ добытыхъ заключеній и выводовъ содержитъ въ себѣ истину. Выходить, такимъ образомъ, что при помощи статистическихъ цифръ можно доказывать, что угодно, даже,—говорять,—явную нелѣпость. И мы должны сознаться, что такое возраженіе противъ статистики, т. е. что при ея помощи можно доказывать, что кому заблагоразсудится и чрезъ это только затемнять истину, не голословно и совершенно умѣстно. Прекрасно и убѣдительно объ указанномъ свойствѣ статистики говорится въ ст. «Гербертъ Спенсеръ о народномъ образованіи», помѣщенной въ «Московскомъ Сборникѣ» К. П. Побѣдоносцева. Въ статьѣ этой опровергается глубоко укоренившееся и въ значительной мѣрѣ подъ вліяніемъ статистики,—въѣвшееся, можно сказать, въ умы современнаго общества, предвзятое и до нелѣпости натянутое мнѣніе о томъ, что для улучшенія нравовъ