

*Учредитель*  
**«Международная  
академия оценки  
и консалтинга» (МАОК)**

*Издатель*  
**«Московский институт  
экономики, политики и  
права» (МИЭПП)**

*Главный административный  
редактор*

**В.Д. Новокрещенных**

*Редактор*

**Е.А. Куракова**

*Корректор*

**Е.А. Куракова**

*Верстка и дизайн*

**А.Э. Хуурак**

**Материалы журнала  
размещаются в Интернете на  
сайтах научных электронных  
библиотек «НЭБ» – [elibrary.ru](http://elibrary.ru),  
«РУКОНТ» – [rukont.ru](http://rukont.ru),  
«КиберЛенинка» – [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru),  
и в информационных базах  
СПС «Гарант» и  
«КонсультантПлюс».**

**Рефераты статей публикуются  
в РЖ ВИНТИ РАН**

Поступающие в редакцию  
статьи подлежат обязательному  
рецензированию и проверке  
в интернет-сервисе [AntiPlagiat.ru](http://AntiPlagiat.ru)

Редакция  
не несет ответственности  
за информацию,  
опубликованную в рекламных  
объявлениях

При использовании  
материалов ссылка на журнал  
«Имущественные отношения  
в Российской Федерации»  
обязательна

**Адрес редакции:**

115184, Москва,  
пер. Климентовский, д. 1, стр. 1,  
РИО МИЭПП

**Тел.:** +7 (499) 230-02-06 доб. 220  
+7 (916) 936-77-91

**Наш сайт:** [www.iovrf.ru](http://www.iovrf.ru)

**E-mail:** [iovrf@mail.ru](mailto:iovrf@mail.ru), [iovrf@yandex.ru](mailto:iovrf@yandex.ru)

**Индексы:** каталог «Агентство  
«Роспечать» – **80193**;  
каталог «Урал Пресс» – **80193**  
каталог «Почта России» – **П4053**

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Варламов А.А.**  
*председатель*

**Ершов В.В.**  
*заместитель  
председателя*

**Анисимов А.П.**

**Баранов В.В.**

**Волков Г.А.**

**Зайцева Н.А.**

**Землякова Г.Л.**

**Косорукова И.В.**

**Медведева О.Е.**

**Ноздрачев А.Ф.**

**Орлова Е.Р.**

**Поветкина Н.А.**

**Ручкина Г.Ф.**

**Ситдикова Р.И.**

**Федотова М.А.**

**Хлопцов Д.М.**

профессор кафедры землепользования и кадастров Государственного университета по землеустройству, член-корреспондент РАН, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор, доктор экономических наук

ректор Российского государственного университета правосудия, заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти РГУП, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор юридических наук

профессор кафедры конституционного и административного права Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор, доктор юридических наук

профессор кафедры бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор, доктор экономических наук

профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доцент, доктор юридических наук

профессор кафедры индустрии гостеприимства, туризма и спорта Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, профессор, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, профессор кафедры конституционного и международного права Всероссийского государственного университета юстиции, доцент, доктор юридических наук

заведующая кафедрой оценочной деятельности и корпоративных финансов Московского финансово-промышленного университета «Синергия», профессор, доктор экономических наук

профессор кафедры экономической политики и экономических измерений Государственного университета управления, доктор экономических наук

главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор юридических наук, заведующая отделом Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, профессор, доктор экономических наук

заведующая отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства, заведующая кафедрой правового обеспечения публичных финансов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доцент, доктор юридических наук

руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета, член Научно-консультативного совета ВС Республики Татарстан, доктор юридических наук

руководитель Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный экономист РФ, профессор, доктор экономических наук

заведующий кафедрой экономики, заместитель директора по развитию Института экономики и менеджмента Национального исследовательского Томского государственного университета, профессор, доктор экономических наук

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ № 77-7264 от 19.02.2001. ISSN 2072-4098.

**Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.**  
Издание зарегистрировано в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

## СОДЕРЖАНИЕ

**АННОТАЦИИ СТАТЕЙ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА . . . . . 3****ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ****И.А. Алешина**

Актуальные информационные ресурсы для корректного определения  
справочных показателей стоимости объектов оценки . . . . . 7

**ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ****И.А. Петрова**

Иностранные инвесторы на российском рынке облигаций федеральных займов . . . . . 13

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО****М.Г. Жилкин**

Предпринимательская деятельность самозанятых граждан: вопросы  
ответственности . . . . . 23

**А.Р. Кирсанов**

Общее имущество в жилых комплексах . . . . . 29

**А.В. Курницкая**

Оценка судами требований об ограничении, приостановлении, прекращении,  
запрещении деятельности на водном объекте в целях охраны окружающей среды . . . . 34

**Е.В. Зайченко, К.С. Митягин**

Эффективно ли судебное разрешение споров по интеллектуальным правам?  
Есть ли альтернатива? . . . . . 44

**А.В. Пушкина**

Особенности правовой защиты одушевленных вещей . . . . . 52

**Н.В. Федотова**

Проблемы привлечения контролирующих должника лиц к ответственности . . . . . 59

**НАЛОГОВОЕ ПРАВО****Ю.С. Мирзоев**

Алгоритм разрешения споров, связанных с получением налоговой выгоды,  
с учетом статьи 54.1 НК РФ . . . . . 66

**Е.В. Тимофеев, А.В. Серебряков**

Механизмы налоговой оптимизации: практика применения положений  
статьи 54.1 НК РФ . . . . . 72

**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО****А.В. Башарин**

Вопросы осуществления квазирезервирования земельных участков  
на примере анализа актов Верховного Суда Российской Федерации . . . . . 80

**И.В. Магденко, Е.В. Игуменов**

Анализ материалов судебной практики по некоторым вопросам  
земельно-имущественных отношений и отношений в сфере  
градостроительной деятельности . . . . . 89

**МНЕНИЕ****Н.С. Роженцов**

Обвинения в искусственном дроблении бизнеса: пять советов  
налогоплательщику . . . . . 101

**А.С. Слепенков**

Проблемы правовой охраны общеизвестных товарных знаков. Социологический  
опрос как инструмент доказывания общеизвестности товарных знаков . . . . . 105

### **И.А. Алешина. АКТУАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ КОРРЕКТНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПРАВОЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ**

Автор рассматривает вопросы, связанные с нормативной основой оценки стоимости объектов недвижимости. Анализирует источники объективной информации о стоимости воспроизводства объектов оценки, включая сборники, утвержденные в 1969 и в 1984 годах, нововведения в системе укрупненных нормативных документов в строительстве и оценочной деятельности. Особое внимание уделяет методическим и практическим вопросам оценки объектов с учетом выхода новых НЦС-2020. Приходит к выводу о том, что изданные Минстроем России обновленные сборники НЦС-2020 могут стать базовой основой оценки недвижимости.

#### **CURRENT INFORMATION RESOURCES FOR CORRECT DETERMINATION OF REFERENCE INDICATORS OF VALUATION OBJECTS COST**

*Irina A. Alezhina, assistant professor of Economics and management chair Bryansk state University of engineering and technology, member of the interregional public organization for the promotion of the development of the construction industry «Union of Smetchik Engineers» (Bryansk)*

The author considers issues related to the regulatory framework for assessing the value of real estate. Analyzes the sources of objective information about the cost of reproduction of objects of appraisal, including collections approved in 1969 and 1984, innovations in the system of consolidated regulatory documents in construction and appraisal activities. She pays special attention to methodological and practical issues of assessing objects, taking into account the release of new Aggregated construction price standards compressed in 2020. She comes to the conclusion that the updated compilations published by the Ministry of Construction of Russia may become the basic basis for real estate appraisal.

**Ключевые слова:** ценообразование в строительстве, стоимость воспроизводства объектов оценки, укрупненные показатели стоимости строительства, нормативы цены строительства, нормативы цены конструктивных решений; pricing in construction, the cost of reproduction of appraisal objects, aggregated indicators of the cost of construction, standards for the price of construction, standards for the price of design solutions

### **И.А. Петрова. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТОРЫ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ОБЛИГАЦИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАЙМОВ**

В статье рассматривается роль иностранных инвесторов на российском рынке государственных ценных бумаг в 1992–2019 годах. Отмечается, что рост инвестиционного спроса этой категории участников рынка отражается на его характеристиках – появляются инструменты нового типа, смещаются акценты при эмиссии различных видов облигаций федеральных займов (ОФЗ), изменяется соотношение различных категорий владельцев. Автор анализирует изменение доли иностранных инвесторов в структуре государственного внутреннего долга Российской Федерации, рассматривает перспективы рынка ОФЗ и ожидаемые тенденции его развития. Приходит к выводу о том, что иностранные владельцы являются наиболее динамичной категорией инвесторов ОФЗ.

#### **FOREIGN INVESTORS IN THE RUSSIAN MARKET OF FEDERAL BONDS**

*Irina A. Petrova, chief expert of the regional state-financed educational institution «Resource and methodological center of the development of physical culture and sports of the Irkutsk region» (Irkutsk)*

The article examines the role of foreign investors in the Russian government securities market in 1992–2019. It is noted that the growth in investment demand of this category of market participants is reflected in its characteristics – new types of instruments appear, the emphasis is shifted when issuing various types of federal loan bonds, and the ratio of different categories of owners changes. The author analyzes the change in the share of foreign investors in the structure of the state domestic debt of the Russian Federation, examines the prospects for the federal loan bond market and the expected development trends. Concludes that foreign holders are the most dynamic category of federal bond investors.

**Ключевые слова:** иностранные инвесторы на рынке государственных ценных бумаг, рынок облигаций федеральных займов, либерализация рынка государственных ценных бумаг, структура платежного баланса страны, инвесторы-нерезиденты; foreign investors in the government securities market, federal loan bond market, liberalization of the government securities market, structure of the country's balance of payments, non-resident investors

### **М.Г. Жилкин. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН: ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Автор анализирует новую форму осуществления гражданами отдельных видов предпринимательской деятельности без государственной регистрации в рамках эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Рассматривает вопрос о юридическом приравливании постановки лица на учет как плательщика этого налога к государственной регистрации лица как индивидуального предпринимателя. Делает вывод о том, что при выборе (или невыборе) лицом такой формы деятельности на него распространяются запреты, установленные статьей 171 и частями 5–7 статьи 159 УК РФ.

#### **ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF SELF-EMPLOYED CITIZENS: ISSUES OF RESPONSIBILITY**

*Maxim G. Zhilkin, associate professor, head of the Department of criminal law and criminology of the Moscow regional branch of the Moscow university of the Ministry of the interior of Russia named after V.Ya. Kikotya, doctor of law (Moscow)*

The author analyzes a new form of individual types of entrepreneurial activity by citizens without state registration as part of an experiment to establish a special tax regime «Tax on professional income». Considers the issue of legal equating the registration of a person as a payer of this tax to the state registration of a person as an individual entrepreneur. Concludes that when a person chooses (or does not choose) such a form of activity, he is subject to the prohibitions established by Article 171 and parts 5–7 of Article 159 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность самозанятых граждан, легализация деятельности по извлечению доходов, уведомительный порядок учета самозанятых граждан, налог на

профессиональный доход; entrepreneurial activity of self-employed citizens, legalization of income-generating activities, notification procedure for registering self-employed citizens, tax on professional income

#### **А.Р. Кирсанов. ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО В ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСАХ**

В статье анализируются проблемы, связанные с определением общего имущества в жилых комплексах. Автор акцентирует внимание на вопросах, возникающих в связи с отсутствием прямого правового регулирования отношений по поводу имущества, созданного застройщиками за счет средств участников долевого строительства нескольких многоквартирных домов и предназначенного для обслуживания этих домов. Делает вывод о необходимости изменения законодательства с целью исключения оснований для судебных споров по поводу такого имущества и формулирует конкретные законодательные инициативы.

#### **COMMON PROPERTY IN RESIDENTIAL COMPLEXES**

**Andrey R. Kirsanov**, deputy general director of MR Group, candidate of science (law) (Moscow)

The article analyzes the problems associated with the definition of common property in residential complexes. The author focuses on the issues arising in connection with the lack of direct legal regulation of relations regarding the property created by developers at the expense of participants in the shared construction of several apartment buildings and intended for the maintenance of these houses. Concludes that it is necessary to amend legislation in order to exclude grounds for litigation over such property and formulates specific legislative initiatives.

**Ключевые слова:** общее имущество в жилых комплексах, индустриальное строительство жилья, право собственности на центральные тепловые пункты, площадь частей нежилого помещения, регулирование отношений по поводу общего имущества в жилых комплексах; common property in residential complexes, industrial housing construction, ownership of central heating points, area of parts of non-residential premises, regulation of relations regarding common property in residential complexes

#### **А.В. Курницкая. ОЦЕНКА СУДАМИ ТРЕБОВАНИЙ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ, ПРИОСТАНОВЛЕНИИ, ПРЕКРАЩЕНИИ, ЗАПРЕЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ВОДНОМ ОБЪЕКТЕ В ЦЕЛЯХ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Автор рассматривает правовой режим водных объектов, территориально взаимосвязанных с иными природными объектами. С учетом судебной практики оценивает средства защиты публичного интереса по сохранению компонентов окружающей среды, анализирует случаи прекращения права пользования водными объектами, приостановления, прекращения, запрещения деятельности на водных объектах с точки зрения соблюдения баланса между потребностями общества в сохранении благоприятной окружающей среды и решением социально-экономических задач. Выявляет различия между прекращением права пользования водным объектом и прекращением деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды.

#### **ASSESSMENT BY COURTS OF REQUIREMENTS FOR LIMITING, SUSPENDING, TERMINATING, PROHIBITING ACTIVITIES ON WATER BODIES FOR THE PURPOSE OF ENVIRONMENTAL PROTECTION**

**Anna V. Kutnitskaia**, lawyer of non-state non-commercial organization Leningrad Region bar association, postgraduate student of the faculty of law of the St.-Petersburg state university (St.-Petersburg)

The author examines the legal regime of water bodies, territorially interconnected with other natural objects. Taking into account judicial practice, assesses the means of protecting public interest for the preservation of environmental components, analyzes cases of termination of the right to use water bodies, suspension, termination, prohibition of activities on water bodies from the point of view of maintaining a balance between the needs of society in preserving a favorable environment and solving socio-economic tasks. Identifies the differences between the termination of the right to use a water body and the termination of activities carried out in violation of legislation in the field of environmental protection.

**Ключевые слова:** правовой режим водных объектов, запрещение деятельности на водном объекте, водные биологические ресурсы, право титульного владения, неустранимые природоохранные нарушения, ущемление экологических прав граждан; legal regime of water bodies, prohibition of activities on a water body, aquatic biological resources, title ownership, irreparable environmental violations, infringement of the environmental rights of citizens

#### **Е.В. Зайченко, К.С. Митягин. ЭФФЕКТИВНО ЛИ СУДЕБНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ? ЕСТЬ ЛИ АЛЬТЕРНАТИВА?**

В статье проанализирована специфика дел о защите интеллектуальных прав. Рассмотрены причины, в том числе непредсказуемость результата, по которым судебное разрешение таких споров в большинстве случаев не является эффективной формой защиты таких прав. Представлены способы альтернативного разрешения споров. Описаны базовые переговорные техники. Сделан вывод о том, что наиболее применимым вариантом для урегулирования рассмотренной категории споров является активное посредничество.

#### **IS THE JUDICIAL RESOLUTION OF IP DISPUTES EFFECTIVE? IS THERE ANY ALTERNATIVE?**

**Kirill S. Mityagin**, partner in Nevsky IP Law, patent attorney, candidate of legal sciences (Moscow)

**Elena V. Zaychenko**, counsel in Nevsky IP Law, assistant, Department of civil procedure, Law faculty, Lomonosov moscow state university, attorney, professional mediator, candidate of legal sciences (Moscow)

The article analyzes the specifics of cases on the protection of intellectual rights. The reasons, including the unpredictability of the result, are considered for which the judicial resolution of such disputes in most cases is not an effective form of protection of such rights. Methods of alternative dispute resolution are presented. Basic communication techniques are described. It is concluded that active mediation is the most applicable option for resolving the considered category of disputes.

**Ключевые слова:** споры о защите интеллектуальных прав, особенности споров по интеллектуальным правам, способы внесудебного урегулирования споров, активное и пассивное посредничество, переговорные техники; disputes about the protection of intellectual property rights, peculiarities of disputes over intellectual property rights, methods of out-of-court settlement of disputes, active and passive mediation, negotiation techniques



**А.В. Пушкина. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ОДУШЕВЛЕННЫХ ВЕЩЕЙ**

В статье рассматривается корректность употребления термина «одушевленные вещи» по отношению к животным. Исследуется вопрос о необходимости придания животным качества субъекта права. Доказывается, что в отечественной цивилистике это невозможно. Анализируются основные классификации животных и определяется, что характер защиты животного зависит от группы, к которой оно относится. Делается вывод о том, что ГК РФ рассматривает животных как вещи, а термин «одушевленные» используется в доктрине для того, чтобы подчеркнуть специфику животных как объектов права.

**FEATURES OF PROTECTION OF ANIMATED THINGS**

*Anna V. Pushkina, senior researcher of the Civil law sector, civil and arbitration procedure of the Institute of state and law of the Russian academy of sciences, candidate of legal sciences (Moscow)*

The article examines the correctness of the use of the term «animate things» in relation to animals. The question of the need to give animals the quality of the subject of law is investigated. It is proved that this is impossible in domestic civil law. The main classifications of animals are analyzed and it is determined that the nature of the protection of an animal depends on the group to which it belongs. It is concluded that the Civil Code of the Russian Federation considers animals as things, and the term «animate» is used in the doctrine in order to emphasize the specificity of animals as objects of law.

**Ключевые слова:** правовой режим животных, распространение на животных правил об имуществе, санкции за жестокое обращение с животными, перевод животных из объектов в субъектов правоотношений; the legal regime of animals, the extension of the rules on property to animals, sanctions for cruelty to animals, the transfer of animals from objects to subjects of legal relations

**Н.В. Федотова. ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Автор анализирует причины увеличения числа споров о привлечении в процедурах банкротств к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц (КДЛ). Приводит примеры из судебной практики по таким вопросам, как ответственность за необращение в суд с заявлением о признании должника банкротом, исчисление сроков исковой давности и т. д. Делает вывод о том, что, несмотря на официальные разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрение споров о привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности и взыскании причиненных им убытков остается весьма проблематичным.

**PROBLEMS OF INVOLVING CONTROLLING DEBTOR PERSONS TO LIABILITY**

*Natal'ya V. Fedotova, chairman of the Insolvency (Bankruptcy) Commission of the Association of lawyers of Russia, head of Legal department, adviser to the President on legal issues of Aktavest Property Management Group (Moscow)*

The author analyzes the reasons for the increase in the number of disputes on bringing the controlling debtor to subsidiary liability in bankruptcy procedures. Provides examples from judicial practice on such issues as responsibility for not going to court with a petition to declare the debtor bankrupt, calculating the statute of limitations, etc. bringing the controlling debtor to subsidiary liability and recovering the damages caused to them remains very problematic.

**Ключевые слова:** субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц, основания привлечения к субсидиарной ответственности, объективное банкротство, установление материальной или процессуальной природы норм Закона о банкротстве, связь между бездействием руководителя и неплатежеспособностью должника; subsidiary liability of persons controlling the debtor, grounds for bringing to subsidiary liability, objective bankruptcy, establishment of the material or procedural nature of the norms of the Bankruptcy Law, the connection between the inaction of the manager and the debtor's insolvency

**Ю.С. Мирзоев. АЛГОРИТМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПОЛУЧЕНИЕМ НАЛОГОВОЙ ВЫГОДЫ, С УЧЕТОМ СТАТЬИ 54.1 НК РФ**

В статье анализируются правовые подходы правоприменителей при разрешении споров, связанных с получением налоговой выгоды с учетом статьи 54.1 НК РФ. Автор акцентирует внимание на существующих проблемах и спорных вопросах применения статьи 54.1 НК РФ. Предлагает алгоритм разрешения споров, связанных с применением норм указанной статьи, который обеспечит правовую определенность и единообразие судебной практики по этой категории споров.

**ALGORITHM FOR RESOLVING DISPUTES RELATED TO OBTAINING TAX BENEFITS, TAKING INTO ACCOUNT ARTICLE 54.1 OF THE TAX CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Iuri S. Mirzoev, General director, head of tax practice of Mitra national law company LLC (Krasnodar)*

The article analyzes the legal approaches of law enforcement officers in resolving disputes related to obtaining tax benefits, taking into account Article 54.1 of the Tax Code of the Russian Federation. The author focuses on the existing problems and controversial issues of the application of Article 54.1 of the Tax Code of the Russian Federation. It offers an algorithm for resolving disputes related to the application of the provisions of this article, which will ensure legal certainty and uniformity of judicial practice in this category of disputes.

**Ключевые слова:** пресечение злоупотреблений в налоговой сфере, доктрина конечного бенефициара налоговой выгоды, совокупное налоговое бремя, алгоритм разрешения споров по статье 54.1 НК РФ; suppression of tax abuse, the doctrine of the ultimate beneficiary of the tax benefit, the total tax burden, the algorithm for resolving disputes under article 54.1 of the Tax Code of the Russian Federation

**Е.В. Тимофеев, А.В. Серебряков. МЕХАНИЗМЫ НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 54.1 НК РФ**

В статье анализируется содержание статьи 54.1 НК РФ, выполняющей функцию общей антиуклонительной нормы в области налогообложения. Авторы оценивают влияние указанной статьи на ранее действовавшую

правоприменительную практику, анализируют противоречия, появившиеся в ходе ее применения контролирующими органами и судами. Делают вывод о том, что практика применения статьи 54.1 не ведет к достижению баланса частного и публичного интересов, а также не соответствует принципу правовой определенности.

**MECHANISMS OF TAX OPTIMIZATION: PRACTICE OF APPLICATION OF THE PROVISIONS OF ARTICLE 54.1 OF THE TAX CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Evgeny V. Timofeev**, partner, head of Tax practice in Russia, Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) (formerly – Golstblat BLP) (Moscow)

**Anton V. Serebryakov**, paralegal, Tax practice, Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) (formerly – Golstblat BLP) (Moscow)

The article analyzes the content of article 54.1 of the Tax Code of the Russian Federation, which performs the function of a general anti-evasive rule in the field of taxation. The authors assess the impact of this article on the previously existing law enforcement practice, analyze the contradictions that appeared in the course of its application by the regulatory authorities and the courts. They conclude that the practice of applying Article 54.1 does not lead to the achievement of a balance between private and public interests, and also does not comply with the principle of legal certainty.

**Ключевые слова:** антиуклонительная норма, тесты для уменьшения налоговой обязанности, злоупотребление налогоплательщиком своими правами, презумпция добросовестности налогоплательщиков; anti-deviation rule, tests for due tax decrease, abuse by the taxpayer of his rights, presumption of good faith of taxpayers

**А.В. Башарин. ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КВАЗИРЕЗЕРВИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА АКТОВ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

По результатам анализа правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации автор исследует проблему «квазирезервирования» органами государственной власти земельных участков посредством принятия документов территориального планирования и градостроительного зонирования без подготовки документации по планировке территории. Обращает внимание на необходимость поиска баланса между частными и публичными интересами при осуществлении градостроительной деятельности, для достижения которого считает возможным внесение соответствующих изменений, например, в Федеральный закон «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях модернизации и расширения магистральной инфраструктуры...».

**QUESTIONS OF IMPLEMENTATION OF QUASIRESERVATION OF LAND PLOTS ON THE EXAMPLE OF THE ANALYSIS OF ACTS OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Aleksei V. Basharin**, lecturer Faculty of law, St. Petersburg state university (St. Petersburg)

Based on the results of the analysis of the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation, the author investigates the problem of «quasi-reservation» of land plots by state authorities through the adoption of territorial planning and urban planning zoning documents without preparing documentation for the planning of the territory. Draws attention to the need to find a balance between private and public interests in the implementation of urban planning activities, for the achievement of which he considers it possible to make appropriate changes, for example, to the Federal Law «On the specifics of regulation of certain relations in order to modernize and expand the main infrastructure ...».

**Ключевые слова:** институт резервирования земельных участков, квазирезервирование земельных участков, баланс между частными и публичными интересами при градостроительной деятельности, проект планировки линейного объекта, территории общего пользования; institute for reserving land plots, quasi-reserving land plots, balance between private and public interests in urban planning activities, planning project of a linear facility, common areas

**И.В. Магденко, Е.В. Игуменов. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

По результатам анализа судебной практики по вопросам земельно-имущественных отношений и отношений в сфере градостроительной деятельности авторы выявляют проблемы, обусловленные реализацией девелоперских проектов, а также типичные случаи оспаривания положений документов территориального планирования и градостроительного зонирования городов. Анализируют группы и категории судебных споров по наиболее актуальным вопросам практики землепользования и застройки. По итогам анализа решений различных категорий судебных споров делают основные выводы о позициях судов по этим вопросам.

**ANALYSIS OF SEVERAL LEGAL CASES CONCERNING LAND OWNERSHIP ISSUES AND URBAN PLANNING ISSUES**

**Irina V. Magdenko**, leading legal adviser for the Real estate market department of the Institute for urban economics (Moscow)

**Evgeniy V. Igumenov**, legal adviser for the Real estate market department of the Institute for urban economics (Moscow)

Based on the analysis of judicial practice on land and property relations and relations in the field of urban planning, the authors identify problems caused by the implementation of development projects, as well as typical cases of challenging the provisions of documents for territorial planning and urban planning zoning of cities. Analyzes the groups and categories of litigation on the most pressing issues of land use and development practice. Based on the analysis of decisions of various categories of litigation, the main conclusions are drawn about the positions of the courts on these issues.

**Ключевые слова:** судебная практика по спорам в сфере земельно-имущественных отношений, реализация девелоперских проектов, документы градостроительного зонирования, документы территориального планирования, оспаривание градостроительных документов, судебная практика по вопросам землепользования и застройки; judicial practice in disputes in the field of land and property relations, implementation of development projects, urban planning zoning documents, territorial planning documents, challenging urban planning documents, judicial practice on land use and development