

Социальные проблемы науки (обзор новейших отечественных публикаций)

В настоящее время российское руководство делает ставку на модернизацию экономики. Эта программа предполагает внедрение научных инноваций в отечественное производство, пишет О.В. Летов в аналитическом обзоре «Природа научного знания и состояние российской науки»¹. Становится очевидным, что в современных условиях необходим постоянный диалог между наукой и властью, между учёными и политическими руководителями, на основе взаимного уважения сторон.

Взаимодействие государства и науки – это одна из кардинальных проблем для любого современного государства. Высший долг науки – служить истине, нести ответственность за истинность и достоверность полученного знания, а так же полезность научных изысканий для общества. Учёные составляют часть общества, глубоко понимающую проблемы его развития. В условиях борьбы групповых интересов российская наука осталась, по существу, «единственным социальным институтом, выражающим интересы развития общества в целом».²

Научно-образовательное сообщество является компетентным, ответственным и заслуживающим общественного доверия субъектом социального действия, способным выражать интересы значительной части населения, которая осталась за рамками корпоративных кланов, получивших доступ к власти и собственности.

Г.К. Сафаралиев, член-корреспондент РАН и А.П. Бердашкевич, кандидат исторических наук³, считают, что общественно-значимый характер интересов науки отчётливо проявляется в современных условиях, когда научные знания становятся главным фактором социально-экономического и социально-политического развития. Современный мир создан и поддерживается наукой. Главное направление, по которому государству и науке предстоит выработать взаимоприемлимые подходы, по мнению учёных, – это определение чётких правовых границ участия отечественной науки в рыночных отношениях. Государство, которое, по сути дела подтолкнуло науку к рынку, в последнее время проявляет всё большую озабоченность последствиями этой политики.

Г.К. Сафаралиев и А.П. Бердашкевич предупреждают: учёные, в свою очередь, имеют не меньше оснований быть недовольными проводимой государством политикой в области управления наукой. Научное сообщество в целом болезненно переживает то обстоятельство, что вынужденная погоня за прибылью, не свойственная природе науки, ведёт к свёртыванию некоммерциализируемых областей научного знания и особенно – фундаментальных исследований.

Проблему оценивания труда учёных также поднимают современные исследователи.

¹ Летов О.В. Природа научного знания и состояние российской науки // Социальные и гуманитар. науки. Отеч. и зарубеж. лит.-ра. Сер. 3, Философия: РЖ / РАН. ИНИОН. М., 2011. № 1. С. 27.

² Лапаева В.В. Взаимодействие государства и науки: социально-правовые проблемы // Адвокат. 2001. 27 мая. № 5(65). С. 71.

³ Сафаралиев Г.К., Бердашкевич А.П. О правовом статусе академической науки // ЭКО. 2011. № 11. С. 73.