

## О НАЗНАЧЕНИИ ДАТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 6 апреля 2005 года

Дело №88-Г05-3

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Манохиной Г.В., судей Еременко Т.И., Емышевой В.А.

**рассмотрела** в открытом судебном заседании частную жалобу В., Е. и П. на определение судьи Томского областного суда от 11 февраля 2005 г., которым заявление В., Е., П. к Томской Городской Думе, муниципальной избирательной комиссии г. Томска, Государственной Думе Томской области об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления – назначении дня выборов в представительный орган муниципального образования г. Томск, возвращено заявителям ввиду неподсудности рассмотрения данного дела.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т. И. Еременко, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

В., Е. и П. обратились в Томский областной суд с заявлением о назначении даты выборов в Томскую Городскую Думу и главы муниципального образования г. Томск, указав на уклонение от принятия решения соответствующими органами по выборам в представительные органы местного самоуправления, чем нарушаются права заявителей избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

Судом постановлено указанное выше определение, об отмене которого просят в частной жалобе В., Е. и П., считая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, находит определение судьи подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если дело неподсудно данному суду.

Возвращая заявление о назначении даты выборов, судья исходил из того, что данное требование подлежит рассмотрению в районном суде, поскольку не подпадает под перечень дел, подлежащих рассмотрению в областном суде по первой инстанции.

Однако с этим выводом судьи согласиться нельзя.

В части 1 статьи 26 ГПК РФ дан перечень гражданских дел, которые отнесены к подсудности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов города федерального значения, судов автономной области и судов автономного округа по первой инстанции. Дела о назначении даты выборов в органы местного самоуправления не включены в этот перечень.

Частью 2 статьи 26 ГПК РФ предусмотрено, что федеральными законами к подсудности названных судов могут быть отнесены и другие дела.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона Российской Федерации «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» от 26 ноября 1996 года №138-ФЗ (в редакции Федерального закона от 22 июня 1996 года №65-ФЗ)<sup>1</sup> верховные суды республик, краевые, областные суды, городов Москвы и Санкт-Петербурга, суд автономной области и суд автономных округов рассматривают в первой инстанции дела об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

<sup>1</sup> В тексте документа, видимо, допущена опечатка: имеется в виду пункт 7 статьи 3 Федерального закона РФ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» от 26 ноября 1996 года №138-ФЗ в редакции Федерального закона от 22 июня 1998 года №85-ФЗ, а не в редакции Федерального закона от 22 июня 1996 года №65-ФЗ. (Примечание КонсультантПлюс.)