

АВДЕЕВ, Михаил Васильевич (Венедиктович) [28.IX(10.X).1821, Оренбург -- 1(13).II.1876, Петербург] -- прозаик, драматург, публицист. Происходил из состоятельного старинного рода яицких казаков, но ко времени его рождения отец оставил военную службу и перешел на гражданскую. В числе первых учителей А. был сосланный в Оренбург известный польский писатель, основатель просветительского виленского патриотического общества филаретов, друг Адама Мицкевича -- Фома Зан, который и пробудил в своем воспитаннике интерес к литературе. С переездом семьи в Уфу А. стал учиться в гимназии. В 1842 г. окончил Институт корпуса инженеров путей сообщения в Петербурге и начал службу в Нижнем Новгороде в чине поручика. Решив полностью отдаться литературной деятельности, в 1852 г. вышел в отставку и поселился в оставшемся по наследству от отца имении в Стерлитамакском у. Оренбургской губ. Сотрудничал в основном в журнале "Современник", где были опубликованы роман-трилогия "Тамарин" (1849--1851) и "Письма "пустого человека" в провинцию о петербургской жизни" (1852--1853).

Во время Крымской войны А. был выбран начальником дружины оренбургского ополчения. После реформы 1861 г. недолгое время состоял членом присутствия по крестьянским делам. В 1862 г. в связи с процессом поэта М. Л. Михайлова, среди бумаг которого находились и дружеские письма А., был арестован и выслан на жительство в Пензу. В жандармской справке III отделения содержалась следующая характеристика мировоззрения А.: "При всей своей осторожности он высказывает иногда либеральный образ мыслей, и направление его совершенно герценовское" (Литературное наследство.-- Т. 51--52.-- С. 88). В 1865 году получил разрешение на выезд за границу.

В 1869 г. А. возвратился в Россию и до 1871 г. служил в министерстве путей сообщения. В конце 60--70 гг. сотрудничал в журналах "Дело", "Отечественные записки". Посмертно в журнале "Вестник Европы" появилась повесть А. "В сороковых годах" (1876).

Литературная известность пришла к А., когда в "Современнике" появились его повести -- "Варенька", "Записки Тамарина" и "Иванов", составившие трилогию "Тамарин". Читатели и критика ценили в А. прежде всего талант рассказчика, способного живо откликаться на злободневные темы: "Он брал либеральною гуманностью чувств и симпатий и ловким умением попадать в самый фарватер общественного течения" (Скабичевский А. М.-- С. 205). В названном романе А. продолжил традицию изображения типа "лишнего человека". Как пояснял автор в предисловии к своему сочинению (1853), образ Печорина породил в русском обществе огромное количество подражателей, людей с "умом сильным, с душой, жаждущей деятельности, но не умевших найти полезного и благородного приложения этой деятельности" (Соч. -- Т. 1. -- С. 5). В истории Тамарина А. попытался воплотить трагедию обреченного на бездействие одаренного человека. Однако ему не удалось создать оригинального произведения: сюжет первых двух повестей напоминает соответствующие главы романа Лермонтова, но подражал А. также Пушкину (сцена объяснения Тамарина с Варенькой повторяет финал "Евгения Онегина") и А. В. Дружинину ("Полинька Сакс"). Механическое использование разнородного литературного материала привело к выработке шаблона, повлекло за собой неестественность положений и надуманность, безжизненность поступков и переживаний героев. Однако в 50 гг. трилогия пользовалась широкой известностью, имя Тамарина почти на десятилетие стало нарицательным и довольно часто появлялось в критических статьях и обзорах. Чувствительный удар литературной репутации А. был нанесен Н. Г. Чернышевским, отозвавшимся на вышедшее собрание сочинений: "...Написаны они хорошо; но в романе нет свежести, он шит из поношенных лоскутков, а повести не приходятся по мерке нашего века, готового примириться скорее с недостатками формы, нежели с недостатками содержания, с отсутствием мысли" (Чернышевский Н. Г.-- Т. 1.-- С. 25). Недостатки романа критик видел также в смешении точек зрения рассказчика и автора, в несоответствии психологических движений и речи героев их характерам, изображаемой действительности; образ Тамарина признан им не развитием образа Печорина, а пародией на него.

Пожалуй, одной из важнейших особенностей творчества А. было стремление к актуальности темы, но выбор свой он делал не самостоятельно, а как бы пристраиваясь к остросовременной идее, уже выведенной другими писателями на литературную арену. Он обладал "даром" чувствовать литературную моду и следовать ей. Так, в начале 50 гг. появился целый ряд произведений Д. В. Григоровича, А. А. Потехина, А. Ф. Писемского, И. Т. Кокорева и др., посвященных крестьянской жизни. Отдал дань этому направлению и А., написавший рассказ "Огненный змий" (1853), в котором сделана попытка поэтизации простонародного быта. Несмотря на живость и легкость повествования, произведение получилось претенциозным и фальшивым, что отметил П. В. Анненков: "Во всем этом богатстве недостает только одного -- живой мысли, близкого родства с предметом и верного колорита, который дается настоящим пониманием первого" (По поводу романов и рассказов из простонародного быта // Современник. 1854.-- Т. XLIV.-- No 3.-- Отд. III. С. 17).

Если в "Тамарине" через сферу чувств А. пытался раскрыть, оценить смысл жизни героев в целом