

тестного движения и пытаются выработать такой список с помощью практики *Интернет-голосований*. Интернет дает возможность для дополнительной проверки политической позиции каждого протестующего.

Интересен собирательный образ участников протестных действий, который предьявляется в высказываниях онлайн. Говоря о тех, кто участвует в митингах и других мероприятиях, пользователи используют эпитеты «порядочный», «честный», «умный», «неравнодушный», «красивый», «смелый» и др. Эта условная референтная группа противопоставляется власти и провластным движениям, которые подвергаются негативной оценке и иногда достаточно агрессивной критике.

Идеалистический подход к протестному движению и постоянное подчеркивание его массовости (фотографии, неофициальные оценки численности и т.д.) создают риск определенных иллюзий относительно возможности протестного сообщества репрезентировать все общество в целом. Чрезмерная эмоциональность в освещении протестных событий в режиме онлайн создает почву для появления анекдотического осмысления событий, например: «*Читаешь твиттер, думаешь, что на ОккупайАбай вся Москва, революция на пороге. Приезжаешь, а там на газоне 35 хиппи с гитарой сидят*».

Нет оснований говорить о том, что интерес социологического сообщества к происходящим онлайн событиям сильно преувеличен. Этот интерес оправдан многими факторами, о которых уже говорили и еще скажут коллеги-социологи. На наш взгляд, сейчас необходим комплексный подход к объяснениям причин протеста. А возросшая роль Интернета как катализатора протестной активности — всего лишь одна из этих причин.

Ксенофонтова Ирина Владимировна — младший научный сотрудник Института социологии РАН. E-mail: freamter@gmail.com.

Источник: журнал «Мониторинг общественного

# О ПЕРЕНОСЕ МЕСТА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

## Центральный районный суд города Новосибирска

### РЕШЕНИЕ

07 августа 2012 года г.

Дело №2-3544/2012

Центральный районный суд г. Новосибирска в составе:

судьи Малахова С. Л.

при секретаре Цирукиной Н. С.

с участием

представителя мэрии города Новосибирска Чагина Я. Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Полякова Виктора Юрьевича о признании незаконным решения мэрии города Новосибирска, выразившегося в направлении ответа о предложении по переносу места для проведения публичного мероприятия,

**установил:**

Поляков В. Ю. обратился в суд с заявлением, в котором просит признать незаконным решение мэрии города Новосибирска, выразившееся в направлении в его адрес необоснованного предложения о переносе места для проведения публичного мероприятия.

Заявленные требования обоснованы следующим. 20.02.2012 инициативная группа граждан (организатор Поляков В. Ю.) обратилась в мэрию города Новосибирска с заявлением о проведении публичного мероприятия 05.03.2012 на площадке Первомайского сквера от торца краеведческого музея до фонтана. Организаторам было предложено изменить место проведения мероприятия на том основании, что ранее уже была подана заявка на проведение общественного мероприятия на этой площадке этого же числа. В качестве альтернативного варианта для проведения публичного мероприятия предложено провести митинг в ПКИО «Березовая роща» в Дзержинском районе г. Новосибирска. Оспариваемое предложение мэрии заявитель просит признать незаконным, поскольку в нарушение требований закона она не было должным образом мотивировано. По мнению заявителя, ответ мэрии, по своей су-

ти, является отказом в согласовании публичного мероприятия.

В судебное заседание заявитель Поляков В. Ю. не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие, направил дополнение к заявлению. В качестве дополнительного основания для признания оспариваемого решения незаконным указывает на необоснованное предпочтение мэрии сторонникам одной политической партии — Молодая гвардия Единой России, в распоряжение которой на период с 05.03.2012 по 07.03.2012 были отданы все пригодные для проведения митингов площадки центральной части города.

Представитель мэрии города Новосибирска Чагин Я. Я., действующий на основании доверенности от 09.12.2011, с заявленными требованиями не согласился по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Руководствуясь положениями пункта 2 статьи 257 Гражданского процессуального кодекса РФ, в соответствии с которым неявка в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления, суд принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие заявителя.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав собранные по делу доказательства в полном объеме, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований, исходя при этом из следующего.

Судебным разбирательством установлено, что инициативной группой граждан (Алексейцев В. Р., Герлиц С. И., Поляковым В. Ю.) 20.02.2012 в мэрию города Новосибирска было направлено уведомление о проведении 05.03.2012 публичного мероприятия в форме митинга на площадке Первомайского сквера от торца краеведче-