

# Виленская Эм. Григорий Данилевский

---

Источник: Данилевский Г.П. Беглые в Новороссии; Воля; Княжна Тараканова. - М.: Правда, 1983. - 624 с.  
 Сканирование и распознавание Studio KF,  
 Оригинал здесь: [Русофил - Русская филология](#)

---

Произведения Г. П. Данилевского, представленные в книге, различны по своему характеру. "Беглые в Новороссии" и "Воля" - повествования социально-бытового жанра, "Княжна Тараканова" - исторический роман, художественно более зрелый. И немудрено: их разделяет целое двадцатилетие. Первые два романа публиковались в 1862-1863 гг., второй - в 1883 г., когда за плечами автора был уже большой писательский опыт.

Однако по идейной насыщенности между ними обратное соотношение. Это прежде всего отражено в самих сюжетах произведений. В "Беглых и Новороссии" и "Воле" поднята важнейшая для своего времени тема - положение крепостного крестьянства, его протест против помещичьего права на владение человеческими "душами", так же как и против грабительского "освобождения", обобравшего крестьян как липку. И наряду с этим здесь же дана картина российских помещичье-бюрократических порядков, корысти дворян и взяточничества властей. В историческом романе "Княжна Тараканова" освещен незначительный эпизод из российской истории - притязания самозванки на престол и ее трагическая участь.

Наконец, в первых двух романах читатель видит позицию писателя, его нескрываемое сочувствие угнетенным и обличение угнетателей, что не снижает тем не менее объективного и реалистического показа действительности. В "Княжне Таракановой" отношение автора к описываемым тоже реалистически событиям отсутствует. Он как бы следует за летописцем Пименом из пушкинского "Бориса Годунова", который

"Спокойно зрит на правых и виновных,  
 Добру и злу внимая равнодушно,  
 Не ведая ни жалости, ни гнева".

Читатель не видит ни симпатии Данилевского к самозванке, ни сострадания к ее злосчастиям, ни одобрения предпринятых против нее интриг царствующего дома. И лишь нарочито неприглядно рисует он коварство и цинизм графа А. Г. Орлова, выполнявшего приказ Екатерины II. Объективный показ сведен до объективистского при несомненно возросшем художественном мастерстве, особенно в изображении эпохи.

Чем же объяснить идейный спад в творчестве писателя? Каков был вообще его жизненный путь и литературная деятельность и каковы были те объективные условия, которые вели его по этому пути?

\* \* \*

Григорий Петрович Данилевский родился в 1829 г. в богатой помещичьей семье, в селе Даниловке Изюмского уезда Харьковской губернии, в имении своей тетки. Детство провел он в тех же краях, в селе Пришиб, где находилось родовое поместье Данилевских. По административному делению того времени Харьковская губерния относилась к Слободской Украине. Название это произошло от того, что еще в XVI веке сюда поселяли слободами украинских казаков, бежавших с Левобережья, принадлежавшего Польше, от польских магнатов. Казаков наделяли землей, а позже формировали из них казачьи полки. Казачьи старшины часто возводились в дворянство. Таким дворянином был и предок писателя.

Первоначальным воспитанием Данилевского занимались его мать - женщина образованная - и отчим - генерал-майор М. М. Иванчин-Писарев, - горячие приверженцы украинской культуры, старины, языка. Привитая будущему писателю с самых ранних лет любовь к Украине, ее мягкой, задумчивой природе, бытовым особенностям, напевной речи, древним поверьям, сказкам и песням сказалась на всем его творчестве. В подавляющем большинстве его произведений изображался украинский быт. И даже в исторических романах непременно присутствовало действующее лицо из украинцев.

Когда Данилевскому исполнилось 10 лет, отчим отвез его в Москву и