



Еженедельник общественной и политической мысли

„POSSEV“
Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland
Social and Political Review in Russian Language. Germany
Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne
Издательство и редакция: Verlag „Possev“
Limburg/Lahn, Deutschland
Условия подписки: 5 ном. — 3 НМ 10 — 6 НМ и т. д.
Условия приема объявлений: 1/16 — 60 НМ, 1/8 —
100 НМ, 1/4 — 180 НМ, 1/2 — 350 НМ, 1 стр. — 700 НМ
Bankkonto: Limburger Bank V 14. Postscheckkonto:
Frankfurt-M. 33 461.

Выходит по воскресеньям.
Цена номера в розничной продаже 70 пфен.

VI ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26 МАРТА 1950 г.

№ 13 (200)

ПРОГРАММНОЕ ТВОРЧЕСТВО

А. Зернов

Два года назад, 28 марта 1948 года, была опубликована (в массовом типографском издании) «Программа Национально-Трудового Союза (российских солидаристов)». В «Посеве» (№ 13 за 1948 год) определено значение и описаны пути возникновения этого документа. От первых поисков нового поколения до войны, через совместное творчество двух потоков нашего поколения («подсоветских» и эмигрантов) во время войны, к подведению итогов творчества и борьбы по окончании войны — такова краткая история становления солидаристической программы.

Работа над программой в солидаристическом движении, как и в каждом живом политическом движении, продолжается непрерывно. Новые идеологические разработки, опыт борьбы, отклики в народе, сторонняя критика, включая враждебную, — все это побуждает к непрерывному пересмотру, непрерывной проверке принятых программных положений. И все фиксированные документы движения, включая программу, являются как бы вехами на пути органического развития. Живое движение то и дело обгоняет эти вехи, оставляет их позади, и тогда, время от времени, приходится ставить новые вехи, по которым будущий историк сможет охватить картину развития.

Вопрос о надобности программного творчества до освобождения народа для нас решен положительно: уяснение целей, за что бороться, является необходимым движущим элементом борьбы. Следовательно и программное творчество является полезным и нужным.

В этом году Национально-Трудовой Союз отмечает 20 лет своего существования. Это является поводом к новой волне творческой работы в его рядах и к пересмотру его основных документов, в частности программы. Ряд факторов, видимо, окажет влияние на эту работу российских солидаристов.

Прежде всего, далеко ушла общая теоретическая работа российских солидаристов. Достаточно указать на книгу С. А. Левицкого «Основы органического мировоззрения», подготовленную к печати книгу Р. Н. Александрова по этике, работу А. С. Светова «Явление большевизма в России», «Курс большевизмизации», выпущенный Институтом изучения СССР под руководством Р. Н. Редлиха и Н. И. Осипова, издание и подготовку к печати переводных работ Научно-философского издательства (Шубарт, Ортега, Бернхейм), различные институты и семинары, периодические издания («Воля» в области стратегии — «Молекулярную теорию революции» В. Дмитриева... Все приведенные и не приведенные явления в творческой деятельности кадров НТС и солидаристического движения не могут не оказывать влияния на программу и общее направление движения. Не имея возможности останавливаться здесь на внутренней жизни политической организации НТС и окружающего его солидаристического движения, можем лишь указать дополнительно к вышесказанному на устный обмен мнений (собрания, доклады, дискуссии), создающий атмосферу творческой жизни организации.

Далее, опыт пропагандной работы на российской территории, в странах сателлитах и оккупационных зонах, отклики солдат, офицеров и других представителей нашего народа являются такими «корректирующими сигналами» в политической борьбе, не считаться с которыми не может ни одно движение. Полученный здесь материал еще нуждается в систематизации, обработке, дополнительном контакте, что задерживается сложностью связи, но уже теперь можно сказать, что в основе своей солидаристические идеи получают признание. Некоторые разделы программы (и особенно Введение) принимаются почти безоговорочно, некоторые вызыва-

ют дискуссию (в части экономической — то в пользу большего этатизма, то в пользу либерализма), но всегда образуются достаточное большинство сторонников основных принципов. Тем не менее, критические замечания как сторонников, так и противников «оттуда» достойны занять первое место в ряду подлежащих учету отзывов.

Не может НТС также сбросить со счета того обмена мнений, который имел место в общении с близкими иностранными политическими и иными течениями. Но в рамках данной статьи хотелось бы особо остановиться на критике нашей программы со стороны иных российских политических течений, пребывающих в зарубежье, поскольку они, в какой-то мере, отражают возможный политический спектр освобожденной России.

Прежде всего — общее замечание: большинство течений ограничивается негативной критикой и не выдвигает собственных программ, что снижает ценность суждений, ибо нельзя точно определить с каких позиций идет оценка. Далее, многие критики настолько увлекаются побочными полемическими средствами (приклеивание ярлыков, передержки, прямая боань), что под конец теряют всякое представление о существе предмета.

За истекшее время в российском зарубежье начали образовываться широкие политические объединения, естественно, с краткой и весьма общей программой. Сравнивать нашу программу с ними не имеет смысла. Из политических же течений в специальном смысле слова лишь умеренные правые дали, наконец, свою программу. Меньшевики ограничились разговорами о «платформе» и «философии истории». Либерально-демократический сектор так и не принял твердых очертаний. А от крайних правых, видимо, кроме примитивной грубости, вообще ничего творческого ожидать не приходится.

Вся заслуживающая внимания критика может быть сведена к нескольким примерам.

Российские анархисты откликнулись в № 28 журнала «Дело труда — Пробу-