

T $\frac{24}{102}$

102.
СТАРОЗАЙМОЧНЫЯ ЗЕМЛИ.

РѢШЕНІЯ

ХАРЬКОВСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА,

ПО ИСКАМЪ

КРЕСТЬЯНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ КЪ ХАРЬКОВСКОЙ КАЗЕННОЙ ПАЛАТѢ
О СТАРОЗАЙМОЧНЫХЪ ЗЕМЛЯХЪ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Жалованныхъ Слободскимъ полкамъ грамотъ и другихъ документовъ.

Изданіе Николая Чижевскаго.

ПРИСЯЖНАГО ПОВѢРЕННАГО ОКРУГА ХАРЬКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ.

ХАРЬКОВЪ.

Типографія Окружнаго Штаба.

1883.

СТАРОЗАИМОЧНЫЯ ЗЕМЛИ.

РѢШЕНІЯ

ХАРЬКОВСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА,

ПО ИСКАМЪ

КРЕСТЬЯНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ КЪ ХАРЬКОВСКОЙ КАЗЕННОЙ ПАЛАТѢ
О СТАРОЗАИМОЧНЫХЪ ЗЕМЛЯХЪ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

жалованныхъ Слободскимъ полкамъ грамотъ и другихъ документовъ.

Изданіе Николая Чижевскаго,

присяжнаго повѣреннаго округа харьковской судебной палаты.

ХАРЬКОВЪ.

Типографія Окружнаго Штаба.

1883.



ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Въ окружныхъ судахъ: Харьковскомъ, Сумскомъ и Изюмскомъ, къ 1 Января 1883 г., предъявлено сельскими обществами крестьянъ Харьковской губерніи 110 исковъ къ казнѣ о правѣ собственности на 767,041 десятину 851 саж. старозаимочной земли разнаго качества. Изъ числа этихъ исковъ 65 предъявлено въ Харьковскомъ окружномъ судѣ. Количество оспариваемой по нимъ земли составляетъ 356,842 десятины 123 саж. („Статистическій листокъ“ за 1883 г. № 2 стр. 23—28). Кромѣ того, сколько намъ извѣстно, по крайней мѣрѣ относительно Харьковскаго окружнаго суда, въ томъ судѣ было предъявлено отдѣльными частными лицами къ казнѣ, начиная съ 1868 г., большое число мелкихъ исковъ тоже о правѣ собственности на старозаимочныя земли. Затѣмъ, не малое число такихъ же исковъ было передано въ Харьковскій окружный судъ изъ старыхъ судебныхъ учреждений. Такимъ образомъ уже одно большое количество означенныхъ исковъ, громадная цѣнность спорнаго по нимъ предмета, а также и большое число лицъ, заинтересованныхъ въ опредѣленіи ихъ правъ на земли, придаютъ особую важность тѣмъ искамъ. Иски о старозаимочныхъ земляхъ, имѣя предметомъ своимъ опредѣленіе древнихъ правъ владѣнія землею въ мѣстности Слободской Украины, поставляютъ къ разрѣшенію нѣкоторые вопросы и изъ исторіи то-

II.

го края. А затѣмъ наибольшій интересъ эти иски представляютъ въ юридическомъ отношеніи, по разрѣшенію возникшихъ по нимъ вопросовъ какъ матеріальнаго нашего права такъ и процесса. Все это и побудило насъ къ изданію печатаемыхъ рѣшеній Харьковскаго окружнаго суда. Изъ рѣшеній того суда нами печатаются одни лишь только руководящія. Въ приложеніи мы печатаемъ нѣкоторые особо важные документы, на которыхъ основаны рѣшенія суда. Думаемъ, что издаваемые нами рѣшенія ознакомятъ и общество съ дѣлами о старозаимочныхъ земляхъ. Попытка въ этомъ отношеніи была сдѣлана *А. Телятниковымъ* въ статьѣ его „старозаимочные процессы“, помѣщенной въ № 344 за 1882 г. газеты „Голосъ“. Статья эта была также напечатана и въ газетѣ „Московскій Телеграфъ“. Къ сожалѣнію г. Телятниковъ, задавшись мыслью познакомить общество съ происхожденіемъ и сущностью старозаимочныхъ дѣлъ, обнаружилъ полнѣйшее незнаніе тѣхъ дѣлъ. Образцемъ вообще его незнанія можетъ служить то, что единственное, капитальное сочиненіе по исторіи и статистикѣ Харьковской губерніи, сочиненіе *Преосв. Филарета* „Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи“ онъ приписалъ *Преосв. Иннокентію*, называя то сочиненіе „Историческо-статистическое описаніе епархій (?) Харьковской губ.“. Какъ на болѣе серіозный трудъ о старозаимочныхъ земляхъ можно указать на статью *А. Л. Шиманова*: „Главнѣйшіе моменты въ исторіи землевладѣнія Харьковской губерніи. Матеріалы по вопросу о старозаимочномъ землевладѣніи“. („Кіевская Старина“ 1882 г. №№ 11 и 12—1883 г. № 1). Нельзя не быть признательнымъ достопочтеннѣйшему Профессору Харьковскаго Университета *И. П. Сокальскому* за перепечатку, при редактируемомъ имъ журналѣ „Статистическій листокъ“ сочиненій: *Срезневскаго*—„Историческое обо-