

Нам 50!

ФН

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

11/2008

Москва
Гуманитарий

Научный образовательный просветительский журнал
Издаётся с 1958 года

Редакционный совет журнала “Философские науки”

Алексеев П.В., Апресян Р.Г., Губин В.Д., Гусейнов А.А.,
Доброхотов А.Л., Журавлев А.Л., Кристиан Д., Кузнецова Т.Ф.,
архимандрит Макарий, Мариносян Х.Э. (председатель),
Миронов В.В., Павлов А.Т., Пивоваров Ю.С., Розин В.М.,
Рыбаков Р.Б., Рябов В.В., Солонин Ю.Н., Степанянц М.Т.,
Степин В.С., Толстых В.И., Турбовской Я.С., Фельдштейн Д.И.

Редакция журнала:

Аршинов В.И., Водолазов Г.Г., Ермишин О.Т., Пантин В.И.,
Розин В.М., Северикова Н.М., Сиземская И.Н.,
Тульчинский Г.Л., Федоров В.М.

Ответственный секретарь: Пружинина А.А.

Верстка: Русак И.Ф.

Шеф-редактор: Мариносян Х.Э.

<http://www.academyRH.info>

E-mail: academyRH@list.ru

Журнал включен в «Реферативный журнал» и
в базы данных ВИНТИ РАН.

Сведения о журнале ежегодно публикуются в международной
справочной системе по периодическим и продолжающимся
изданиям «Ulrich's Periodicals Directory».

Подписные индексы журнала:

- в Объединенном каталоге “Пресса России” 45490
- в Каталоге российской прессы “Почта России” 79007

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации ПН № 15513 от 20 мая 2003 г.
Изд. лиц. ИД № 03821 от 25.01.2001 г.

Подписано в печать 20.11.2008 г. Формат 60х90/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 10,0.
Тираж 1000 экз. Заказ

Отпечатано в ФГУП
«Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»,
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403.

© Философские науки, 2008
© Академия гуманитарных исследований, 2008
© Издательский дом «Гуманитарий», 2008

ISSN 0235-1188

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

**■ Университетское образование:
формирование личности
и гражданина**

Международный опыт

<i>ОТ РЕДАКЦИИ</i>	Миссия университета. Философский взгляд	5
<i>А.В. ЯСТРЕБЦЕВА</i>	Республиканский элитаризм и принцип равенства в период третьей республики во Франции	7
<i>Ж. ЛЁВО (Франция)</i>	Университет и рынок: сопоставимы ли академическая и экономическая рациональности?	21
<i>Ж. МАРТЕН (Франция)</i>	Справедливость и образовательные политики в глобальном масштабе	27
<i>М. ОБРИ-ЛЕКОНТ (Франция)</i>	Как оценивать политику в области высшего образования: стратегический или практический аргументы	39
<i>А.И. ЗАВАЛЕЙ</i>	Философские предпосылки исследовательского «Университета Гумбольдта»	51

**■ Из истории университетской
философии**

<i>А.Т. ПАВЛОВ</i>	Три ипостаси князя С.Н. Трубецкого: педагог, общественный деятель и философ	60
--------------------	--	----

■ Школа философствования

<i>Н.В. ГРОМЫКО</i>	Мыследеятельностный подход к обучению детей практике философствования	76
<i>В.М. РОЗИН</i>	Возобновление мифа в образовании, науке и искусстве	89

ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ

Миф и реальность ■

ОТ РЕДАКЦИИ	Мифотворчество: две стратегии	105
Н.С. МУДРАГЕЙ	Античный миф и его роль в возникновении философии	107
А.В. УЛЬЯНОВСКИЙ (Санкт-Петербург)	Современный социальный миф как проект	122
А.П. СИТНИКОВ, Е.В. ГРИШИН	Мифы и их роль в электоральном поведении	135

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Рецензии, аннотации, отзывы ■

ОТ РЕДАКЦИИ	Два типа бытия, ментальности, культуры	144
З. БИЛФЕЛД (Германия), С.Б. РОЦИНСКИЙ	Н.В. Мотрошилова. Мыслители России и философия Запада (В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Франк, Л. Шестов)	145
	■ Наши авторы	159
	■ Contents	160

От редакции

Редакция принимает для рассмотрения материалы, отправленные только по адресу электронной почты журнала (формат MS Word 2,6/7, для архивирования использовать формат ZIP) с обязательным указанием Ф.И.О. автора, места его работы, ученой степени и звания, домашнего адреса, телефона, e-mail. Объем принимаемых материалов — до 40 тыс. знаков (вместе с пропусками).

Цитируемая литература должна быть приведена в конце текста и оформлена в соответствии с ГОСТ 7. 1-2003. В тексте приводится лишь надстрочная сплошная нумерация ссылок, в соответствии с которой в конце текста нумеруется цитируемая литература с указанием соответствующих страниц издания или примечания.

Авторы опубликованных статей несут ответственность за точность приведенных цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий, прочих сведений и соответствие ссылок оригиналу. Редакция при подготовке материалов к публикации имеет право их сокращать, разумеется, без искажения идей автора и с условием сохранения его основных мыслей и стиля. Позиции редакции и авторов не всегда совпадают.



ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО



**Университетское образование:
формирование личности и гражданина**



Международный опыт

МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА.
ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД

Современные дискуссии о перспективах развития университетского образования и университета как социального института обнаруживают необходимость обоснования наряду с его экономическими и политическими целями и задачами новой идеи университета, обеспечиваемой выполнением им определенных социальных и культурологических функций. Какой бы незначительной с точки зрения многих практиков ни казалась роль философии в этом обосновании, достаточно обратиться к более или менее удачным проектам реформирования университета (религиозному проекту кардинала Джона Генри Ньюмена, возглавлявшего в 1850-х гг. католический университет в Дублине, проекту французских реформаторов или к немецкой модели университета Гумбольдта), чтобы убедиться в том, что все они предлагали философский целостный взгляд на миссию университета, его целевое предназначение как источника научного знания и транслятора культурных ценностей.

«Университетский вопрос», затрагивающий различные аспекты современного университета, стал сегодня одним из ключевых в западной политической философии, чего нельзя сказать о России. Философия образования в России на сегодняшний момент не является достаточно развитой, о чем свидетельствует и небольшое количество значимых публикаций по данной проблематике, и фактическое неучастие философов в реформировании современного университета. Явное преимущество в решении традиционных философских вопросов — о целях, ценностях, идеалах, миссии университета — давно принадлежит экономистам, социологам, политологам и прочим практикам, чей подход к этим вопросам не-