

Сентябрь.

1847

Сентябрь.

21529

и 58 ст., гдѣ поименованы предметы Экспедицій: Исполнительной, Питейныхъ сборовъ и Поземельной, ничего не сказано о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ. Между тѣмъ, Ассессоры, управляющіе тѣми Экспедиціями, не изъяты отъ этого свидѣтельства и не только имѣютъ право, но даже обязаны производить оное. Вообще постановленіе Военнаго Совѣта, коимъ подтверждено, чтобы Войсковой Контролеръ, относительно ежемѣсячнаго свидѣтельства суммъ въ Войсковомъ Казначействѣ, несъ ту же обязанность, которую несетъ по Общему Присутствію Казенной Палаты Губернскій Контролеръ, Военный Министръ находитъ тѣмъ болѣе справедливымъ, что 1) Военный Совѣтъ, сравнивъ этихъ двухъ чиновниковъ, относительно обязанности ежемѣсячно свидѣтельствовать суммы, не только не уклонился отъ прямого смысла законовъ, какъ подробно изложено въ отношеніи Министра отъ 26 Октября 1846 г., но, напротивъ, имѣлъ въ виду основанія, принятыя самимъ Контролемъ, ибо Государственный Контролеръ въ отзывѣ, отъ 21 Марта 1845 г., въ которомъ заключалось ходатайство о назначеніи квартирныхъ денегъ Войсковому Контролеру Донскаго войска, удостовѣрилъ положительно, что обязанности Контролера войска Донскаго тѣ же самыя, какія возложены на Губернскихъ Контролеровъ, съ которыми, согласно журналу Комитета Министровъ отъ 30 Ноября 1840 г., сравненъ онъ и въ назначеніи пенсій, и 2) Военный Совѣтъ, предписавъ равномѣрное распредѣленіе между всѣми членами Войскаго Правленія, какъ постоянными, такъ и временными, одной изъ незначительныхъ обязанностей, по труду, но весьма важной по послѣдствіямъ, согласилъ только эту мѣру съ убѣжденіями Государственнаго Контроля;—такъ какъ въ томъ же отзывѣ Государственный Контролеръ объяснилъ, что труды служебные раздѣлены между Ассессорами Войскаго Правленія и Войсковымъ Контролеромъ въ одинаковой степени. По симъ

уваженіямъ Военный Министръ не считаетъ себя въ правѣ измѣнять прежняго своего мнѣнія, ибо основанія, на коихъ оно утверждается, подтверждаются какъ закономъ, такъ и вышеприведенными отзывами Государственнаго Контролера. Изъ дѣла, производившагося въ 1845 г. по Канцеляріи Департамента Военныхъ Отчетовъ, о назначеніи квартирныхъ денегъ Войсковому Контролеру войска Донскаго видно: въ отношеніи Государственнаго Контролера къ Военному Министру отъ 21 Марта 1845 года между прочимъ сказано: по соображеніи въ слѣдствіе этого (т. е. что Ассессоры и дѣяки получаютъ квартирныя деньги) просьбы Чванова съ существующими постановленіями, оказалось, что обязанности Контролера войска Донскаго тѣ же самыя, какія возложены на Губернскихъ Контролеровъ, съ которыми, согласно журналу Комитета Министровъ отъ 30 Января 1840 г., сравненъ онъ въ назначеніи пенсій, и что въ томъ же разрядѣ о пенсіяхъ состоятъ и Совѣтники губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, въ замѣнъ которыхъ, въ Правленіи войска Донскаго, опредѣлены Ассессоры. Отсюда видно, что лица, занимающія должности Войскаго Контролера и Ассессоровъ уравниваются между собою самимъ способомъ вознагражденія за извѣстный періодъ службы, слѣдовательно было бы справедливо уравнивать ихъ и въ отношеніи содержанія, присвоеннаго имъ на дѣйствительной службѣ, тѣмъ болѣе, что труды служебные раздѣлены между ними въ одинаковой степени, ибо на Ассессорахъ лежитъ управленіе Экспедиціями Правленія, а на Контролерѣ непосредственное завѣдываніе Войсковымъ Контролемъ. Съ другой стороны извѣстно, что занятія Контроля, ревизующаго отчетность вѣдомствъ военнаго и гражданскаго, весьма многосложны. — Оберъ-Контролеръ IV Отдѣленія, по разсмотрѣніи вышеизложеннаго находитъ: основанія, принятыя Совѣтомъ Государственнаго Контроля къ заключенію, что Войсковой Контролеръ не только не обязанъ,

21529 но и не въ правѣ участвовать въ свидѣтельствѣ суммъ Войскового Казначейства, изложены въ журналѣ Совѣта Государственнаго Контроля. Остается только сдѣлать объясненія на новыя противу сего возраженія Военнаго Министра.

1) Военный Министръ пишетъ, что по закону Войсковое Казначейство должно быть свидѣтельствуемо Общимъ Присутствіемъ Войскового Правленія; Войсковой Контролеръ, хотя и временный членъ Правленія, обязанъ въ томъ участвовать, такъ какъ въ законѣ нѣтъ ограниченія, чтобы непремѣнные только члены свидѣтельствовали суммы. По мнѣнію Оберъ-Контролера, это ограниченіе въ законѣ есть (ст. 60 Учрежд. управ. каз.), ибо обязанности временныхъ членовъ ограничены извѣстными только предметами, въ числѣ коихъ нѣтъ предмета свидѣтельства суммъ. 2) Военный Министръ сообщаетъ, что не поименованіе въ статьѣ 60 свидѣтельства суммъ, не освобождаетъ Войскового Контролера отъ обязанности свидѣтельствовать ихъ, ибо въ статьѣ той исчислены предметы занятій Войскового Контроля, а не Войскового Контролера. Оберъ-Контролеръ находитъ, что обязанность Войскового Контролера (ст. 60 и 37) состоитъ въ управленіи Войсковымъ Контролемъ и въ присутствованіи въ Правленіи по дѣламъ своимъ. Слѣдственно предметами Контроля опредѣляется предметъ обязанностей управляющаго имъ лица. 3) Военный Министръ сообщаетъ, что въ предметахъ Экспедицій Исполнительной, Питейныхъ сборовъ и Поземельной также ничего не сказано о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ, но Ассесоры, управляющіе тѣми Экспедиціями, свидѣтельствуютъ суммы. Оберъ-Контролеръ считаетъ Ассесоровъ подлежащими этой обязанности потому, что они суть непремѣнные члены Общаго Присутствія, въ обязанность котораго входитъ свидѣтельство суммъ. 4) Военный Министръ въ доказательство равенства обязанностей по свидѣтельству суммъ Войскового Контролера съ Губернскимъ Контролеромъ Казенной Палаты и Ассессорами Войскового Правленія, приводитъ то, что Государственный Контролеръ, при испрошеніи квартирныхъ денегъ Войсковому Контролеру, находилъ вообще труды его равными съ Губернскимъ Контролеромъ и Ассессорами Правленія; Оберъ-Контролеръ полагаетъ, что сколько бы ни были равны между собою, по мѣрѣ, или по роду, труды лицъ разныхъ впрочемъ званій, этимъ не можетъ еще быть установленъ новый порядокъ, и возложены на должностное лице такія дѣла, къ исполненію которыхъ его не обязываетъ законъ. Такимъ образомъ Оберъ-Контролеръ не имѣя въ виду обстоятельствъ, которыя измѣнили бы прежнее заключеніе Департамента и Совѣта Государственнаго Контроля, полагаетъ: что слѣдуетъ мнѣнія Военнаго Министра и Государственнаго Контролера представить, согласно 1548 ст. Т. 1, Свода Учрежд. Министерствъ (изд. 1842 г.) на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. А какъ по распоряженію Военнаго Министра, къ свидѣтельству суммъ, вмѣстѣ съ Войсковымъ Контролеромъ привлеченъ и Войсковой Казначей, то по обязанности Государственнаго Контроля наблюдать за правильностію ревизіи капиталовъ и слѣдовательно за правильностію свидѣтельства суммъ, представляется умѣстнымъ привести слѣдующее соображеніе: по ст. 232 свидѣтельство суммъ по Войсковому Казначейству должно производиться по правиламъ, предписаннымъ для Казначействъ Губернскихъ, слѣдовательно, Общимъ Присутствіемъ, но Губернскій Казначей и Казначей Войсковой находятся въ различныхъ къ Присутствіямъ своимъ отношеніяхъ: первый (Губернскій Казначей) есть непремѣнный членъ Присутствія, завѣдывающій только отдѣленіемъ казначейскимъ, а не кассою наличныхъ суммъ, которая въ губернскихъ городахъ находится въ вѣдѣніи Казначей уѣзднаго, слѣдовательно, Губернскій Казначей самъ себя не ревизуетъ. Напротивъ Казначей Войсковой есть хранитель суммъ Вой-

скаго Казначейства, онъ долженъ представлять казну къ свидѣтельству и находится при ономъ, но свидѣтельствовать суммы въ собственномъ его храненіи находящіяся, самъ онъ, по общему порядку дѣлъ не можетъ. Сверхъ того Общее Присутствіе Войскаго Правленія состоитъ изъ Ассесоровъ завѣдывающихъ Экспедиціями, а Войскаго Казначей (1 примѣчаніе къ ст. 40 Учр. упр. каз.) завѣдываетъ отдѣленіемъ, составляющимъ часть хозяйственной Экспедиціи. Такимъ образомъ исполненіе Войсковымъ Казначеемъ и Ассесоромъ Хозяйственной Экспедиціи, одной и той же по свидѣтельству суммъ обязанности, не соотвѣтствовало бы взаимнымъ ихъ по службѣ отношеніямъ. Очемъ Оберъ-Контролеръ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Общаго Присутствія Департамента Военныхъ Отчетовъ. Общее Присутствіе Департамента Военныхъ Отчетовъ выслушавъ докладную записку объ освобожденіи Войскаго Контролера войска Донскаго отъ участія въ свидѣтельствѣ суммъ Войскаго Казначейства, журналомъ 28 Февраля 1847 положило: обстоятельства сего дѣла представить на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля. Второю съ выписки изъ журнала Совѣта Государственнаго Контроля, отъ 6 Марта 1847 года. Слушано представленіе Департамента Военныхъ Отчетовъ, отъ 27 Февраля, относительно участія Войскаго Контролера Донскаго Войска въ свидѣтельствѣ суммъ Войскаго Казначейства. Совѣтъ, признавая правильнымъ настоящее заключеніе Общаго Присутствія Департамента Военныхъ Отчетовъ, послѣдовавшее противу новыхъ со стороны Военнаго Министра возраженій по предмету освобожденія Войскаго Контролера отъ обязанности участвовать въ свидѣтельствѣ суммъ Войскаго Казначейства, положилъ: всѣ подѣлу сему мнѣнія Совѣта Государственнаго Контроля и Военнаго Совѣта представить на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи означеннаго донесенія

Государственнаго Контролера, препроводилъ оное при указѣ отъ 3 сего Іюня къ Министру Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы по соображеніи изъясненныхъ въ ономъ обстоятельстве съ законами, доставилъ свое мнѣніе. Во исполненіе сего Министръ Финансовъ, рапортомъ, полученнымъ 18 сего Іюня, доноситъ, что какъ привлеченіе Войскаго Контролера къ свидѣтельству суммъ Войскаго Казначейства можетъ послужить къ вѣщему обезпеченію вѣрности казны, то онъ Министръ Финансовъ и полагалъ бы съ своей стороны полезнымъ, чтобы онъ, хотя и не постоянный членъ Общаго Присутствія въ Правленіи войска Донскаго, но засѣдающій въ ономъ временно только по дѣламъ контрольной части, равнымъ образомъ, вмѣстѣ съ другими постоянными членами, участвовалъ въ означенномъ свидѣтельствѣ. Свода Законовъ Гражд. 2 Т. изд. 1842 г. Учрежд. для управл. казаковъ статьями постановлено: 36, Войсковое Правленіе составляютъ, подъ предсѣдательствомъ Войскаго Наказнаго Атамана, Начальникъ Штаба, старшій членъ и четыре Ассесора. 37, Сверхъ сего, въ Войсковомъ Правленіи временно засѣдаютъ: Войсковый Контролеръ и Войсковый Казначей, когда дѣла къ должности ихъ относящіяся, сего требовать будутъ и 198, Войсковое Правленіе свидѣтельствуемъ непрерывно въ началѣ каждаго мѣсяца хранящуюся въ Войсковомъ Казначействѣ денежную сумму, съ соблюденіемъ всѣхъ постановленныхъ на сей случай правилъ; и о состояніи, въ какомъ будетъ находить при каждомъ свидѣтельствѣ денежную казну, доносить по принадлежности Департаменту Государственнаго Казначейства и Министерству Военному, съ приложеніемъ краткихъ вѣдомостей. Приказали: Въ настоящемъ дѣлѣ подлежить разрѣшенію вопросъ: долженъ ли Войсковый Контролеръ участвовать въ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ Войскаго Казначейства? При соображеніи сего вопроса съ 36, 37 и 198 статьями 2 Т.

21530 Свода Зак. Учреж. для управ. казаковъ обнаруживается, что Войсковою Контролеръ засѣдаетъ въ Войсковомъ Правленіи только временно, когда дѣла къ должности его относящіяся сего требуютъ и что хотя свидѣтельство хранящихся въ Войсковомъ Казначействѣ суммъ возложено на Войсковое Правленіе, но въ упомянутыхъ статьяхъ не заключается постановленія о томъ, кто именно изъ членовъ Войскаго Правленія обязанъ участвовать въ упомянутомъ свидѣтельствѣ, т. е. постоянно ли присутствующіе или и временно засѣдающіе въ ономъ. Принимая въ уваженіе, что привлеченіе Войскаго Контролера къ свидѣтельству суммъ Войскаго Казначейства можетъ послужить къ вѣщему обезпеченію въ цѣлости казны, Правительствующій Сенатъ согласно съ мнѣніемъ Министра Финансовъ полагаетъ: распоряженіе Военнаго Министра объ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ Войскаго Казначейства въ присутствіи Войскаго Контролера оставить въ своей силѣ. О чемъ увѣдомить указами Министровъ Военнаго, Финансовъ и Государственнаго Контролера.

21530.—Сентября 13. Сенатскій.—*О несообщеніи нижними присутственными мѣстами Уѣзднымъ Стряпчимъ именныхъ вѣдомостей о дѣлахъ, въ нихъ производящихся.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло по возникшему вопросу о томъ: должны ли Уѣздныя присутственные мѣста доставлять Уѣзднымъ Стряпчимъ именныя вѣдомости о дѣлахъ, въ нихъ производящихся. Приказали: Въ Гродненской губерніи возникъ вопросъ: имѣетъ ли Губернскій Прокуроръ на основаніи 2311 статьи 2 Т. Свода Губ. Учрежденій право требовать чрезъ Уѣздныхъ Стряпчихъ отъ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ именныя вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ. Соображая сей вопросъ съ точнымъ смысломъ 2311 статьи и 195 § Высочайше утвержденного 2 Января 1843 г. (18580) положенія о Губернскихъ

Правленій и указомъ Сената послѣдовавшимъ 30 Апрѣля 1844 г. по подобному же, возникшему въ Симбирской губерніи, вопросу, Правительствующій Сенатъ находитъ: а) что хотя 2311 статьею 2 Т. Свода Губ. Учреж. предоставлено Губернскимъ Прокурорамъ требовать отъ Стряпчихъ свѣдѣнія о теченіи дѣлъ въ уѣздныхъ и городскихъ мѣстахъ, но сею статьею не предоставлено Прокурорамъ права требовать особыхъ именныхъ о нерѣшенныхъ дѣлахъ вѣдомостей, которыя на основаніи 195 § положенія о Губернскихъ Правленіяхъ доставляются всѣми уѣздными и городскими мѣстами чрезъ каждые шесть мѣсяцевъ въ Губернскія Правленія, гдѣ разсматриваются установленнымъ для сего порядкомъ; б) что Губернскіе Прокуроры безъ сомнѣнія могутъ въ необходимыхъ случаяхъ пользоваться упомянутыми представляемыми въ Губернское Правленіе именными вѣдомостями и что за симъ составленіе особыхъ именныхъ вѣдомостей для Губернскихъ Прокуроровъ не только было бы чрезмѣрнымъ обремененіемъ всѣхъ уѣздныхъ и городскихъ присутственныхъ мѣстъ, но послужило бы къ отвлеченію ихъ отъ существенныхъ ихъ обязанностей и къ замедленію производства дѣлъ. Основываясь на сихъ соображеніяхъ Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: 1) Распоряженіе Гродненскаго Губернскаго Правленія о несообщеніи низшими присутственными мѣстами именныхъ о дѣлахъ въ нихъ производящихся вѣдомостей Уѣзднымъ Стряпчимъ, какъ согласное съ законами, оставить въ своей силѣ. 2) Для устраненія на будущее время и по другимъ губерніямъ сомнѣній относительно предоставляемаго 2311 ст. 2 Т. Свода Зак. Прокурору права требовать отъ присутственныхъ мѣстъ вѣдомостей, дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ о настоящемъ постановленіи Правительствующаго Сената, о чемъ послать въ оныя указы, каковыми увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Сентябрь.

1847

Сентябрь.

21531.—Сентября 13. Сенатскій. — *О подтвержденіи всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, совершающимъ крѣпостные акты, чтобы данныя на продаваемыя съ публичныхъ торговъ имѣнія были совершаемы не иначе какъ по опредѣленіямъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали дѣло о порядкѣ совершенія данныхъ на продаваемыя съ публичнаго торго имѣнія. Приказали: имѣя въ виду, что по точной силѣ 162 и 169 статей 2 Т. Губ. Учр. протоколы или рѣшительныя опредѣленія должны быть составляемы по каждому дѣлу, кромѣ тѣхъ только случаевъ, когда резолюціею заключено: отнестись въ какое либо мѣсто о доставленіи справки, отослать въ высшее или равное мѣсто требуемыя свѣдѣнія, либо исполнить рѣшеніе или повелѣніе высшаго мѣста, и находя за симъ, что Гражданскія Палаты и другія присутственные мѣста, совершающія крѣпостные акты, предварительныя распоряженія свои по предмету выдачи данныхъ на купленные съ публичныхъ торговъ имѣнія, коль скоро распоряженія сіи состоятъ въ требованіи свѣдѣній или справокъ, могутъ приводить въ исполненіе по однимъ журнальнымъ резолюціямъ, но самая выдача помянутыхъ актовъ владѣльцамъ должна быть производима не иначе, какъ на основаніи особыхъ протоколовъ или опредѣленій, составленныхъ въ порядкѣ, указанномъ 163 статьею 2 Т. Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать о семъ къ точному и непремѣнному руководству, всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ совершающимъ крѣпостные акты, съ тѣмъ, чтобы при соблюденіи этого порядка не было допускаемо отступленія и отъ правила установленнаго въ 1261 ст. 10 Т. Зак. Гражд. о выдачѣ владѣльцамъ данныхъ по полученіи сообщеній о томъ мѣстѣ, производившихъ продажу по вносу указныхъ пошлинъ не позже какъ въ три дня. О чемъ въ Палаты Гражданскаго Суда и для предписанія

Уѣзднымъ Судамъ въ Губернскія Правленія **21531** послать указы.

21532. — Сентября 15. Сенатскій, по **21532** Высочайшему повелѣнію. — *О правилахъ освидѣтельствованія офицеровъ, остающихся въ отпуску сверхъ срока по болѣзни.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Военнаго Министра, что Государь Императоръ въ отвращеніе встрѣтившагося недоразумѣнія: должны ли начальники инвалидныхъ командъ, согласно 1333 ст. 5 Т. Свода Воен. Пост. находиться при освидѣтельствovanіи офицеровъ, остающихся въ отпуску сверхъ срока, по болѣзни, хотя бы они проживали не въ городахъ, гдѣ расположены команды, а въ уѣздахъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Начальникамъ инвалидныхъ командъ внутренней стражи на основаніи Свода Воен. Пост. Т. 5 ст. 1333 и дополненія къ сей статьѣ, въ 3 Продолженіи, свидѣтельствовать заболѣвающихъ въ отпуску офицеровъ тѣхъ только, которые будутъ находиться въ городахъ, гдѣ расположены самыя команды, или хотя въ уѣздахъ, но не далѣе 15 верстъ отъ мѣста расположенія инвалидной команды. 2) Для освидѣтельствованія подобныхъ офицеровъ, проживающихъ не въ городахъ, гдѣ расположены команды, а въ уѣздахъ, на разстояніи болѣе 15 верстъ отъ мѣста расположенія инвалидной команды, командировать, всякій разъ, одного изъ офицеровъ, положенныхъ по штату въ каждомъ внутреннемъ гарнизонномъ баталіонѣ для особыхъ порученій, или изъ квартирующихъ тамъ войскъ, смотря по тому, какія изъ сихъ частей будутъ ближе къ мѣсту пребыванія заболѣвшаго въ отпуску офицера. 3) Въ случаѣ, если заболѣвшій офицеръ будетъ находиться отъ мѣста расположенія гарнизоннаго баталіона на разстояніи болѣе 50 верстъ и другихъ войскъ вблизи не будетъ, предоставить свидѣтельствовать въ болѣзни таковыхъ офицеровъ мѣстному гражданскому началь-

*