



Сценарий абстрактно-юридической сказки «Теремок» по мотивам майского номера журнала.

Стоял в лесу терем-теремок, полон помещений различного назначения. Поселились в нем мышка-норушка, лягушка-квакушка, зайка-побегайка и еще ряд неустановленных лиц. После капитальной реконструкции теремка, вызванной непреднамеренными действиями медведя косолапого, звери снова заселились в помещения и стали жить-поживать и добра наживать. На этом бы и сказке конец, ан нет.

Вдруг откуда ни возьмись появился собственник и предложил всему «населению» заключить с ним договор аренды. Погоревали-погоревали, да делать нечего — согласились и платить дань ежемесячную начали. Да не тут-то было.

Собственник по своему почину взял да и поднял арендную плату. Поднялся тут звериный бунт, затронувший самые актуальные вопросы арендных взаимоотношений. У серого волка ставка в валюте. Лисичка-сестричка и рада бы съехать из этой халупы, но требует расходы на ремонт офиса компенсировать. Остальные звери исковые заявления о злоупотреблении правом на бересте изготовили да в суд голубиной почтой с уведомлением отправили.

Сказка на то и сказка, что заканчивается хорошо. Как гром среди ясного неба появился «Корпоративный юрист» в костюме Супермена, провел ликбез по аренде, и лесное царство вновь стало жить дружно, счастливо и в соответствии с действующим законодательством. ☺

К. Богданова,
главный редактор журнала
«Корпоративный юрист»

Разрешение конфликтов

Лизинговый капкан

Юлий Тай, Мария Бондаревская

6

Гонорар успеха. Новое прочтение

Мария Барановская

10

Оценка методик расчета судебных издержек

Евгения Водянова, Сергей Сазонов

14

Как взыскать максимум расходов на ведение дела?

Анна Заброцкая

18

Интервью номера

Андрей Гусев, Артём Жаворонков, Владислав Забродин,
Егор Носков, Максим Калинин, Владимир Романовский

Юридическая элита Петербурга

22

Управление компанией

Одобрять, но проверять

Александр Гришко

30

Перенос бремени доказывания на офшорную компанию

Илья Алещев

35

Исполнение договора

Одностороннее повышение цены аренды. Выход есть

Алексей Кузнецов, Оксана Опря

39

За чей счет ремонт?

Елена Гейзе

45

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА



Шестеро неравнодушных к будущему своего ремесла людей, ни на секунду не забывая о том, что в бизнесе они были, есть и будут конкурентами, консолидировались, чтобы воплотить в жизнь идею о создании юридической элиты. Закрытый Санкт-Петербургский партнерский клуб объединил людей по принципу общего понимания философии профессии, но для юристов важнее практика, именно поэтому его представители работают над решением одной из самых острых задач современной юриспруденции – регулированием юридической профессии. Как функционирует Клуб, какие задачи решает и в чем видит свое предназначение, рассказывают его основатели.

22

Взаимодействие с государством

Осторожно! Изъятие долгостроя

Элла Омельченко

51

Защита от параллельного импорта:
Россия и Казахстан

Яна Дианова, Сауле Ахметова, Тимур Берекмоинов

56

А также

Новостной фон

Выловлено в Сети

Кто не прочитал – тот не юрист

Айбек Ахмедов

52

ISSN 1816-109X



9 771816 109157

**УЧРЕДИТЕЛЬ
И ИЗДАТЕЛЬ –
WOLTERS KLUWER**
Генеральный директор
Валентин Гирихиди
Главный редактор
Екатерина Богданова
**ОБЪЕДИНЕННАЯ
ЮРИДИЧЕСКАЯ РЕДАКЦИЯ**

Руководитель
Ольга Гревцева,
OGrevtseva@mcfr.ru
Главный редактор
Ксения Богданова,
kbogdanova@mcfr.ru
Юрист-эксперт Алексей Каширин,
akashirin@mcfr.ru
Выпускающий редактор
Алёна Авраменко
Верстка Галина Радимова
Фото на обложке
и к интервью номера –
Александр Беленький
Над номером работали:
Григорий Гуринский,
Наталья Зыкова

Группа маркетинга

Бренд-менеджер
Екатерина Финогонова,
eFinogenova@mcfr.ru

Адрес редакции:

127287, г. Москва,
ул. 2-я Хуторская, д. 38А, стр. 17
Тел.: (495) 937-90-80

www.clj.ru, www.proflit.ru

Для писем:

129164, г. Москва, а/я 9

E-mail: pravo@mcfr.ru

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:

«Роспечать» – 20156, 32180

«Почта России» – 99157, 12253

«Пресса России» – 88320, 88395

**ПО ВОПРОСАМ
ПОДПИСКИ В РЕДАКЦИИ
ОБРАЩАЙТЕСЬ:**

**Служба клиентской
поддержки**

Тел.: (495) 933-63-22, 937-90-82;
e-mail: pressa@mcfr.ru

ПРЕТЕНЗИИ ПО ДОСТАВКЕ

направляйте по факсу:

(495) 933-52-62

Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов.
Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.
Перепечатка материалов
допускается только с письменного
согласия редакции.

Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ № ФС77-59442

от 03.10.2014 выдано
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций.

Цена свободная.

Подписано в печать 21.04.2015.

Дата выхода в свет 12.05.2015.

Формат 60 × 90/8.

Тираж 5100 экз.

Печать офсетная.

Бумага мелованная.

Усл. печ. л. 8.

Изд. № 7046. Зак. № 485.

ЗАО «МЦФЭР»

Юридический адрес: 127287,

г. Москва, ул. 2-я Хуторская,

д. 38А, стр. 17

Отпечатано в ООО «Тволимедиа»

109518, г. Москва,

1-й Грайвороновский пр-д,

д. 20, стр. 35

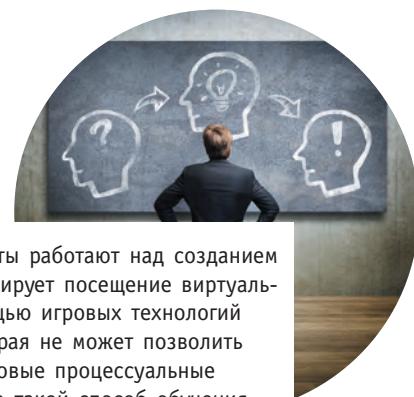
© Wolters Kluwer, 2015


Читайте в **ИЮНСКОМ**
номере журнала:


- Корпоративные банкротства по правилам и без
- Гражданский закон: фас, профиль и три четверти
- Бизнес в биткойнах
- Бонусные баллы в программах лояльности: условия и правила





Оцените **light-версию**
журнала **бесплатно**.
Скачайте приложение
для **iPad**




 1 апреля случилась «мировая» ЮКОСа и «Роснефти», но это уже не новость. Интересно, что полюбовная договоренность подтверждает уже укоренившееся правило: как бы ты ни был зол на государство, не ходи в западные суды. На вопрос, почему России стали не страшны никакие международные разбирательства, отвечает экс-глава правового управления «ЮКОСа» Дмитрий Гололобов.
<http://daily.rbc.ru/opinions/politics/06/04/2015/552274229a79472b76a12529>


 Ужас. Кандидат юридических наук, руководитель управления Финансового университета при Правительстве РФ арестован по делу об оргиях с нимфетками.
<http://pravo.ru/news/view/117535/>


 Плохие новости. Разработчики программы контроля рабочего времени GocoTime проанализировали соотношение продуктивного и непродуктивного времени сотрудников российских компаний. Самыми непродуктивными отделами оказались юридический, бухгалтерия и отдел маркетинга. 22% сотрудников регулярно опаздывают, а 23% стабильно уходят с работы раньше.
<http://russian.rt.com/article/84212>

 Американские юристы работают над созданием игры, которая симулирует посещение виртуального судьи. С помощью игровых технологий сторона спора, которая не может позволить себе юриста, приобретет базовые процессуальные навыки. Будем надеяться, что такой способ обучения поможет ускорить само разбирательство.
<http://www.lawreinvented.com/future-of-law/video-gaming-for-self-represented-parties/>


 Без комментариев. Главный муфтий Саудовской Аравии Абдулазиз Али Шейх заявил, что мужчины имеют право есть собственных жен в случае смертельного голода. При этом, добавил священнослужитель, женщины не должны сопротивляться, т. к. «они с супругом одно целое».
<http://www.vesti.ru/doc.html?id=2494323>





 Влияние миноритариев на совершение крупных сделок может уменьшиться. Минэкономразвития готовит проект поправок в Закон об акционерных обществах, резко уменьшающий количество сделок – крупных и с заинтересованностью, для которых нужно предварительное одобрение акционеров или совета директоров.
<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/04/13/kontrol-aktsionerov-za-menedzhmentom-predlozhenno-snizit>

 «Мечел» не выиграл спор с ВТБ. АСГМ полностью удовлетворил иск о досрочном взыскании 50,2 млрд руб. кредита. В суде заемщик утверждал, что ВТБ просто хочет «перехватить» контроль над «Мечелом». Не подействовало. Продолжаются переговоры между металлургической компанией и банком о рефинансировании задолженности (в общей сложности «Мечел» задолжал около 70 млрд руб. и \$ 170 млн). ВТБ же еще 7 марта заявил о намерении обанкротить «Мечел», но информации о подаче банком соответствующего иска 7 апреля не поступило. Также полон решимости обанкротить угольно-энергетического гиганта и «Сбербанк».
<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/04/09/sud-vziskal-s-mechela-502-mlrd-rublei-v-polzu-vtb>



 Тем временем... «Автодор» требует от «ВТБ24» более 5,7 млрд руб. по банковской гарантии. Арбитражный суд Москвы принял иск к производству.
<http://ria.ru/economy/20150312/1052214188.html>

 Легенды и мифы. Оказывается, стороны процесса, а иногда и сами судьи находятся в плену различных заблуждений относительно судебной экспертизы в контексте ее доказательственного значения. Для тех, кто хочет восполнить пробел, собрано 10 фактов об экспертизе в уголовном процессе.
<https://ceur.ru/news/item133681/>

 Дело совести. Всем нам, и не только юристам, нужно хоть иногда чистить карму. Как именно это делать, точно не известно, но нам кажется, что, если есть такая возможность, делать это необходимо. Служба помощи «Милосердие» позволяет каждому выбрать дело по себе: стать добровольцем, другом милосердия или сделать пожертвование.
<http://www.miloserdie.ru/friends/join/>



А между тем. Третейские суды играют все более значительную роль в разрешении споров – с начала года число попыток исполнить их решения в рамках государственной системы удвоилось.
<http://kommersant.ru/doc/2710465>



Вместе веселее. Nokia купила Alcatel-Lucent. Сделка является частью плана Nokia, которая решила сконцентрироваться на развитии производства сетевого телекоммуникационного оборудования. Alcatel получат по 0,55 акции объединенной компании за акцию, тем самым 33,5% новой компании окажется в руках Alcatel, а 66,5% будет принадлежать Nokia. Сумма сделки составляет € 15,6 млрд (\$ 16,6 млрд).
<http://www.kommersant.ru/doc/2709384>



Все пропало, или О чем думают юристы
#надо_валить
74% российских юристов готовы рассматривать новые предложения, а три четверти из них готовы к переезду в другую страну.
<http://www.clj.ru/news/12542/>



Главный по тарелочкам. Общественным омбудсменом по обеспечению прав предпринимателей на справедливое судебное разбирательство и защиту в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) назначен член Общественной палаты, доктор юридических наук Владислав Гриб.
<http://vz.ru/news/2015/4/16/740270.html>



О насущном. Почему адвокаты и консультанты стоят так дорого и как сэкономить на их услугах? Сокращаем расходы с помощью тонкой настройки юридической работы, использования аутсорсинга и альтернативных способов вознаграждения.
<http://secretmag.ru/articles/2015/04/16/kak-sekonomit-na-yuristah/>



Активы Сулеймана Керимова заморожены кипрским судом по иску Ашота Егиазаряна. Какие именно, не уточняется. В их числе могут быть футбольный клуб «Анжи», сеть кинотеатров «Синема парк», пакеты акций Polyus Gold и компаний, владеющих зданием в Бутиковском переулке и долей в гостинице Four Seasons Hotel Moscow, а также личное имущество бизнесмена.
<http://www.vedomosti.ru/realty/articles/2015/04/14/aktivi-suleimana-kerimova-zamorozheni-po-isku-ashota-egiazaryana>



Докатились. Правоведы предлагают реанимировать идею о создании специальных курсов подготовки судей. Обучение будут обязаны проходить все, кто претендует на мантию. Причем программа подготовки должна включать такие, казалось бы, экзотические для судей предметы, как музыкальное и театральное искусство.
<http://m.rg.ru/2015/03/25/kursi.html>



Кто бы мог подумать... Европейская комиссия по эффективности правосудия (СЕРЕЈ) сочла удовлетворительной работу российских судов в 2012–2014 гг. Кроме России в числе стран, судебная работа в которых удовлетворила комиссию, значится лишь треть европейских государств.
http://rapsnews.ru/international_news/20150410/273529754.html#ixzz3XYsM8U7d



Банковским юристам на заметку. Росфинмониторинг ввел санкции против 41 страны. Теперь банки под угрозой отзыва лицензии должны незамедлительно сообщать в ведомство об операциях своих клиентов, являющихся резидентами США, Канады, Евросоюза, Австралии, Норвегии, Ирана, Сирии, Судана, Новой Зеландии, Аргентины, Мексики, Швейцарии, Северной Кореи и Ямайки и др.
<http://izvestia.ru/news/585483>



Новый поворот. Минобороны отозвало иск к Евгении Васильевой на 2,2 млрд руб. Решение связано с тем, что в общую сумму ущерба была включена стоимость акций 31-го Государственного проектного института спецстроительства, которые еще с 2013 г. находятся в собственности ведомства.
<http://m.ria.ru/incidents/20150417/1059184986.html>

Фото: Fotolia/PhotoXPRESS.ru

ЛИЗИНГОВЫЙ КАПКАН



Юлий Тай

управляющий партнер адвокатского бюро «Бартолиус», канд. юрид. наук, доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО



Мария Бондаревская

магистр юриспруденции (РШЧП), аспирантка кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Не секрет, что вопрос о возврате выкупной стоимости предмета лизинга, уплаченной в составе лизинговых платежей, до и после принятия специального Постановления ВАС РФ решался по-разному. Можно ли теперь говорить о единообразии судебной практики и восстановлении справедливого баланса интересов сторон? Почему и теперь суды не сходятся в оценке и определении выкупной стоимости предмета лизинга, а ВС РФ пытается вернуть практику в старое русло?

Нарушение баланса имущественных последствий расторжения договоров выкупного лизинга (далее – ВЛ) долгое время провоцировало судебные споры между лизингодателями и лизингополучателями.

Вплоть до середины 2010 г. суды исходили из следующего: возврат части выкупной цены, уплаченной в составе лизинговых платежей, невозможен, т. к. лизингополучатель приобретает право собственности на предмет лизинга только после уплаты всех лизинговых платежей (ст. 28 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»). В противном случае он не вправе будет претендовать на компенсацию (возврат) выкупной цены, которую внес вместе с лизинговыми платежами (постановления ФАС Волго-Вятского округа от 24.11.2006 по делу № А43-3142/2006-41-174, от 01.12.2009 по делу № А79-153/2009, ФАС Поволжского округа от 17.08.2009 по делу № А65-2442/2009, от 19.08.2009 по делу № А12-20251/2008, ФАС Московского округа от 26.04.2010 по делу № А40-57274/09-23-475).

После принятия Постановления Президиума ВАС РФ от 18.05.2010 № 1729/10 у лизингополучателей появилась принципиальная возможность требовать возврата выкупной цены. Однако даже из этого документа следовало, что, когда данная цена по условиям договора не входит в состав лизинговых платежей, судам надлежит руководствоваться принципом свободы договора (что они и делали). Арбитражные суды указывали, что лизингополучатель, действующий своей волей и в своем интересе, принял условия договора финансовой аренды без замечаний, согласившись с тем, что выкупная цена равняется Х рублям (символическая выкупная цена), не входит в состав лизинговых платежей, определена соглашением истца и ответчика, закрепленным в договоре. На этом основании исковые требования не подлежали удовлетворению (постановления ФАС Волго-Вятского округа от 12.07.2010 по делу № А28-16998/2009, от 17.01.2011 по делу № А82-11124/2009, ФАС Дальневосточного округа от 25.02.2011 по делу № Ф03-134/2011, ФАС Западно-Сибирского округа от 24.06.2011 по делу № А46-15108/2010).

Крутой поворот

Судебная практика была кардинальным образом изменена Постановлением Президиума ВАС РФ от 12.07.2011 № 17389/10 (далее – Постановление № 17389/10), в котором содержится методология расчета выкупной цены, уплаченной в составе лизинговых платежей, в т. ч. и при ускоренной амортизации. Президиум ВАС РФ подчеркнул, что установление в договоре символической выкупной цены, приближенной к нулевой, означает, что действительная выкупная цена вошла в состав периодических лизинговых платежей, а остаточная стоимость подлежит выявлению с учетом срока полезного использования предмета лизинга (постановления ФАС Дальневосточного округа от 05.08.2011 № Ф03-3671/2011, ФАС Московского округа от 24.08.2011 № КГ-А40/9229-11-П по делу № А40-7431/10-40-75, от 15.10.2012 по делу № А40-142534/10-109-115, от 26.02.2013 по делу № А40-34803/12-161-313, от 03.06.2013 по делу № А40-111466/11-126-977, от 01.08.2013 по делу № А40-110785/12-35-1043, ФАС Западно-Сибирского округа от 28.02.2012 по делу № А46-5093/2011).

При этом судебное толкование Постановления № 17389/10 породило существенное количество precedентов получения просрочившими лизингополучателями экономических преференций в виде возмещения завышенной выкупной цены, что поставило под сомнение экономическую целесообразность деятельности лизингодателей.

Расчет выкупной стоимости

Ключевая проблема правового регулирования при этом заключалась в отсутствии единообразной, а главное – экономически обоснованной методики расчета выкупной цены, уплаченной в составе лизинговых платежей и подлежащей возврату в связи с расторжением договоров ВЛ.

Большинство спорных ситуаций касались ненадлежащего исполнения лизингополучателями своих обязательств по оплате лизинговых платежей, в связи с чем лизинговые компании были вынуждены расторгать договоры лизинга, требовать уплаты задолженности по лизинговым платежам и возврата лизингового имущества.

До середины 2011 г. равновесие, как правило, было смещено в сторону лизинговых компаний. После принятия Постановления № 17389/10 суды стали рассчитывать размер выкупной стоимости исходя из сроков полезного использования пред-

метов лизинга на основании Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1) (далее – Классификация средств) без учета ускоренной амортизации, даже если стороны согласовали ее в условиях договоров ВЛ. Поскольку Классификация средств содержит примерные сроки амортизации в пределах от и до, такой порядок расчета выкупной стоимости не мог привести к обоснованному выбору верхней или нижней границы срока амортизации, равно как и к учету состояния имущества, т. е. его реальной амортизации. Указанный подход сместил равновесие в сторону лизингополучателей, в то время как лизингодатель оставался с бывшим в употреблении лизинговым имуществом, которое он не мог использовать (в силу непрофильной для лизингодателя деятельности) и вынужден был реализовывать его зачастую на невыгодных для себя условиях. Однако этот нюанс не принимался во внимание при определении размера выкупных платежей, подлежащих возврату в связи с расторжением договоров ВЛ (Постановление ФАС Московского округа от 08.04.2013 по делу № А40-118420/11-126-1063).

Баланс справедливости

Понимая несправедливость такого положения дел, Президиум ВАС РФ ввел правила определения части выкупных платежей, подлежащих возврату при досрочном расторжении договоров лизинга (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.01.2014 № 6878/13):

- в качестве выкупных платежей подлежит признанию стоимость предмета лизинга, уплаченная лизингодателем продавцу имущества, – сумма, уплаченная обществом по договору купли-продажи;
- платежи за пользование предметом лизинга составляют разницу между общей ценой договора лизинга и суммой, затраченной лизингодателем на приобретение предметов лизинга. Ежемесячная плата за пользование рассчитывается путем деления общей платы за пользование предметами лизинга на количество месяцев срока действия договора лизинга;
- период фактического пользования предметом лизинга ограничивается датой возврата имущества. Плата за фактическое пользование определяется путем умножения ежемесячной платы за пользование на число месяцев фактического пользования;