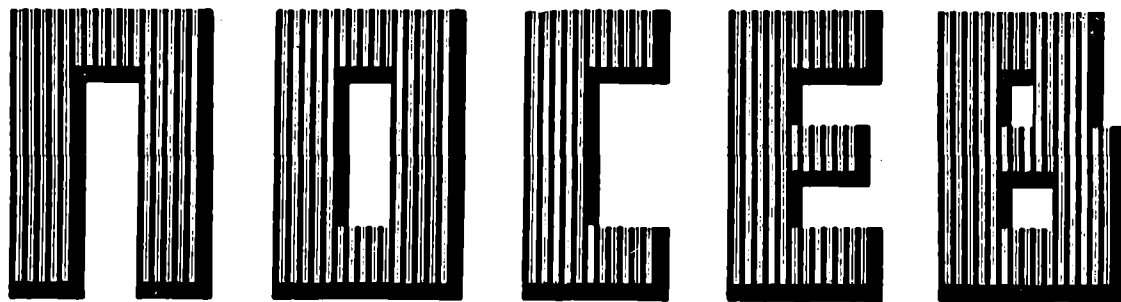


ГОД ИЗДАНИЯ XIV
№ 12 (619)ВОСКРЕСЕНЬЕ
23 МАРТА 1958ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Johrg. 14 Nr. 12 (619)

Russische Wochenzeitung • POSSEV-Die Aussaat • Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 23. 3. 1958

Подполье в 600.000 человек

К официальным итогам выборов в Верховный совет СССР

Фальсификаторы из Центральной избирательной комиссии, находящиеся в полном и рабском подчинении у фальсификаторов из президиума ЦК КПСС, опубликовали в центральных газетах от 19 марта итоги «выборов» в Верховный совет СССР. По этим итогам, в выборах приняло участие 133.836.325 избирателей, (на выборах 1954 года — 120 727 826), что составляет 99,97 процента от общего числа избирателей, внесенных в списки избирателей. Из этого выходит, что открыто и демонстративно не подчинились принуждению и давлению власти и не вышли на выборы 40.234 человека (на выборах 1954 года — 22 990).

За выставленных кандидатов в депутаты Совета Союза голосовало 99,57 процента избирателей и за кандидатов в Совет Национальностей — 99,73 процента. В избирательных округах по выборам в Совет Союза подали бюллетени против выставленных ЦК КПСС (под флагом «блока коммунистов и беспартийных») 580.641 избиратель (на выборах 1954 года — 247 897). В избирательных округах по выборам в Совет Национальностей против кандидатов, выставленных ЦК КПСС, подали бюллетени 363.736 избирателей (на выборах 1954 года — 187 357). 1.629 бюллетеней признаны недействительными (на выборах 1954 года — 1 289).

*

Конечно, нельзя ни на гран доверять «статистике», творимой в лабораториях преисподней тоталитарного режима. Ведь никакому народному или общественному контролю эта «статистика» не подлежит. Допускается присутствие посторонних лиц — да и то только «представителей» коммунистической псевдообщественности и партийной печати — при подсчете голосов участковыми счетными комиссиями. А кому доступны тайны окружных и Центральной избирательных комиссий, колдующих за семью дверями над «итогами» выборов? Только президиуму ЦК КПСС, который волен продиктовать какие угодно махинации с цифрами.

И тем не менее на выборах 1958 года власть не могла скрыть кое-что, весьма для нее неприятное и тревожное...

*

В связи с пробуждением и активизацией в последние годы, особенно после Венгерской революции, народной оппозиции режиму, ростом революционных и «ревизионистских» настроений, власть, идя со страхом на эти выборы, постаралась «задобрить» избирателя кое-какими уступками, а пуще того — обещаниями. Именно за последний год был проведен ряд маневров этого рода: «демократизация» управления промышленностью; расширение прав союзных республик; снижение или отмена некоторых налогов (на холостяков и малосемейных и т. д.); отмена принудительных госзаказов; расширение «прав» профсоюзов; декларации о «добровольности»; отмена обязательных поставок с личных хозяйств колхозников, рабочих и служащих; игра на «собственнических» тенденциях колхозов (реорганизация МТС)...

В то же время, не очень надеясь на эти меры, власть впервые за время существования Верховного совета прибегла к столь массовому нарушению

тайны выборов — к принуждению избирателей опускать бюллетени в урны без захода в кабины. На это была мобилизована армия партийных активистов-провокаторов, показывавших соответствующий «пример».

Проведенная на выборах массовая провокация легко усматривается даже в восторженных описаниях дня выборов в советских центральных газетах. Ни «Правда», ни «Известия», ни «Комсомольская правда» в своих многочисленных «зарисовках» ни разу не упомянули о заходе избирателей в кабины. Зато в них много таких «патриотических» примеров:

«Приятно было видеть, как пришли на выборы седобородый хлопкороб Ахмаджон Орзиев с женой Саломат, сыновьями Расулом и Мамадом и невесткой Лабархон. Все пятеро вместе подошли к избирательной урне...» (выделено здесь и ниже нами. — Ред.).

«Все пятеро вместе...». Но это значит, что никто из них, под пристальным взглядом активистов-провокаторов, в кабину не зашел.

Или:

«Ирина первой вступила на порог, когда председатель избирательной комиссии пригласил приступить к голосованию. И первой опускает она свои бюллетени с именами народных кандидатов — Никиты Сергеевича Хрущева и Николая Михайловича Шверника...»

Из этого описания безошибочно можно вывести, что ученику 735-ой школы, восемнадцатилетнюю Ирину Васильеву спровоцировали опустить бюллетень в урну без захода в кабину. О том же заставляет думать и такие описания:

«Вслед за Ириной Васильевой подходят к избирательным урнам трое юношей. Они шагают в ногу, плечо к плечу, словно сговорившись...»

«К урне избирательного участка № 5/5 подходят муж и жена Исаке...»

Опять — коллективное голосование! И нигде ни слова — о заходе в кабину!

Как следует из описания «Правды» от 17 марта, на участке, где баллотировались Хрущев и Шверник, «с сознанием ответственности застыли на своих постах возле избирательных урн и у дверей кабин юные пионеры и пионерки...» Это уже новый вид шпионства за избирателями, примененный не где-нибудь, а именно на участке, где баллотировался сам первый секретарь ЦК...

Иностранцы корреспонденты, сопровождавшие делегацию американских наблюдателей на выборах в Верховный совет, также свидетельствуют, что террор активистов-провокаторов превосходил все прежние масштабы. По их наблюдениям, только около пяти процентов избирателей Москвы не подчинились «примеру» провокаторов и захо-

дили в кабины. В газете «Нью-Йорк геральд трибюн» от 17 марта ее московский корреспондент сообщает, что «энергичные агитаторы» записывали имена голосующих с заходом и без захода в кабины. В американской военной газете «Старс энд страйпе» от 17 марта корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщил, что американским наблюдателям бросилось в глаза, что лишь небольшое меньшинство избирателей «воспользовалось кабинами для тайного голосования для того, чтобы вычеркнуть имена официальных кандидатов и вписать свой собственный выбор».

Между прочим, советским газетам пока удалось выудить у американских наблюдателей только одно признание, за которое они с жаром ухватились, а именно, что «выборы очень хорошо организованы и очень хорошо проводятся». Партийным ограниченностям, видно, невдомек, что слова об «очень хорошо организованных выборах» в СССР звучат в устах представителей свободного мира злой и едкой сатирой...

*

Несмотря на планетарного масштаба агитационную кампанию, несмотря на «задабривания» и обещания власти, несмотря на массовую провокацию активистов, выборы 1958 года даже по результатам, к которым несомненно приложили свою руку фальсификаторы, оказались менее благоприятными для власти, чем выборы 1954 года. Если на выборах 1954 года за официальных кандидатов в Совет Союза было подано 99,79 процентов всех голосов, то на выборах 1958 года — 99,57. В Совет Нацио-

нальностей соответственно: 99,84 и 99,73. Важны конечно, не доли процента — важна сама эта тенденция после всех и всяческих обманных и вынужденных «либерализаций» со стороны наследников Сталина...

И еще важнее — не исчезающая и улыбающаяся, а постепенно возрастающая подпольная армия сознательных и волевых противников коммунистического режима. Вынужден был этот «один процент» показывать Сталин. Прошло 20 лет, новое поколение приходит к урнам. Подпольная армия живет и в новом поколении. И не только живет, но и растет. Как мы уже показывали выше, зачеркнувшие в бюллетенях имена кандидатов ненавистного режима (берем основную цифру — 580.641) вместе с бойкотировавшими выборы составили на этих выборах более 600.000 человек!

Это — люди, уже полностью освобожденные от всяческих гипнозов коммунистического удава, преодолевшие страх. Характерно, что среди них лишь малый процент пассивных противников режима (неявка на выборы). Подавляющее большинство бросило власти дерзкий вызов прямым голосованием против — вызов на борьбу.

Мозгом и моторной силой всякой революции было активное, волевое меньшинство, увлекающее за собой недовольные существующим строем, но до поры до времени разрозненные, прижатые и загипнотизированные тиранией народные массы. Когда зреет революция один сознательный и волевой противник власти может постепенно собрать вокруг себя группу в 10-20 человек. Когда наступает великий момент революции — он ведет за собой тысячи и миллионы.

Такая сила у нас в стране есть. Это вынуждена свидетельствовать сама власть.

Неблагонадежные ...

ЗА ГОД ИЗ ЛЕНИНГРАДСКИХ ВУЗОВ ИСКЛЮЧЕНО 4 300 СТУДЕНТОВ

В отчет о конференции Ленинградской городской организации комсомола, напечатанной в «Комсомольской правде» от 13 марта с. г., проскользнул факт исключительно большого политического значения: исключение из высших учебных заведений Ленинграда в прошлом году 4 300 студентов.

За что исключена такая масса студентов? «Комсомольская правда» вразумительного ответа на этот вопрос не дает. Вскользь она упоминает об исключенных «академическими комиссиями», функции и законность существования которых самой газетой берутся под сомнение. Зато газета много, в связи с фактом исключения 4 300 студентов, пишет о «низком уровне воспитательной работы во многих вузах», чем и выдает истинную причину исключений — политическую неблагонадежность.

Пожалуй, еще яснее это видно из следующих сентенций партийной газеты:

«За время учебы студент должен стать не только отличным специалистом, но и зрелым гражданином, который ясно представляет свое место, свои обязанности перед народом (читай: перед партией. — Ред.), уважает и любит труд» (читай: беспрекословно подчиняется партийным «разверсткам». — Ред.).

И дальше:

«Надо вопрос поставить так: комсомолец обязан разбираться в таких вопросах, как учение о классах и классовой борьбе, о диктатуре пролетариата, о социалистической революции, о путях перехода от социализма к коммунизму, о пролетарском интернационализме, о социалистической демократии...»

Прошлый год был годом большого брожения в нашей стране, особенно среди молодежи, последовавшего за Венгерской революцией и ее подавлением. «Посев», в этой связи, неоднократно отмечал особую активность ленинградского студенчества. В частности, в ленинградских вузах зародилась многочисленная подпольная литература: рукописные журналы «Ересь» — в библиотечном институте, «Голубой бутон» — в университете, «Культура» — в технологическом институте, «Свежие головы» — в институте инженеров железнодорожного транспорта...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Л. Сергеева. Эмиграция, народ, власть. — А. Колин. «Сик транзит gloria mundi» (фельетон). — НТС под обстрелом: «Шпион» с листовками. А. Павлов. «Неувязки» брошюры «Будьте бдительны». — К. Гржимайло. «Голый бог». — Гастроли нашего балета: Е. Андреевич. Ленинградцы в Белграде. В. Г. Грузинский ансамбль в Париже. — А. Караваев. Революция ждет своего завершения. — А. Николин. Тито против «титозизма». — Л. Зальцберг. «Ревизионизм в Восточной Германии». — А. Райкин. Воздушные пираты. — Что увидели иностранцы в нашей стране: В. Гришин. Снимки аббата Онэ. С. П. Меткие наблюдения и нелогичные выводы г-на Франклина.