

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 48 (465)

5–11 декабря 2012 года
Выходит по средам



КАК ВЫТАЩИТЬ
АФГАНСКУЮ ЗАНОЗУ?

США явно переоценили
свои миротворческие способности 02



СПАСИ
ВОЕННУЮ
МЕДИЦИНУ

Во многом этому поможет
единая концепция развития 06



ПРОДОЛЖИТЬ РЕФОРМЫ
ИЛИ СОЗДАВАТЬ АРМИЮ ЗАНОВО?

«Круглый стол» Госдумы обсуждает,
какие ВС сегодня нужны стране 07



«МОСКИТНЫЕ СИЛЫ»
ИЛИ ОКЕАНСКИЙ ФЛОТ?

Таковы возможные векторы
развития морской силы государства 08

ТЕМА

ОБОСНОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО УКРЕПЛЕНИЮ ВОЕННОЙ АВИАЦИИ

О СУДЬБЕ ВВС ОТКРОВЕННО

Как ветеран Воздушного флота и бывший главнокомандующий Военно-воздушными силами Советского Союза, Союза Независимых Государств и Российской Федерации на протяжении семи лет (с 1991 по 1998 год) я имею полное моральное право еще раз высказать в открытой печати предложения по дальнейшему укреплению национальной безопасности страны в военной сфере.

Петр ДЕЙНЕКИН,
генерал армии,
главнокомандующий ВВС РФ
(1992–1998),
Герой Российской Федерации

Продолжение на стр. 05

ПОБЕДА В ИНДИЙСКОМ ТЕНДЕРЕ ВОЗМОЖНА

Рособоронэкспорт рассчитывает на победу в тендерах на поставку ВВС Индии тяжелых транспортных вертолетов и самолетов-топливозаправщиков, в которых Россия участвует с вертолетом Ми-26Т2 и самолетом Ил-78МК-90.

Рособоронэкспорт опровергает заявления средств массовой информации о проигрыше РФ в указанных тендерах и заявляет, что данные публикации не соответствуют действительности. «К настоящему моменту итоги обоих конкурсов не объявлены и любые преждевременные утверждения вводят в заблуждение общественность и профессиональное сообщество как в России, так и в Индии», — сказано в сообщении пресс-службы ОАО «Рособоронэкспорт». Ми-26Т2 и Ил-78МК-90 продолжают борьбу за индийский заказ. В компании подчеркивают, что Ми-26Т2 и самолет-топливозаправщик Ил-78МК-90 достойно победили в обоих тендерах, так как они не только являются уникальными военными машинами, но и полностью соответствуют техническим требованиям индийцев, в том числе имеют высокие показатели по критерию «эффективность-стоимость».

В пресс-службе компании обозначили также ряд очевидных преимуществ новейшего тяжелого транспортного вертолета Ми-26Т2. Подчеркивается, в частности, что машины семейства Ми-26 давно успешно работают в Индии, поэтому нет необо-

димости в перечислении пилотов и техников, кроме того, имеется вся необходимая инфраструктура. Ми-26 — самый большой серийно выпускаемый вертолет в мире, по грузоподъемности (20 тонн) он сопоставим с транспортным самолетом С-130 «Геркулес» — за один вылет Ми-26Т2 перевозит 82 десантника со снаряжением и может оперативно перебрасывать на внешней подвеске большую номенклатуру тяжелых боевых машин. При этом Ми-26Т2 решает серьезные транспортные задачи сравнительно небольшим количеством вертолетов. Вертолеты семейства Ми-26 имеют высокие показатели безопасности и большой опыт боевой работы в таких сложных условиях, как пустыня и высокогорье (Афганистан и другие регионы), а также способны в одном вылете выполнять не только транспортные, но и десантные, спасательные и специальные задачи.

Среди преимуществ Ил-78МК-90 названы, в частности, быстрая конвертация их силами технической и десантников. Многофункциональность платформы обеспечивает возможность использования машины в качестве пожарного самолета, летающего госпиталя, летающего командного пункта и самолета дальнего радиолокационного обнаружения.

ТЕНДЕНЦИИ

БЕЗ ПАРАДОКСОВ НЕ ОБОШЛОСЬ

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА О ДЕНЕЖНОМ ДОВОЛЬСТВИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВЫЗЫВАЮТ НЕДОУМЕНИЕ

Виталий ЦЫМБАЛ,
полковник в отставке,
доктор технических наук

Андрей ПРИВЕТКИН,
подполковник запаса,
кандидат экономических наук

Уходящий год запомнится людям в погонах не только отставкой министра обороны, но и тем, что с 1 января 2012 года была значительно повышена оплата ратного труда.



Читайте материал на стр. 04

«ПАНЦИРЬ-С» ЗАСТУПАЕТ НА ДЕЖУРСТВО

Шесть единиц новых зенитных ракетно-пушечных комплексов (ЗРПК) заступают на боевое дежурство в одной из воинских частей противовоздушной обороны Восточного военного округа (ВВО) в конце декабря 2012 года.

Расчеты зенитного ракетного полка ВВО уже прошли переподготовку для боевой работы на ЗРПК «Панцирь-С» и провели боевые стрельбы с новых комплексов на полигоне Ашулук в Астраханской области. Экипажи комплексов выполняли боевые стрельбы в ночных условиях с применением пушечного вооружения и показали хорошие результаты. ЗРПК предназначен для ближнего прикрытия гражданских и военных объектов (в том числе комплексов ПВО большой дальности) от всех современных и перспективных средств воздушного нападения. Также может осуществлять защиту обороняемого объекта от наземных и надводных угроз.



НАШ ВЕРТОЛЕТ ПРОРВАЛСЯ В ДЖАКАРТУ

Холдинг «Вертолеты России» впервые осуществил поставку нового среднего гражданского многоцелевого вертолета Ми-171 в Индонезию.

Эта винтокрылая машина производства ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод» была приоб-

ретена в октябре одной из крупнейших горнодобывающих компаний страны. В Азиатско-Тихоокеанском регионе намечается рост спроса на вертолетную технику. Всего в государствах региона зарегистрировано свыше 1200 вертолетов российского производства.

100 УЧЕНИЙ В РВСН

Ракетные войска стратегического назначения в новом учебном году основной упор сделают на отработку практических навыков личного состава в различных условиях обстановки.

На зимний период обучения запланировано проведение более 100 мероприятий тактической

подготовки, в числе которых тактические учения и занятия с ракетными полками и ракетными дивизионами, а также ряд командно-штабных учений с ракетными армиями и дивизиями под руководством командующего РВСН и командующих ракетными армиями.

РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ АВИАНОСЕЦ БУДУЩЕГО

В России уже около двух лет ведется проектирование перспективного тяжелого атомного авианесущего крейсера, который должен стать одним из важнейших элементов обеспечения национальной безопасности страны на море.

Об этом рассказал источник в Военно-промышленной комиссии при правительстве РФ. «Военно-морскому флоту России нужен авианесущий крейсер будущего, который бы на десятки лет опережал свое время, а не просто был аналогом современных авианосцев, имеющихся у США или других стран», — отметил он. — Главное требование к такому кораблю — многосредовость, то есть он должен действовать по всем средам — космосу, воздуху, воде, суше и подводному пространству. Такой авианесущий крейсер должен сочетать в себе функции корабля управления (штабного корабля) и мощного ударного средства, а не просто быть носителем авиации. Он должен управлять действиями межвидовых группировок войск (сил) на сухопутных (прибрежных), морских и океанских ТВД, сам входя в состав одной из таких группировок. Для решения этой за-

дачи авианосцу будет необходимо взаимодействовать с орбитальной группировкой, получая от нее данные разведки и целеуказания и передавая их надводным и подводным силам, морской авиации, береговым войскам ВМФ, авиации ВВС, в том числе стратегической, группировкам Сухопутных войск, войскам родов войск». Что касается ударных задач, пояснил источник, то перспективный авианосец должен быть способен наносить удары по морским надводным и наземным целям путем использования палубной авиации, а также штатных корабельных ударных ракетных систем и комплексов. Кораблю в случае необходимости придется принимать участие в вооруженных конфликтах различной интенсивности и прежде всего в конфликтах типа «берег-море».

Источник в ВПК также сообщил, что в числе предъявляемых к перспективному авианосцу требований — практически неограниченная автономность плавания за счет установки атомных реакторов (может лимитироваться лишь необходимостью смены экипажа), всепогодность действий, высокая боевая устойчивость. Авианосец

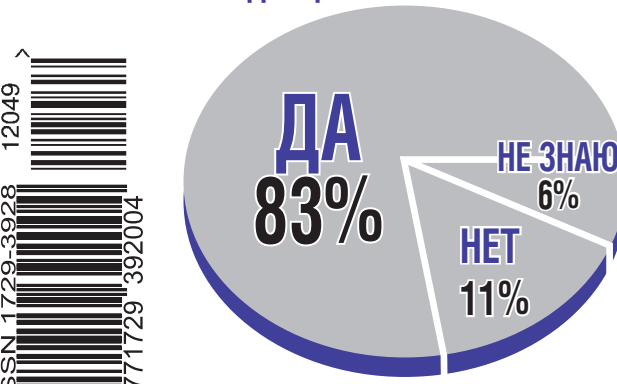
будет действовать не самостоятельно, а в составе авианосной ударной группы, при этом как минимум шесть боевых кораблей и одна-две подлодки станут выполнять задачи его охраны. Водозмещение авианосца превысит 50 тысяч тонн, что больше, чем у единственного находящегося сейчас в боевом составе ВМФ России авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов», но меньше, чем у современных авианосцев США. Он должен нести порядка 80 палубных самолетов.

Разработку аванпроекта (облика) авианосца ведет широкая кооперация кораблестроительных институтов и конструкторских бюро, в которой главными являются Т-И ЦНИИ Минобороны РФ и ЦНИИ имени Крылова, находящиеся в Санкт-Петербурге. Работа идет непрерывно с высоким напряжением, проектирование корабля завершится к 2018 году, после чего должно начаться его строительство», — отметил источник в ВПК.

23 ноября главнокомандующий ВМФ РФ адмирал Виктор Чирков заявил, что России необходимы современные авианесущие крейсера и что разработка проекта авианосца должна быть завершена в рамках Госпрограммы вооружения до 2020 года.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с тем, что китайские ракеты малой дальности отбивают у Тайваня охоту провозглашать независимость и удерживают США и прочие недружественные страны от действий вблизи китайской территории?



ТЕНДЕНЦИИ



Начало на стр. 01

БЕЗ ПАРАДОКСОВ
НЕ ОБОШЛОСЬ

Принятый в 2011 году закон № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» должен был сформировать новую стройную систему вознаграждения за исполнение служебных обязанностей и стать финансовой основой для создания профессиональной армии. Что же получилось на деле?

Виталий ЦЫМБАЛ,
полковник в отставке,
доктор технических наук
Андрей ПРИВЕТКИН,
подполковник запаса,
кандидат экономических наук

Прежде напомним, что система социальных гарантий военнослужащих высстраивалась долго и неоднократно менялась. Из-за недостатков в обеспечении денежным довольствием появилось большое количество декларируемых льгот, которые государство не смогло финансово обеспечить, а множество непонятных выплат и компенсаций со временем потеряло свое значение. В итоге структура оплаты труда военнослужащих приняла такую громоздкую форму, что работчики нового закона вынуждены были проанализировать, переработать или заменить от 40 до 100 статей и распоряжений по выплатам.

ОТ ЧЕГО ОТКАЗАЛИСЬ

На самом деле ситуация выглядела еще сложнее. В основе прежней системы денежного довольствия лежал закон 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», в котором имелись (в прежней редакции):

- прямые нормы, устанавливающие отдельные выплаты и их размеры (например п. 1 и п. 4 ст. 12, п. 6 ст. 13, а также ст. 16, 18, 19, 20, 21, 23);
- отсылочные нормы на другие федеральные законы (например п. 5.1 ст. 13 и п. 6.1 ст. 13);
- отсылочные нормы на указы президента и постановления прави-

тельства России (например п. 2 ст. 12 и п. 1 ст. 13);

- отсылочные нормы на указы руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрено военная служба (например п. 3 ст. 12 и п. 9 ст. 13).

Законодательный уровень дополнял нормативные правовые акты, устанавливающие социальные гарантии:

- некоторым категориям населения (например законы 2002 года № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан РФ за выдающиеся достижения и особые заслуги перед РФ» и 2006 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании»);
- отдельным категориям военнослужащих (например закон 1993 года № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах»).

Следующий уровень занимали указы президента и постановления правительства России, которые имели разные предпосылки для принятия.

Во-первых, изданные в соответствии с отсылочными нормами, которые имели сферу применения в отношении:

- всех военнослужащих и/или граждан, уволенных с военной службы (например постановление правительства России 2004 года № 909 «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам

Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, уволенным с военной службы и членам их семей»);

- отдельных категорий военнослужащих (например постановление правительства России 2004 года № 816 «Об обеспечении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, денежными средствами для проезда на всех видах общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения за исключением такси»);
- всех или отдельных категорий государственных служащих и/или отдельных категорий населения (например постановление правительства России 2006 года № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны»).

Во-вторых, изданные по инициативе президента и правительства России и действовавшие в отношении:

- всех военнослужащих и/или граждан, уволенных с военной службы (например указ президента России 2005 года № 177 «О ежемесячном денежном поощрении отдельных категорий военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания»);
- отдельных категорий военнослужащих (например указ президента России 2001 года № 1509 «О дополнительных мерах по материальному стимулированию некоторых категорий военнослужащих», постановление правительства России 1992 года № 918 «О мероприятиях по поэтапному перехо-

ду к комплектованию Вооруженных Сил РФ военнослужащими в добровольном порядке – по контракту»);

- всех или отдельных категорий государственных служащих (например указы президента России 2001 года № 528 «О некоторых мерах по укреплению юридических служб государственных органов» и 2004 года № 1258 «Вопросы денежного довольствия военнослужащих»);
- отдельных категорий населения, в том числе пенсионеров и гражданских лиц (например указ президента России 2000 года № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов, осуществляющих деятельность в области ядерного оружейного комплекса РФ», а также постановления правительства России 2000 года № 396 «Об определении квалификации летного состава государственной авиации» и 2002 года № 187 «Об оплате труда граждан, занятых на работах с химическим оружием»).

В-третьих, изданные по инициативе президента и правительства России, расширявшие систему денежного довольствия, например:

- указ президента России 1996 года № 1556 «О выплате стипендий президента РФ адъюнктам, слушателям и курсантам образовательных учреждений высшего профессионального образования из числа военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел РФ и сотрудников государственной противопожарной службы Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий дополнительно к их окладам месячного денежного содержания»;
- постановление правительства России 1999 года № 449 «О специальных государственных стипендий правительства РФ, выплачиваемых адъюнктам, слушателям и курсантам образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования из числа военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел РФ, Государственной противопожар-

ной службы Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и уголовно-исполнительной системы»).

Нижний уровень иерархии нормативных правовых актов был представлен приказами руководителей федеральных органов исполнительной власти, изданными в соответствии с отсылочными нормами, имеющими сферу применения внутри отдельного ведомства и действующие в отношении:

- всех военнослужащих (например приказы министра обороны России 2006 года № 200 «Об утверждении порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил РФ» и 2007 года № 555 «О выплатах на содержание детей в детских дошкольных учреждениях военнослужащим – гражданам РФ»);
- отдельных категорий военнослужащих (например приказ министра обороны России 2011 года № 55 «О дополнительных выплатах отдельным категориям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ»).

Всего в российских Вооруженных Силах по вопросам оплаты труда военнослужащих (без учета секретных, северных надбавок, районных коэффициентов, выплат льготным категориям граждан, в хозрасчетных организациях и ряда других) действовало около 10 законов, более 25 указов президента и постановлений правительства, более 40 приказов министра обороны, а также применялись акты других федеральных органов исполнительной власти. Причем вышеуказанный перечень далеко не полный.

Таким образом, существовала объективная необходимость реформы денежного довольствия, которая частично начала осуществляться при «монетизации» льгот. В результате был принят специальный закон, особым достижением которого, несомненно, стало установление дополнительных выплат членам семей погибших (умерших) военнослужащих.

К ЧЕМУ ПРИШЛИ

Введение новой системы оплаты привело к существенному росту окладов и денежного довольствия в целом. Казалось бы, цель достигнута. Но тогда почему Интернет заполнен нелицеприятными откликами военнослужащих и пенсионеров, в суды поступают иски (см. таблицу) по вопросам нарушения прав, снижения размеров выплат и другие?

Сопоставление вступившего в силу нормативного правового акта с законом 1998 года № 76-ФЗ «О

статусе военнослужащих» вызывает недоумение в связи с тем, насколько они расходятся друг с другом.

Новая редакция статьи 12 закона «О статусе военнослужащих» определяет, что «военнослужащие обеспечиваются денежным довольствием в порядке и в размерах, установленных федеральным законом...» Но в этом документе указанные нормы отсутствуют. Действительно, порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется федеральными органами исполнительной власти, из размеров устанавливаются только надбавка за выслугу лет, а величина окладов денежного содержания и все остальные дополнительные выплаты отданы на усмотрение правительства и отчасти президента России. Вот и остается неясным, почему оклад по воинскому званию военнослужащего растет равномерно по 500 рублей и за весь путь от рядового до полковника достигает 7000 рублей, а на следующей ступени (от полковника до генерал-майора) сразу вырастет на 7000 рублей.

В соответствии с новой редакцией статьи 13 закона «О статусе военнослужащих» отдельные выплаты военнослужащим устанавливаются в том числе и «нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и нормативными правовыми актами иных федеральных государственных органов». Данное положение явно расходится с нормами закона 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих...», в статье 3 которого дан конечный перечень отдельных выплат без возможности его расширения. Да и системность оказалась нарушена. Например, остались действующими приказы министра обороны России 2010 года № 1575 и № 500, 1996 года № 62 и другие, которые по логике должны были быть отменены после вступления в силу закона № 306-ФЗ, так как отменена их правовая основа.

Другие проблемы вызваны скорее всего тем, что при разработке законопроекта забыли, что денежное довольствие военнослужащих складается не только из выплат «военных», но и общегосударских. Так, например, произошло снижение размеров увеличения окладов по воинским должностям военнослужащим, занятым на работах с химическим оружием и осуществляющим деятельность в области ядерного оружейного комплекса, в два раза по сравнению с гражданскими специалистами.

Подобная проблема встала также перед летчиками и бортовыми специалистами, так как были снижены размеры увеличения оклада по воин-

ским должностям за квалификацию, установленные постановлением правительства России 2000 года № 396. В настоящее время квалификация летчиков из числа военнослужащих оценивается ниже, чем их гражданских коллег, на 15–20 процентов. В первой редакции «Правил присвоения, изменения и лишения классной квалификации в отношении военнослужащих» (утверждены постановлением правительства России 2011 года № 1198) речь велась о квалификационных категориях. Однако вследствие коллизии этих документов двойственности выплат летчикам по закону и по постановлению в дальнейшем были внесены изменения: понятие «квалификационная категория» в отношении летчиков заменили на «квалификационный разряд». Но парадокс в том, что прежние квалификационные категории остались действующими, поэтому вопрос о том, как можно выйти из данной ситуации (имеется в виду без нарушения прав военнослужащих и пенсионеров), остается открытым.

В то же время размер надбавки военнослужащим-юристам органов военного управления (установленной указом президента России 2001 года № 528), оказавшимся в таких же условиях, остался без изменения.

Закон «О денежном довольствии военнослужащих...» добавил забот российскому президенту, который должен был установить конкретные размер и порядок начисления военнослужащим ежемесячной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну. Но к этому нововведению имеется много вопросов. Почему соответствующий указ президента остался за границами общей доступности? Для чего потребовалось вносить изменения в соответствующий закон и полномочия правительства, что в них принципиально нового? Для чего понадобилось искусственно ограничивать сферу тех положений, которые приняты в отношении всех граждан. Речь – о правилах выплаты ежемесячных процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) граждан, допущенных к гостайне на постоянной основе, и сотрудников структурных подразделений по защите государственной тайны (утверждены постановлением правительства России 2006 года № 573 в соответствии с полномочиями, предоставленными пунктом 4 статьи 4 закона 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне»).

Это еще далеко не все парадоксы принятого, в целом крайне необходимого и правильного закона. Но о них, а также о том, как исправлять положение, расскажем в следующем номере.

Основные категории судебных исков, связанных с принятием закона 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»			
№ п/п	Категория исков	Определение	Источник
1	Проверка конституционности части 2 статьи 7 закона 2011 г. № 306-ФЗ, согласно которой действие ряда положений данного закона (в том числе статьи 2) применяется в отношении ряда категорий военнослужащих некоторых федеральных ведомств, а также органов военной прокуратуры и военных следственных органов Следственного комитета РФ, оклады по должности которых установлены иными федеральными законами, с 1 января 2013 г.	КС РФ № 1748-О от 24.09.12 г. – отказать в принятии к рассмотрению, т. к. требованиям не соответствует	http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision112800.pdf
2	О выплате ежегодной материальной помощи в период нахождения военнослужащего в распоряжении	ВКПГИ12-39 от 20.06.12 г. – отказать (обосновано) КС РФ № 1771-О от 24.09.12 г.	http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=497978 http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision113316.pdf
3	Обжалование установления военнослужащим Вооруженных Сил РФ, непосредственно участвующим в одном из видов деятельности в области ядерного оружейного комплекса РФ, оклада по воинской должности в размере 1,25 оклада по воинской должности	АПЛ12-554 от 18.10.12 г. – отказать (обосновано) АПЛ12-510 от 28.08.12 г. – отказать (обосновано)	http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=509056 http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=501950
4	Проверка конституционности части 13 статьи 2 закона 2011 г. № 306-ФЗ, определяющей размер ежемесячной надбавки за выслугу лет к окладу денежного содержания военнослужащих	КС РФ № 868-О от 29.05.12 г., № 1435-О от 17.07.12 г., № 1550-О от 24.09.12 г. и др. – отказать в принятии к рассмотрению, т. к. требованиям не соответствует	http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision110307.pdf KSRFDecision112127.pdf
5	Обжалование приказа министра внутренних дел, нарушающего права военнослужащих-женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам	ВКПГИ12-37 от 18.06.12 г. – отказать (обосновано)	http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=497794
6	Обжалование отказа в пересчете размера пенсии в связи с повышением окладов денежного содержания отдельным категориям военнослужащих в соответствии с постановлением правительства РФ 2012 г. № 268	ВКПГИ12-34 от 23.05.12 г. – отказать (обосновано)	http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=497788
7	Проверка конституционности абзаца восьмого подпункта «б» пункта 8 изменений, которые вносятся в акты правительства РФ по вопросам денежного довольствия и пенсионного обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти (утверждены постановлением правительства РФ 2012 г. № 60), изложившего пункт 5 постановления правительства РФ 2000 г. № 396 «Об определении квалификации летного состава государственной авиации» в новой редакции, предусматривающей, в частности, что военнослужащему, имеющему квалификационный разряд «летчик (штурман) первого класса, летчик (штурман) – инструктор первого класса», летный должностной оклад устанавливается с учетом коэффициента 1,2	КС РФ № 1550-О от 24.09.12 г. – отказать в принятии к рассмотрению, т. к. требованиям не соответствует	http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision112127.pdf
8	Проверка конституционности части второй статьи 43 закона РФ 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» (расчет пенсии с учетом понижения 54%) по запросу районного суда в связи с исками военных пенсионеров	КС РФ № 1800-О от 24.09.12 г. – неопределенность отсутствует	http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision113569.pdf
9	Проверка конституционности части второй статьи 43 закона РФ 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» (расчет пенсии с учетом понижения 54%)	КС РФ № 868-О от 29.05.12 г., № 1435-О от 17.07.12 г., № 1750-О от 24.09.12 г. и др. – отказать в принятии к рассмотрению, т. к. требованиям не соответствует	http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision110307.pdf KSRFDecision112803.pdf
10	Проверка конституционности ограничения применения частей 8–11 статьи 12 закона 2011 г. № 309-ФЗ в отношении судей Военной коллегии Верховного суда РФ и военных судов, прокурорских работников (в том числе военнослужащих органов военной прокуратуры) и сотрудников Следственного комитета РФ (в том числе военных следственных органов Следственного комитета РФ), пенсионеров из числа указанных лиц и членов их семей	КС РФ № 1750-О от 24.09.12 г. – отказать в принятии к рассмотрению, т. к. требованиям не соответствует	http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision112803.pdf
11	Проверка конституционности части 13 статьи 3 закона 2011 г. № 306-ФЗ, которая не предусматривает возможность выплаты ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда, причиненного здоровью, военнослужащим, признанным инвалидами вследствие заболевания, полученного в период военной службы	КС РФ № 1749-О от 24.09.12 г. – отказать в принятии к рассмотрению, т. к. требованиям не соответствует	http://www.ksrf.ru/ru/DecisionKSRFDecision112801.pdf

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

ВПК

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1-е ПОЛУГОДИЕ 2013 ГОДА

Газета «Военно-промышленный курьер»
Политика и экономика, проблемы оборонно-промышленного комплекса и строительства Вооруженных Сил России и стран СНГ, деятельность силовых ведомств.
Газета «ВПК» – респектабельное издание, занимающее прочное место на рынке центральных СМИ России.

Индексы по каталогам:
«РОСПЕЧАТЬ» **25933**
«ПОЧТА РОССИИ» **60514**

125190, г. Москва, Ленинградский пр., д. 80, к. 16
Тел./факс: +7 (495) 780-54-36
e-mail: info@vpk-news.ru

www.vpk-news.ru



Пётр ДЕЙНЕКИН,
генерал армии,
главнокомандующий ВВС РФ
(1992–1998),
Герой Российской Федерации

Данные предложения обсуждались 23 ноября 2012 года в ходе открытой беседы бывших главнокомандующих ВВС Е. И. Шапошникова, А. М. Корнукова, В. С. Михайлова, А. Н. Зелина и автора этих строк – П. С. Дейнекина. При этом у главнокомандующих ВВС не было разногласий в концептуальных взглядах как на современное состояние, так и на дальнейшее развитие Военно-воздушных сил.

Каждый из нас имеет многолетний опыт службы в военной авиации, в том числе и я – четыре десятилетия в ВВС. Высказанное не противоречит взглядам руководства страны на военную реформу и современный облик Вооружённых Сил. Вместе с тем мы предлагаем исправить те ошибки в реформировании армии, которые за последние годы нанесли боевым возможностям ВВС серьёзный (однако пока вполне поправимый) ущерб. Это касается не только военной авиации, но и других видов Вооружённых Сил.

Ситуацию можно поправить взвешенными решениями министра обороны и начальника Генерального штаба с минимальными затратами времени, сил и средств. Главнокомандующие ВВС подготовили по этой проблеме обращение к Верховному главнокомандующему Вооружёнными Силами Владимиру Путину, а также решили опубликовать свои взгляды на реформирование армии в СМИ.

ГЛАВНЫЙ ВОПРОС

При строительстве постсоветской Российской армии (с 7 мая 1992 года) после острой и долгой дискуссии в верхних эшелонах власти было достигнуто единое понимание во взглядах на содержание трех видов Вооружённых Сил по геофизическим сферам вооруженной борьбы: Сухопутным войскам – земля, Военно-морскому флоту – океан, Военно-воздушным силам – небо. При этом утрачен статус (но не были упразднены!) вида Вооружённых Сил Ракетные войска стратегического назначения и Войска ПВО страны. В результате этого преобразования все виды военной обороны заняли свои естественные места: противотанковая и противодесантная – в Сухопутных войсках, противолодочная и противоминная – в Военно-морском флоте, а противовоздушная – в Военно-воздушных силах. После такого объединения министр обороны (И. Д. Сергеев) и новый главнокомандующий ВВС (А. М. Корнуков) провели крупные учения, после которых официально признали могущество ВВС как нового (объединенного с Войсками ПВО) вида Вооружённых Сил.

В 2005 году Совет Безопасности России принял решение и в дальнейшем укреплять армию за счет развития трехвидовой структуры.

При этом подразумевалось, что новые формирования (к примеру Войска воздушно-космической обороны) будут создаваться внутри Военно-воздушных сил и тем самым повышать боевые возможности Вооружённых Сил по воздушной и космической обороне. Кстати, и сам термин «оборона против воздуха и космоса» у многих вызывает непонимание. Противотанковая, противодесантная, противолодочная, противоминная, противопожарная, противосамолетная и противоракетная – тут как бы все ясно без лишних слов, но как нам обороняться от неба и космоса? Может, создать войска «противообластной» обороны? Абсурд!

Однако реформаторы последних лет приняли благородные (на первый взгляд) попытки создать воздушно-космическую оборону (под отдельные личности) не на фундаменте ВВС, а за счет разрушения этого вида Вооружённых Сил. Они и привели к тому, что из армии вначале уволили двести тысяч военнослужащих из кадрового состава, а через пару недель объявили о наборе на военную службу 70 тысяч молодых офицеров.

Изменения в организационной структуре Российской армии за последние пять лет ликвидировали систему управления ВВС, расплющили Войска ПВО и раздали фронтovou авиацию (ФА) по военным округам. Эти мероприятия вернули ВВС в 1941 год и привели к очевидному снижению их боевой мощи.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Нам ничто не стоит так дешево и не обходится так дорого, как ошибочные назначения. Мы, главы ВВС, предлагаем новому руководству Вооружённых Сил пойти по пути строительства воздушно-космической обороны (СПРН, ПВО, ПРО и ПКО) на платформе Главного командования Военно-воздушных сил. Кроме того, передать в состав ВВС и Ракетные войска стратегического назначения, как это сделано в US Air Force.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Необходимо восстановить нарушенную систему управления ВВС и ПВО. Надежное управление является главным условием в любой отрасли человеческой деятельности.

Командовать армией (на первый взгляд) просто, однако чтобы управлять авиацией, нужно прожить в ней большую жизнь и понять ее по-настоящему, изнутри. А это сложно. Тут дело в том, что полеты по планам боевой подготовки в Военно-воздушных силах проводятся от Японского до Балтийского моря постоянно, днем и ночью. И упразднение Центрального командного пункта ВВС (ЦКП ВВС) можно объяснить (если не вредительством) элементарным непониманием повседневной жизни военной авиации. Помню, как один из инициаторов военной реформы 80-х годов XX века заявлял: «Да что я самолетом что ли не управлял!». Генералом армии он был, однако чудак. И как можно реформировать то дело, в котором ты ни черта не смыслишь?

Подтверждением таких же опрометчивых решений может служить выделение Главного оперативного управления из здания Генерального штаба и размещение на его фундаменте преуспевающего банка. Вот это «реформирование»!

Тут и наш противник не дремал – он напал на Южную Осетию именно в период этого зловещего переизда. Кстати, их лидер почему-то не боялся нашей воздушно-космической обороны, однако во время налета российских ВВС от испуга стал жевать собственный галстук, а его танкисты разбежались кто куда. А если нашему Верховному главнокомандующему снова придется пригнуждать очередного агрессора к миру, то как главному ВВС (без ЦКП!) будет управлять авиацией? Опять по мобильному телефону, как Генеральный штаб в 2008 году?

Итак, во избежание повторения такого позора на базе сохранившихся защищенных командных пунктов надо воссоздать упраздненных реформаторами ЦКП ВВС. Можно в Аннине или в Монине, на Черной речке или в Энгельсе, можно в других местах. Выбор имеется. Будем надеяться, что подземные кабели и линии связи к ним перерубить не успели.

СТРУКТУРА ВВС И ФРОНТОВАЯ АВИАЦИЯ

В Главном командовании ВВС надо сохранить командование ФА (в оперативном подчинении командующих войсками военных округов), командование дальней авиации (ДА) и командование Военно-транспортной авиации (ВТА).

Оргштатные структуры ДА и ВТА в основном сбалансированы и находятся в соответствии с боевыми возможностями, наличием у них авиационной техники и средств поражения.

Экипажи дальней авиации дежурят в воздухе (с дозаправкой топливом в полете) на турбовинтовых ракетноносцах Ту-95 по 42 часа и на реактивных сверхзвуковых воздушных кораблях Ту-160 – по 22 часа без посадки, и тут с боевой подготовкой все в порядке. А то положение, что военно-транспортную авиацию (для переброски на большие расстояния войск, боевой техники и грузов) следует укреплять, сомнению не подлежит. Это аксиома, и с этой целью надо рассмотреть создание военно-транспортной дивизии с базированием на аэродромах в центре России, в Забайкалье и в Приморье. Это могут быть (к примеру) аэродромы Ульяновск-Восточный, Улан-Удэ-Восточный и Воздвиженка (Приморье).

Что касается идеи воссоздания воздушных армий ВВС и ПВО, то для этого надо просчитать наличие сил. Дай бог, чтобы их хватило на несколько полнокровных авиационных дивизий и бригад ПВО.

Необходимо вернуть ФА из военных округов под знамена главнокомандующего ВВС. Тут дело в том, что недавнее распределение довольно скромных сил фронтовой авиации по военным округам вернуло нас в далекий 1941 год. Немцы то все четыре военных года уступали нам по общей численности самолетов на Восточном фронте, однако за счет своевременного маневра своими эскадрами (по-нашему – дивизиями) умело изменяли соотношение сил по авиации в свою пользу там, где было надо.

А наша авиация (кроме авиации дальнего действия – АДД) по оргструктуре тех лет была равномерно распылена от Мурманска до Одессы и властно зажата внутри общевойсковых армий и фронтов. Да что там авиация!

Вспомните знаменитое изречение Г. К. Жукова под Москвой: «Фронтком командую я», и никаких гвоздей. Даже всеми обожаемый К. К. Рокоссовский под Сталинградом свежую ударную армию с Донского фронта передал А. И. Еременко для отражения деблокирующего удара танкистов Гота только после личного вмешательства Сталина.

Иные полководцы «свою» авиацию другим военачальникам тоже не отдавали. Например, авиационная дивизия на «Аэрокобрах», в которой воевал легендарный ас А. И. Покрышкин, на Курской дуге не сражалась ни у Н. Ф. Ватутина, ни у К. К. Рокоссовского. А попробуй забери ее с Южного фронта у весьма авторитетного после Сталинградской битвы Р. Я. Малиновского – врагом останешься на всю жизнь. И это обстоятельство является одной из причин того, что сталинские соколы (с начала войны и до конца 1944-го) дрались в небе против экспертов люфтваффе в меньшинстве. Полистайте «Красную звезду» тех лет: то шесть против восемнадцати, то восемь против тридцати. А старший лейтенант Горо-

вец отбился от своих и остался в небе один, однако завалил (по легенде) девять «лаптежников» Ю-87. Герой!

В наши дни ФА содержится в Сухопутных войсках, и в связи с такой ситуацией возникают вопросы. Как может главнокомандующий ВВС организовать боевую подготовку неподчиненного ему летного состава? Как он сосредоточит основные силы неподчиненной ему фронтовой авиации ВВС на главном направлении?

Но если ФА передадут под командование авиаторам, то учить воевать ее будут профессионалы в летном деле. Так, как надо. И главному ВВС для авиационной поддержки Сухопутных войск путем огневого поражения противника сможет маневрировать фронтovou авиацией от Тихого Дона до Тихого океана.

БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА И ОБУЧЕНИЕ

Необходимо вернуть центры боевого применения и подготовки летного состава в подчинение соответствующим командующим. Дальней авиации вернуть Рязань, военно-транспортной авиации – Иваново, героям-вертолечникам – Торжок, а фронтovou авиации оставить ее родной Липецк. Превращая структуру подчиненности этих центров десятилетиями работала без претензий, однако за последнее время была нарушена реформаторами. Зачем? С какой целью? Непонятно.

Требуется восстановить систему подготовки кадров и вернуть в каждый вид Вооружённых Сил свою «родную» академию. Как рехвием, ниже звучат строки про две (бывшие?) академии ВВС: инженерную в Москве и командную в подмосковном Монине.

В аудиториях Военно-воздушной инженерной краснознаменной орденов Ленина и Октябрьской Революции Академии имени Н. Е. Жуковского (основана в 1920 году) получили высшее образование десятки тысяч инженеров ВВС, видные военачальники и творцы авиационной техники, слушатели иностранных государств и летчики-космонавты. Среди них будущие главы ВВС П. Ф. Жигарев и А. К. Вершинин, генеральные конструкторы А. С. Яковлев и С. В. Ильющин, космонавты Ю. А. Гагарин и В. В. Терешкова. На базе оперативного факультета Академии имени Жуковского накануне войны в Монине была создана командная академия ВВС.

В Военно-воздушной краснознаменной ордена Кутузова академии ВВС имени Ю. А. Гагарина (образована в 1940 году) после войны получили высшее военное образование 740 Героев Советского Союза. Тридцать девять из них были удостоены этого звания дважды, а майор И. Н. Кожедуб учился, будучи трижды Героем. Жители Подмосковья любовно называли тех слушателей «Золотая орда», а когда герои проходили строем на парадах по Красной площади, гром аплодисментов с трибун заглушал марши сводного оркестра. Кроме того, монинская земля является священной для всего личного состава и ветеранов ВВС. В 1941 году в Монинском доме офицеров из пилотов гражданского воздушного флота формировались боевые авиационные полки, в августе с монинского аэродрома экипажи дальнебомбардировочной авиации во главе с М. В. Водопьяновым бомбили Берлин, а в мае 1942-го экипаж Э. К. Пуща на четырехмоторном Пе-8 возил наркома В. М. Молотова в Америку.

Здесь на мемориальном военном кладбище погребены останки руководящего состава 1-й гвардейской дивизии АДД, рядом покоится прах расстрелянных в годы репрессий Я. В. Смушкевича и И. И. Проскуряна.

В Монине глубоко под землей находится защищенный командный пункт ВВС, а на бывшем летном поле и в ангарх создан уникальный Музей военной авиации. На самолеты-реликвии открывается прекрасный вид из окон школы-интерната ВВС с первоначальной летной подготовкой, а его мальчишки видят себя в полетах во сне и наяву. Для них всегда открыты плавательный бассейн и стадион, на котором играл Всеволод Бобров, а сейчас тренируется команда «ВВА-Подмосковье», многократный чемпион и обладатель Кубка страны по регби. Лейтенант ВВС Бобров в 1946 году на лондонском стадионе «Уэмбли» забил в ворота «Челси» (во главе с сэрэм Мэттьюзом) три мяча из пяти и вырвал у англичан победу для сборной команды «Динамо». Причем голы наш Сева забивал не за валюту, а бесплатно, на общественных началах. Он не ездил на «Бентли», и в нашего национального героя ни одна мразь не посмела бы бросить с трибуны петарду. Такого подлеца болельщики разорвали бы на месте. Вот это были люди! Да и тренеры у них были не итальянцы и голландцы, а качалины да бесковы. А что касается других видов спорта, то наши олигархи почему-то открывают спортивные школы в США. Странные эти русские – деньги добывают у нас в России, а недвижимо закупают и стадионы строят за рубежом. Какое же это инвестирование?

И каким же надо быть тупым чиновником и бессердечным человеком, чтобы в порыве реформаторского зуда одним росчерком пера ликвидировать то, что создавалось трудом многих поколений!

На монинских фундаментах можно было оставить академию и разместить десятки новых воинских частей, однако славные воинские

традиции оказались реформаторам по барабану и академии упразднили. Упразднили, но чистейший дух Военно-воздушных сил в монинском небе остался и его ликвидировать не удалось. Так пусть в прекрасном Воронежском центре готовят военнослужащих по многим специальностям, но академии еще не поздно вернуть в прежний пункт дислокации и возродить ее работу по предназначению. Кстати, есть смысл предусмотреть отдельной строкой финансирование летной подготовки ребят из школ-интернатов ВВС в аэроклубах ДОСААФа России, иначе в недалеком будущем нам придется закупать за границей пилотов, а не только футболистов и тренеров.

ИНФРАСТРУКТУРА

Необходимо рассредоточить авиацию с плотностью базирования полк на аэродром. Цель этого предложения простая – исключить одновременное поражение взлетно-посадочных полос (ВПП) и большого количества самолетов, сосредоточенных на одной авиабазе двумя-тремя боеприпасами противника. К примеру, реформаторами было принято решение создать образовое военное вертолётное училище. Не воссоздать его на прежней базе упраздненных училищ в Сызрани и Уфе, а построить новое именно в Энгельсе.

Но в Энгельсе с 1955 года дислоцируется дивизия ДА на стратегических самолетах. В гарнизоне и на аэродроме буквально яблоку негде упасть, прозябают без жилья сотни бесквартирных семей, так туда добавляется еще одна мощная организация, причем летающая от зари до зари. Такой свалки, которая фактически запланирована в саратовском небе, а также на земле, мне за всю многолетнюю службу в авиации встречать не приходилось. Так что к выбору места для нового училища надо еще раз вернуться и, может, привязать его к одному из вновь построенных, но незастроенных жилых микрорайонов.

Давайте теперь вернемся к такому понятию, как авиабаза. Эту идею реформаторы привнесли к нам из Америки, не понимая ее смысла. У нас уже были свои авиабазы, но они не командовали полками, а занимались содержанием аэродромной сети и всеми видами тылового обеспечения авиации. К этому и надо болезненно вернуться, возложив на авиабазы прежние задачи, а боевую авиацию вернуть в ее отработанную десятками лет структуру: эскадрилья – полк – дивизия – командование.

АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН

Надо вернуться в Арктику, пока ее не приватизировали. Тому, кто владеет этим регионом, принадлежат все богатства Севера, а без авиации жить и работать за Полярным кругом будет сложно. Для обеспечения маневра авиации ВВС и ВМФ, МВД и МЧС надо

Предлагаемые мероприятия направлены на восстановление системы управления и повышение боевых возможностей ВВС

вдоль северного берега страны содержать военные командатуры. К примеру, на аэродромах Оленья, Тикси и Анадырь (а пограничниками быть и на островах в океане). Этими силами мы поддержим и авиацию, и флот, и Войска космической обороны.

Все виды тылового обеспечения в Арктике есть смысл организовать по договорам (так называемый аутсорсинг) с другими заинтересованными министерствами и ведомствами. А в Генеральном штабе не мешало бы иметь структуру, которая занимается Арктикой конкретно.

ВОИНСКИЕ ЗВАНИЯ

Вместо уничижительных пряжек вернуть военнослужащим погоны, которые были вновь введены в Красной армии в феврале 1943 года после завершения разгрома вражеских полчищ под Сталинградом (этот юбилей мы достойно отметим в 2013 году). Для действующей армии они были таким же грозным оружием, как полшубки и валенки, а немцы на Восточном фронте замерзали в пилотках и шинелях уже вторую русскую зиму. Они-то и получили от нашего народа блинчики по-русски!

К слову, о погонах. У нас в Вооружённых Силах (и иных войсках) служат генералы армии. Состоят эти богатыри (и ветераны, и кадровый состав) в одинаковом воинском звании, однако носят разные погоны. Одни – с большой звездой (как было в Советской армии), а другие – аж по четыре звезды, однако помельче и в один ряд (как в НАТО). Так давайте определимся, с кого нам брать пример?! Воинские звания пора присваивать одновременно с назначением на

должность. У военачальника тогда не будет подчиненных в равном ему чине, а если уж под начало доверили полк или армию, то и соответствующее звание должно быть присвоено вместе с назначением.

СИНЕКУРА ИЛИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Необходимо определиться с генеральными инспекторами и военными советниками, состоящими в различных структурах. Ветеранам и кадровым военным непонятно, с какой «крайней» должности, кем и по какому принципу подбирается контингент в группу генеральных инспекторов? За то, что они поддерживали бывшее руководство Минобороны? Или по другим причинам?

Сейчас в группе генеральных инспекторов находится всего один из здравствующих министров обороны – Д. Т. Язов, однако отсутствуют И. Н. Родионов и Е. И. Шапошников. Не было там и покойного П. С. Грачева. В группе не состоят многие главнокомандующие Вооружённых Сил, а также командующие войсками военных округов. Явное отсутствие принципов справедливости создает нежелательное психологическое напряжение в коллективах ветеранов-военачальников, и это надо поправить.

В процессе кампании по выборам президента России многим офицерам, находившимся в отставке, через военкомов были предложены оплачиваемые должности советников в командованиях видами Вооружённых Сил и военных округов. Выборы прошли успешно, однако предложенное военкомами трудоустройство не состоялось. Естественно, у людей возникает вопрос: что это было – просто пиар или чей то непродуманный эксперимент в работе с людьми?

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Если имеются идеи и планы по созданию новых военных структур (по типу командования ВКО), то их надо внедрять в имеющиеся органы военного управления, сохраняя основной принцип применения Вооружённых Сил по геофизическим сферам: земная твердь – Сухопутным войскам, океан – флоту, небо и космос – Военно-воздушным силам.

При заказах новой техники и вооружения необходимо учитывать профессиональное мнение руководителей всех видов Вооружённых Сил. Тогда мы будем не закупать за границей карабины, танки и «Мистралли», а по-прежнему поставлять на экспорт наше оружие и военную технику.

Требуется улучшить работу с электронными и печатными СМИ. Армия – это не закрытое акционерное общество. Давно пришла пора говорить людям правду и открыто рассказывать нашему обществу о том, как мы собираемся защищать мирный труд своего народа в новом моральном облике Вооружённых Сил. В этом немаловажном деле нам всем подает достойный пример хорошо организованные пресс-службы других министерств и ведомств. Пропаганда и еще раз пропаганда!

КОНКРЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ

В 2012 году в соответствии с указом президента в нашей стране на государственном уровне отметили первое столетие ВВС России. За этот век они прошли тернистый боевой путь через годы и войны, разруху и возрождение, упразднение и воссоздание. По мнению авторитетных военных экспертов, вопреки заявлениям СМИ наша авиация не знала застоя. Именно авиаторы были первыми Героями Советского Союза и Российской Федерации, первыми испытали ядерное оружие и перешли на реактивную тягу. Они покорили звуковой барьер и первыми послали военного летчика в космос. Как сказал поэт: «И не зря зовут в народе цветом нации тех, кто был, кто есть и будет в авиации».

Сто лет назад наша военная авиация была организована в виде Императорского военного воздушного флота. После Октябрьской революции преобразована в Рабоче-крестьянский Красный воздушный флот (РККВФ). В 1924 году наркомвоенмор М. В. Фрунзе переименовал РККВФ в Военно-воздушные силы, а после Победы во Второй мировой войне советская авиация была преобразована из рода войск в грозный вид Вооружённых Сил с самолетами – носителями ядерного оружия.

Сейчас Военно-воздушные силы находятся в состоянии подъема и укрепления боевой мощи, они как бы переживают второе рождение.

Вместе с тем это продвигание в последние годы заметно сдерживалось реформаторами. В связи с изложенным полагал бы целесообразным пригласить к беседе к министру обороны и начальнику Генерального штаба всех ныне здравствующих главнокомандующих ВВС. Подтверждаю, что предлагаемые мероприятия не требуют увеличения штатной численности и дополнительного финансирования, однако они направлены на восстановление системы управления, укрепление морального духа и повышение боевых возможностей ВВС, сохранение их как вида Вооружённых Сил.