

К ВОПРОСУ О СОСТАВЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

В соответствии со ст.12 Конституции РФ 1993 года система органов местного самоуправления была выведена из системы органов государственной власти, что обусловило изменение прежних механизмов ответственности местных органов и должностных лиц. Однако в связи с тем, что функционирование органов и должностных лиц местного самоуправления, обладающих правом представлять интересы населения и принимать от его имени публично-властные решения, в принципе, невозможно без наличия механизмов их ответственности за реализацию своих полномочий, то перед законодателем встала задача создания иных по своему правовому содержанию механизмов ответственности.

Как отмечается в научной литературе, посвященной проблематике муниципального права, ответственность органов и долж-

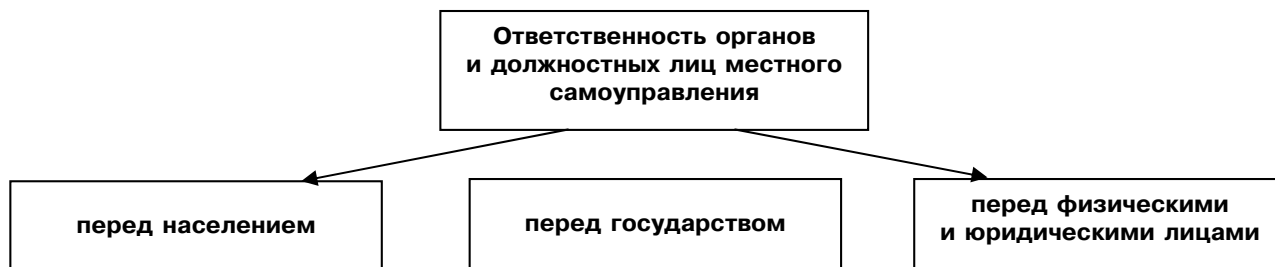
ностных лиц местного самоуправления за реализацию своих полномочий является одним из важнейших условий эффективного функционирования муниципально-правового регулирования¹.

Кроме того, следует учитывать и тот факт, что ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления за реализацию своих полномочий вытекает из положений Европейской Хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г., закрепившей в ст.3 норму о непосредственной ответственности субъектов муниципальной власти за решение в интересах местного населения переданных в их ведение публичных дел².

Исходя из вышеизложенного, закономерно, что в соответствии с действующим законодательством муниципальные органы и должностные лица несут юридическую ответственность за реализацию

своих полномочий, которая, как отмечает М.А. Краснов, представляет собой связь между двумя субъектами, при которой одна сторона (условно – субъект ответственности), обладающая свободой воли и выбора, обязывается в силу обладания определенным статусом строить свое поведение в соответствии с ожидаемой моделью, другая же сторона (условно – инстанция ответственности) контролирует, а также оценивает данное поведение и (или) его результаты; в случае отрицательной оценки и наличия вины она вправе определенным образом реагировать³.

В соответствии с действующим законодательством РФ, исходя из субъектов, перед которыми ответственны муниципальные органы и должностные лица, в рамках муниципального права традиционно выделяются следующие виды их юридической ответственности.



Однако, если рассуждать логически, то следует присоеди-

ниться к мнению Н.Н Черногора, отмечающего, что субъектом, уполномоченным применять соответствующие санкции к органам и должностным лицам местного самоуправления, является не население (и тем более не юридические и физические лица), а как правило государство в

лице его органов⁴. В связи с этим следует признать, что правильное ответственно органов и должностных лиц местного самоуправления подразделять не в зависимости от субъекта ответственности, а в зависимости от охраняемого интереса на следующие виды:

1) Ответственность за нарушение государственных интересов.

* Соловьев Сергей Геннадьевич, заведующий кафедрой Конституционного, административного и муниципального права Южно-Уральского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.

¹ Мещеряков А.Н., Семенов А.В., Верховникова Е.С. О проекте закона Челябинской области «О порядке отзыва депутатов представительного органа местного самоуправления, главы муниципального образования и иных выборных должностных лиц местного самоуправления» // Юридическая теория и практика. 2007. №2. С.15; Алексеев И.А. Содержание и виды муниципально-правовой ответ-

ственности // Журнал Российского права. 2006. №9. С.57.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №35. Ст.3506.

³ Краснов М.А. Ответственность власти. М. 1997. С.28-29.

⁴ Черногор Н.Н. Классификация ответственности (ее виды) органов и должностных лиц местного самоуправления в муниципально-правовой науке // Государство и право. 2007. №11. С.44.