

ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ВОРОНЕЖСКИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

В ы п у с к 16

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2014

УДК 343.98:378.4(470.324-25)
ББК 67.52
В75

Редакционная коллегия:
д-р юрид. наук *О. Я. Баев* (отв. редактор),
д-р юрид. наук *Е. Каспшак* (г. Ольштын, Польша),
д-р юрид. наук *В. А. Мещеряков*,
д-р юрид. наук *В. Ю. Шепитько* (г. Харьков, Украина),
канд. юрид. наук *Т. Э. Кукарникова* (отв. секретарь)

Воронежские криминалистические чтения : сб.
В75 науч. трудов. – Вып. 16 / под ред. О. Я. Баева. – Воронеж :
Издательский дом ВГУ, 2014. – 292 с.

ISBN 978-5-9273-2068-4

В очередном выпуске «Воронежских криминалистических чтений» освещаются актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства, криминалистики и судебной экспертизы.

Сборник основан на материалах постоянно действующего теоретического семинара кафедры криминалистики, в работе которого принимают участие преподаватели, аспиранты и соискатели юридического факультета Воронежского государственного университета, а также криминалисты из других городов России и стран ближнего зарубежья.

Для преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов, сотрудников правоохранительных органов, адвокатуры и уголовной юстиции.

УДК 343.98:378.4(470.324-25)
ББК 67.52

ISBN 978-5-9273-2068-4

© Воронежский государственный
университет, 2014
© Оформление, оригинал-макет.
Издательский дом ВГУ, 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ

Со времен Ганса Гросса принято считать, что «криминалистика по природе своей начинается лишь там, где кончается лишь том, где уголовное право также по своей природе прекращает свою работу [...], формальное уголовное право (процесс) заключает в себе правила применения материального уголовного права». Ни уголовное право, ни процесс не говорят о том, как исследовать способы совершения преступлений, их мотивы и цели, как раскрывать преступления – «это составляет предмет криминалистики».

Однако, думается мне (да простят основоположники), проведение строгого и резкого разграничения между предметами наук криминалистики и уголовного процесса вряд ли возможно. И криминалистика, и уголовный процесс изучают одни и те же закономерности, но, как точно заметил В. Я. Колдин, каждая в своих целях: криминалистика – в целях оптимизации информационно-познавательной деятельности в рамках уголовного судопроизводства; уголовный процесс – в целях оптимизации уголовно-процессуальных отношений и институтов.

В связи с этим попутно замечу: мне, как и большинству специалистов в области уголовного судопроизводства, совершенно не понятно, чем руководствовались власть имущие на это право чиновники, когда несколько лет тому назад разделили научную специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность на две самостоятельные. Уголовный процесс стал специальностью, отдельной от специальности криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

По моему глубокому убеждению, это – отделение содержания от формы, ошибка методологической для обеих наук негативной значимости.

Проведение научных исследований проблем уголовного судопроизводства, разделив его на криминалистику и уголовный процесс, невозможно в принципе.

Это и обусловило, что в данном выпуске «Воронежских криминалистических чтений» (как, впрочем, и во всех предыдущих)

«мирно» соседствуют, дополняют и углубляют друг друга статьи специалистов в областях и «чистой» криминалистики, и уголовного процесса.

Сказанное касается практически всех публикуемых в нем материалов как криминалистов: Е. И. Галяшиной, И. М. Комарова (Москва), В. В. Степанова и М. А. Бабаковой (Саратов), М. В. Стояновского, А. В. Тямкина, А. С. Фоминой, А. В. Хмелевой (Воронеж), В. Ю. Шепитько (Харьков), так и исследователей-процессуалистов: А. Р. Белкина (Москва), Д. В. Зотова, О. Ю. Цурлуй (Воронеж), Д. П. Письменного (Киев), М. В. Шепитько (Харьков) и др.

Не составляют исключения и работы представителей воронежской школы «компьютерщиков», изучающих криминалистические и процессуальные аспекты использования в расследовании преступлений особенностей электронных технологий (этим проблемам посвящены статьи В. А. Мещерякова, Л. Б. Красновой, Т. Э. Кукарниковой).

И – в завершение предисловия.

Есть такая английская пословица: нужны двое, чтобы танцевать танго. Для научной работы также нужны двое: автор и читатель. И хорошо, чтобы оба умели танцевать один и тот же танец...

*Ответственный редактор
«Воронежских криминалистических чтений»,
заведующий кафедрой криминалистики
Воронежского государственного университета,
заслуженный деятель науки РФ, академик РАН,
профессор О. Я. Б а в*

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Предисловие | 3 |
| Баев О. Я. «Соучастие после факта» как социально-правовой и криминалистический феномен (постановка проблемы)..... | 5 |
| Белкин А. Р. Основания и поводы для возбуждения уголовного дела | 14 |
| Боков С. Н. Локус контроля личности как одна из важных предпосылок профессиональной успешности следователя | 33 |
| Боровских Р. Н. Прагматизм как ключевое направление совершенствования науки криминалистики и его содержание | 38 |
| Вдовин А. Н. Отдельные аспекты поддержания государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия в приграничных регионах Сибирского федерального округа | 44 |
| Галяшина Е. И. Проблемы выявления фальсификации и установления аутентичности результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве | 51 |
| Горский В. В., Горский М. В. Досудебное производство по уголовному делу: анализ законодательных новелл..... | 68 |
| Зотов Д. В. Пределы доказывания: уточнение понятий..... | 81 |
| Комаров И. М. О криминалистических операциях и следственных ситуациях в системе криминалистической характеристики расследования преступлений..... | 91 |
| Краснова Л. Б. Использование особенностей информационных технологий для установления и проверки алиби..... | 104 |
| Кукарникова Т. Э., Яковлев А. Н. О возможности неправомерного отождествления личности средствами новых информационных технологий..... | 111 |
| Куликов Д. А. О внутреннем убеждении и основаниях отказа прокурора от государственного обвинения..... | 119 |
| Лавренюк В. В. Понятие, структура криминалистической характеристики и особенности предмета посягательства при расследовании краж с проникновением в жилище, совершенных организованными группами | 126 |
| Мещеряков В. А. Криминалистическая онтология отдельных видов преступлений в сфере информационных и телекоммуникационных технологий | 132 |

| | |
|---|-----|
| Першин А. Н. О документированной информации в криминалистике | 139 |
| Письменный Д. П. Проблемы охраны прав и законных интересов участников уголовного производства по Уголовному процессуальному кодексу Украины | 147 |
| Попова Е. И. О системности разъяснения лицу, подвергающемуся уголовному преследованию, особенностей рассмотрения уголовного дела судом в порядке главы 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации | 157 |
| Резникова А. И. Предмет разглашения профессиональных тайн в структуре криминалистической характеристики преступлений | 163 |
| Резникова Е. И. Виктимологические данные в структуре криминалистики: понятие и значение | 174 |
| Ринчиндоржиев Е. В. Некоторые аспекты противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, и пути его преодоления | 184 |
| Степанов В. В., Бабакова М. А. Понятие розыска и его объекты | 190 |
| Стояновский М. В. О сущности и структуре криминалисти- ческой превенции (к дискуссии о превентивной функции криминалистики) | 210 |
| Тямкин А. В., Занин К. А. Защита персональных данных при взаимодействии органов, осуществляющих оперативно- розыскную деятельность со средствами массовой информации | 223 |
| Фомина А. С. Особенности расследования преступлений прошлых лет | 234 |
| Хмелева А. В. Отдельные аспекты законодательного регулирования и использования экспертных исследований при расследовании преступлений, отвечающие задачам защиты интересов потерпевшего | 244 |
| Цурлуй О. Ю. Место и роль контрольных функций в системе уголовно-процессуальной деятельности суда | 255 |
| Шепитько В. Ю. Проблемы формирования тактики судебного следствия | 263 |
| Шепитько М. В. Присяга как средство психологического воздействия на участника уголовного судопроизводства | 276 |
| Сведения об авторах | 286 |

Научное издание

**ВОРОНЕЖСКИЕ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
ЧТЕНИЯ**

Сборник научных трудов

В ы п у с к 16

Под редакцией *Баева Олега Яковлевича*

Ведущий редактор издательской группы *Н. Н. Масленникова*
Компьютерная верстка *Л. О. Мещеряковой*
Корректор *М. Г. Щигрёва*

Подписано в печать 27.01.2014. Формат 60×84/16.
Уч.-изд. л. 18,4. Усл. п. л. 17,0. Тираж 500 экз. Заказ 86

Издательский дом ВГУ
394000 Воронеж, пл. Ленина, 10

Отпечатано в типографии Издательского дома ВГУ
394000 Воронеж, ул. Пушкинская, 3