

Н. Слонов, Т. Фокина, А. Фёдорова¹

КЕЙС-СТАДИ «КАТАСТРОФА...» И ЭКСПЕРТНОЕ МЫШЛЕНИЕ

«Этот случай – случай чего?»

Б. Фливерберг

В современном мире возрастает роль экспертного мышления, предполагающего владение специальными знаниями, способностью вскрывать все реальные варианты выбора и его ценностные основания, выносить обоснованные решения, прогнозировать развитие событий в сфере своей профессиональной деятельности.

Одновременно ожидается, что профессиональное экспертное знание является не жестко зафиксированным выводом нормативного характера, а «открытой рефлексией». Оно включает в себя конкретный опыт, рефлексивное наблюдение, теоретическую концептуализацию и активное экспериментирование, восприимчивое к специфическим контекстам и ситуациям социальной практики. «Такой тип профессионализма... предполагает комбинацию теоретического и практического знания, профессиональных ценностей, когнитивной и поведенческой компетентности в специфических ситуациях, требующих достижения взаимопонимания и договоренности» [1, С. 265]. В этих условиях средством достижения и оттачивания профессиональной компетентности является обучение, особенности которого резюмируются в выражениях «рефлексивная практика», «практическое обучение» [2, С. 165-204].

В формировании экспертного мышления разрыв между теорией и практикой особенно неприемлем и не устраивает никого: ни экспертов и специалистов, ни преподавателей, ни студентов. Важным шагом в преодолении этого разрыва является метод «кейс-стади» (далее КС), использование которого во многих случаях является обязательным условием успеха в профессиональ-

ном становлении и развитии (особенно при обучении в области муниципального управления, управления организациями, связями с общественностью, социальной работы, медицины юриспруденции и т.п.). Вместе с тем, это предполагает дальнейшее публичное обсуждение, участие в интерпретации возможностей и статуса этого метода, в том числе и через предъявление опыта его применения в обучении и исследовании. Цель данной статьи состоит в том, чтобы присоединиться к дискуссии о возможностях и преимуществах КС [3], актуализировать накопленный нами опыт применения КС особого типа и уточнить представления о характеристиках экспертного мышления и способах его профессионализации.

«...Люди развиваются из новичков, связанных правилами, в виртуозов-экспертов» [4, С. 111]). Как бы ни было сложно по своим когнитивным, ценностным и коммуникативным качествам экспертное мышление, оно не может возникнуть сразу «целиком» и переживает процесс становления и восхождения к вершинам профессионализма. «Настоящий эксперт» – это опытный профессионал, истинное мастерство которого «основано на интимном опыте, на тысячах индивидуальных случаев и на способности различать ситуации со всеми их нюансами ..., не отфильтровывая их до состояния формул или стандартных образцов» [5, С. 16]. Поэтому для обучения, для обеспечения перехода от мышления новичка к мышлению эксперта-исследователя особенно важно использование метода КС. Осмысливая традиции и опыт управленческого образования в Гарварде, Б. Фливерберг утверждает, что «случай – главное для учебы».

Мышление «настоящего эксперта» мы понимаем как *экспертное мышление*, специфика которого определяется особым взаимоотношением *истории* и *теории* в описании события социальной реальности. Событие оказывается укорененным в контексте. «Зависимые от контекста знание и опыт – сердцевина экспертности и суть КС как метода науки и обучения» [4, С. 111]. Специфически экспертное мышление при помощи метода КС может формироваться уже у студентов ВУЗа. Это мышление должно стать экспертным по своему специфическому качеству, хотя по уровню профессионализма (мастерства) оно, скорее всего, будет соответствовать стадии начинающего эксперта-исследователя.

Однако, случай случаю – рознь. Сами случаи, положенные в основу КС, обладают некоторыми свойствами, которые позволяют выделить как предпочтительные для исследования и обучения «предельно отклоняющиеся случаи», «крайние случаи», «случаи максимальной вариации», «критические случаи», «парадигматические случаи» и т.д.

¹ Слонов Николай Николаевич – кандидат философских наук, профессор кафедры социальных коммуникаций Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина.

Фокина Тамара Петровна – кандидат философских наук, профессор кафедры социальных коммуникаций Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина.

Федорова Анна Валерьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры социальных коммуникаций Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина.