

Спор марксистов-ленинцев на новом уровне . . .

СОВЕТСКО - КИТАЙСКИЙ СКАНДАЛ НА ПОГРАНИЧНОЙ СТАНЦИИ

Хочет идти по всей стране. И действительно, без смеха читать это трудно. Конфликт «братьев» дошел до того, что один из «братьев» в доме другого вызывает и демонстративно... нагадил. Отнюдь не в переносном, а в прямом смысле. Оскорбленный «брат» разразился дипломатической нотой в двести газетных строк...

В «Правде» от 10 сентября опубликована нота МИД СССР посольству КНР в Москве, в которой сообщается о бесчинствах граждан КНР — студентов, обучающихся в советских вузах и возвращавшихся с каникул в СССР, дипломатических работников, специалистов и членов поездной бригады — общим числом 92 человека, прибывших с поездом № 7 из Пекина на советскую пограничную станцию Наушки.

Работники советских пограничных и таможенных органов произвели досмотр багажа граждан КНР (в том числе поездной бригады) и изъяли «издания враждебного СССР характера», которые запрещены к ввозу в Советский Союз. Граждане КНР «начали боччинничать... задержали поезд... окружили и заперли в вагоне поезда и в течение пяти часов не выпускали двух офицеров контрольно-пропускного пункта и двух сотрудников таможи».

Тем временем уже извещенное о происхождении на станции Наушки Министерством иностранных дел СССР обратилось к посольству КНР в Москве, требуя «немедленного принятия мер к прекращению беззакония». Но никаких мер не было принято. А на станции Наушки «начальник поезда № 7 Сю Вэнь-линь и китайская поездная бригада, а также другие китайские граждане упорно продолжали чинить препятствия к отправке поезда, выбрасывали красные кирпичи, использовали стоп-кран, пребуя возвращению изъятой литературы».

Советские железнодорожные органы «были вынуждены» отправить со станции Наушки пассажиров — не китайцев (свыше ста человек) дополнительным советским поездом.

Отказавшиеся следовать в Москву — говорится далее в советской ноте — и оставшиеся на станции Наушки китайские граждане в течение 7 и 8 сентября продолжали бесчинствовать, совершая вопиющие хулиганские действия и

всячески провоцируя советских должностных лиц.

Они создавали препятствия для нормальной деятельности железнодорожной администрации, контрольно-пропускного пункта и таможенных органов, взявшись за руки и связавшись ремнями, блокировали входы в служебные помещения, задерживали проходящих офицеров и других должностных лиц, хватая их за руки и за ноги и применяя другие хулиганские приемы, грубо нарушали общественный порядок в станционных помещениях. Распоясавшиеся дебоширы дошли до такой крайней степени цинизма, что на глазах у возмущенных пассажиров вызывающе нарушали элементарные требования санитарии и гигиены в вокзальных помещениях.

«Поступки и действия, совершенные китайскими гражданами на станции Наушки, — заявляет советское правительство, — по советским законам караются в уголовном порядке».

Однако, руководствуясь своим постоянным стремлением не допускать обострения в отношениях между нашими странами, советское правительство приняло решение ограничиться выдворением указанных китайских граждан с территории Советского Союза. Начальник поезда Сю Вэнь-линь, являющийся организатором указанных бесчинств и проявивший грубое пренебрежение к установленным в СССР законам и порядкам, а также члены китайской поездной бригады поезда № 7 не будут в дальнейшем допускаться на территорию СССР.

В советских центральных газетах опубликован ряд подробностей, которые не нашли отражения в ноте советского правительства. «Известия» от 11 сентября приводят слова начальника станции П. В. Михайлова: «... китайские граждане дошли до такой наглости, что пробирались в радиорубку поезда и стали читать по радио клеветническое заявление своего правительства, оскорблять нашу страну, советский народ».

Более подробно об этом рассказывает начальник таможи на станции Наушки П. Кутаков в «Комсомольской правде» от 11 сентября: «Открыв окна вагона и включив на полную мощность радиоприемники, они орали, будто советские таможенники обрали китайских пассажиров. Они навязывали дискуссии на политические темы рабочим и железнодорожникам, выкрикивали оскорбления в адрес советского правительства и дошли даже до того, что пытались спровоцировать советских пограничников, выкрикивая: «Солдаты, не подчиняйтесь вашим офицерам, они вас обманывают!» Начальник станции Наушки П. Михайлов в том же номере «Комсомольской правды» по этому поводу замечает, что советские рабочие и железнодорожники «отвечали молчаливым презрением».

Тот же Кутаков говорит: «Китайцы устроили в зале «мипинг», хором скандировали оскорбления в адрес советского правительства и провокационные лозунги. Они как будто бы потеряли разум и несли всякую чепуху, вроде того, что СССР якобы заключил тайный договор с Чан Кай-ши, направленный против народного Китая».

По поводу нарушения китайцами «элементарных требований санитарии и гигиены» «Известия» сочли удобным поручить «расшифровку» женщине — уборщице станции Наушки, рассказав

который приведен в номере газеты от 11 сентября: «В ноте написано: хулиганы из КНР «нарушали элементарные требования санитарии и гигиены в вокзальных помещениях». Мне, женщине, тяжело говорить, что это означало в действительности: они расстегнули брюки и стали мочиться в зале вокзала...» Уже упоминавшийся выше начальник таможи Кутаков по этому же поводу сказал так: «До последней точки человеческого падения 92 хулигана дошли тогда, когда превратили таможенный зал в уборную. Они гадили на лазах уборщиц прямо на пол, в урны и на скамьи, хотя до туалета было рукой подать».

В ноте днями дебоша называются 7 и 8 сентября. Но начальник станции Наушки Михайлов свидетельствует, что дебош продолжался и 9 сентября, когда «китайские дебоширы пытались остановить поезд № 8, шедший из Москвы в Пекин. Китайские проводники этого поезда также сделали попытку остановить состав, чтобы присоединиться к провокаторам, буйствовавшим на станции Наушки». По словам Михайлова, только 10 сентября в 3 часа ночи по местному времени китайцы были «выдворены» с территории СССР. Он не поясняет, куда они были «выдворены»: ведь происшествие имело место не на советско-китайской, а на советско-монгольской границе...

Интересно сообщение начальника таможенного управления Министерства внешней торговли СССР А. Морозова, приведенное в «Комсомольской правде» от 11 сентября:

Своеобразные приемы «полемики» двух марксистов-ленинцев, впервые примененные на маленькой пограничной станции и увековечившие совершенно особым образом ее имя в истории «братских» взаимоотношений коммунистических стран, конечно, весьма сенсационны. Но они доказывают не только лишь то, что сам предмет «полемики» достоин этих приемов...

Нет никакого сомнения в том, что «дебош» большой группы граждан КНР на территории СССР и по поводу, который для советского руководства очень остер, возник отнюдь не стихийно. Решение об оказании организованного сопротивления советским таможенникам, конечно, было принято в соответствующих высших инстанциях КНР, и начальник поезда, да и, наверное, китайские «пассажиры» поезда, надлежавшими «специалистами» в Пекине были проинструктированы досконально. Недаром «Комсомольская правда» смегнула высказать догадку, что железнодорожные бригады поездов №№ 7 и 8 «действовали по единой инструкции».

Что означает «действие» руководства КПК, разыгранное им на станции Наушки? Только ли одно намерение руководства КПК проверить, пойдет ли руководство КПСС на широкую огласку этого скандала, который во всех случаях выставляет его в самом смешном и нелепом виде? Только ли одну настойчивость руководства КПК в утверждении им своего тезиса (надо сказать, вполне логичного, против которого лидерам других социалистических стран, идущих в фарватере КПСС, трудно защищаться), что раз существует единый социалистический лагерь, то каждая из стран, его составляющих, имеет полное право беспрепятственно распространять

«Примеров, когда китайские граждане пытаются нелегально провозить в СССР литературу антисоветского содержания, можно привести очень много. Два месяца тому назад на той же станции, в поезде, обслуживаемом той же самой бригадой, в служебном купе пятого вагона была обнаружена контрабандная литература. Проводники вели себя нагло и вызывающе и пытались силой отобрать у инспектора конфискованные брошюры. Во время стоянки поездная радиостанция вела на китайском и русском языках клеветнические передачи».

Подобный же случай произошел на другой день после инцидента в Наушках 8 сентября на пограничной станции Забайкальск. У пятерых китайских служащих, ехавших в СССР на учебу, была изъята антисоветская литература, причём они также учинили дебош.

Пассажиры, едущие из Китая в СССР, — китайские студенты, дипломатические работники и специалисты — великолепно знают правила советского таможенного контроля, запрещающего ввоз «вредных для СССР в политическом и экономическом отношении произведений печати». Несмотря на это, советские таможенники постоянно обнаруживают подобную литературу не только в поездах, в самолетах, но и в бандерах, посылках и письмах. Для этого китайские граждане используют традиционные методы контрабандистов: они вкладывают литературу в двойное дно чемоданов и посылок. Дунь Сюэ-на, Сю Сюэ-хо, Ван Ке-ды и другие китайские граждане отправляли в Советский Союз посылки, на дно которых были уложены брошюры, сверху засыпанные чаем. Как правило, заведомо нарушая законы СССР, китайские граждане на действия советских таможенников отвечают скандалами и провокационными выходками».

*

в других странах лагеря свои мнения? Мы не удивимся, если очень скоро узнаем, что баталия на станции Наушки была лишь прелюдией к событиям гораздо большего масштаба. Будут ли эти события пограничные вооруженные инциденты на советско-китайской границе? Заявка Мао Дзе-дунем своих территориальных притязаний? Кризис отношений, ставящий на очередь разрыв советско-китайского пакта 1950 года?

Как бы то ни было, спектаклем на станции Наушки руководители КПК одной своей цели, если они ее ставили перед собой, добились: всемирного осмеяния животного страха руководства КПСС перед всяким словом инакомыслящих. Что может руководство КПСС возразить на аргумент КПК, что мы, мол, допускаем в своей стране беспрепятственное распространение всякой литературы из других социалистических стран; почему же мы не можем распространять свою литературу в этих странах?

В своей ноте советское правительство лепечет про существующий таможенный «порядок», который-де является общепринятым не только в Советском Союзе, но и во всех странах. Оно беспомощно и жалко в своей лжи, и все граждане СССР, ездившие за границу и бравшие с собой советскую литературу, знают, что лжет оно беспардонно: в каких странах Европы таможенники интересовались провозимой ими литературой?

Происшествие на станции Наушки, так сказать, достойно представило обе высокие спорящие стороны.

Оба марксиста-ленинизма.

В конечном счете — всё весело. Печально лишь одно: то, что все еще существует правительство, при котором страна доводится до такого позорного унижения, как на станции Наушки.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Я. Трушнович. Тайное общество, «незаконный клуб», комендантский час...
- ◆ В. Кунгурцев. Растаскивают «базис» коммунизма
- ◆ А. Солженицын. Для пользы дела (рассказ)
- ◆ А. Артемова. Верующая молодежь
- ◆ А. Аркадьев. Шулер Шурилов
- ◆ А. Н. Противоречия арабского мира
- ◆ У. Павленко. Сукарно и Малайзийская федерация

Тайное общество, „незаконный клуб“, комендантский час...

Характерная черта нынешнего времени в стране: подозрительность власти ко всяким обществам людей вне поля наблюдения ее соглядатаев, к частным собраниям и вечеринкам, к «незарегистрированным» кружкам и клубам...

В конечном счете это, конечно, страх перед политическим сговором людей, перед подпольем. В последнее время в советских газетах описан целый ряд «дел», повествующих о том, в какую панику вгоняет представителей власти мерещась призрак подполья.

Одно из них — дело о тайном обществе «Разлив» в г. Кызыле Тувинской АССР — мельком уже упоминалось в «Посеве» (номер от 30 августа: «Подполье действует...»). Остановимся на нем подробнее.

В городе Кызыле Тувинской АССР в обкоме комсомола собрались руководящие работники. Присутствуют секретари обкома комсомола Г. Ширшин и А. Пожидаев, секретарь горкома комсомола Ю. Путинцев, ответственные работники из других республиканских организаций. Перед ними — комсомолка Нина Сальникова, молодой помощник прокурора города. Разговор с ней начинается издали: как комсомольские дела, как «расширяешь кругозор»...

«И вдруг вопрос, неожиданный, как подножка:

— А как ваше общество «Разлив»? Что вы можете сказать о нем? Там в основном медики? (Подчеркнуто здесь и дальше в цитатах нами. — Я. Т.)

— Я действительно дружу с медиками. Но никакого общества нет».

Но у обкома комсомола и «руководящих товарищей» «неопровержимые доказательства» и некий «документ». У общества и программа разработана: «отказ от всякой морали». (Члены общества будто бы группами выезжали на берег Енисея, где устраивали оргии).

«Вскоре в республиканской прокуратуре было созвано открытое собрание, на котором «документ» о молодежной группе «Разлив» прозвучал в полную силу».

Членов группы таскали на допросы «в разные инстанции, к разным людям».

«Дело» о тайном обществе «Разлив», видимо, сильно взбудоражило местное население и слух о нем перекинулся за пределы республики. Начались «нездоровые» разговоры. И вот «Комсомольская правда» командировала на место своего корреспондента К. Скопину, которой было поручено доказать, что у страха глаза велики, что ничего страшного не произошло... В «Комсомольской правде» от 24 июля Скопина поместила статью под заголовком «Почему вы молчите?», из которой мы и взяли приведенные выше цитаты.

Нас очень интересовали бы и цитаты из упоминаемого Скопиной «документа», но Скопина их предусмотрительно не приводит. Она говорит только, что во время разговора с ней первый секретарь обкома комсомола Ширшин принес справку, которую читали на собраниях.

«Я читаю — пишет Скопина — и глазам своим не верю. В скобках помечено: «По непроверенным данным».

По непроверенным данным! И по ним на суд общественности вынесены имена двух десятков комсомольцев, активистов, хороших специалистов, честных работников!»

Скопина этой формулировкой как бы признает, что не исключается, что данные могли бы быть и

проверенные, и тогда бы другое дело...

Активными членами тайного общества названы, кроме Нины Сальниковой, молодой преподаватель философии Григорий Кац, молодые врачи Тамара Ковшова, Виктор Кунаковский, Владимир Скударнов, Вениамин Гусев, Тамара Жолтыкова, работник министерства финансов Николай Либенко, преподаватель дирижерско-хорового отделения музыкального училища Федоров и другие — всего 15 человек. 10 человек названы «примкнувшими» или «вовлеченными».

Первый секретарь обкома комсомола Г. Ширшин, по словам Скопиной, как оказывается, и сам не верит в версию об «оргиях». Но все же есть, говорит он, чрезвычайно подозрительные, компрометирующие моменты в поведении этой молодежи:

«Ужинают в ресторане. А зачем там ужинать, если есть столовая? Танцуют запрещенный чарльстон (а он в Кызыле действительно запрещен! — восклицает Скопина). Выезжали за город по двадцати человек. Почему не организован?»

Представительница коммунистической зубатовщины корреспондентка Скопина наплевает на себя маску защитника молодежи:

«Человек может отдыхать организованно или частным образом, — восклицает она, — по четыре или по двадцать человек вместе. Человек может уехать в лес с ночевкой. Может поужинать в ресторане. И даже танцевать чарльстон».

Мы были уже готовы поверить в искренность Скопиной, как вдруг наткнемся на одно место в ее статье и настаиваемся. Скопина пишет, что, несмотря на то, что версия об «оргиях» не выдержала критики, местные власти очень довольны, что «приняты правильные меры, и в результате группа распалась», а молодые специалисты собираются уезжать из Кызыла.

«Так ли уж это хорошо, — выдает свою тревогу Зубатов в юбке, — если все это распалось и люди будут прятаться в собственных четырех стенах и собираться не более четырех вместе?»

Несмотря ни на что, местные власти соглашаются только с тем, что обвинение в устройстве «оргии», действительно, было ложным, но настаивают на своем: тайное общество «Разлив» существовало на самом деле.

Не было ли так: знали, что существует группа, что члены ее выезжают за город, на своего рода мавки. Но не было возможности вести за ними наблюдение, не могли собрать «материала», не могли завербовать предателя из среды молодежи. И поэтому «пришили» банальную «аморалку»...

И может быть псевд центральной газеты на них — не за нарушение законности и не за клевету, а за бедность их коммунистической фантазии? За то, что не сумели провести, как положено в таких случаях, тонкой «зубатовской» операции, спугнули подпольщиков. Для местных руководителей этого, может быть, и достаточно: подозрительная молодежь уезжает и с ее отъездом снимается с них ответственность за ее «морально-политическое состояние»...

★

«Дело» о «незаконном клубе» в далеком, известном недоброй концлагерной славой Норильске тоже вызвало плев высшей власти. Она не против того, чтобы нелегальщину подавлять, но действовать надо

«культурно», проникая в молодежное движение и оседлавая его. А в Норильске действовали кувалдой...»

Для расследования «дела» о «незаконном клубе» в Норильске направились специальный корреспондент «Известий» С. Морозов.

В статье «Здравый смысл под запретом» («Известия» от 18 июля) Морозов рассказывает:

«Около года тому назад несколько молодых рабочих Норильска создали кружок при ремесленном училище... Кружок расширился, перерос в самостоятельный клуб. В поселке металлургов подыскали для него помещение — пустующий барак. Активисты проконопатили бревенчатые стены, побелили и покрасили все изнутри, сменили электропроводку, установили батареи парового отопления».

Как видим, норильская молодежь никаких развратных прогулок за город не совершала, в преступных посещениях ресторанов не повинна, чарльстоновых итрищ не посещала, строила клуб...

И тем не менее над ней разразилась гроза:

«Исполком городского совета сначала долго отмалчивался, а потом неожиданно разразился категорическим запретом. Существование самостоятельного клуба было признано незаконным. Именно так гласило постановление исполкома, подписанное председателем В. Деевым 2 марта сего года: «Деятельность клуба прекратить. Состав клуба распустить».

Согласно постановлению исполкома, имущество клуба, приобретенное на средства его членов, было признано «бесхозным» и изъято. «Изъятие, — сообщает Морозов, — началось со взлома дверей. Потом кувалдами разбили трубы парового отопления, со стен срывали электропроводку. Инструменты, приборы, детали навалом сбросали в кузов пружовика...»

Местные руководители упорно объясняли корреспонденту:

— Клуб-то незаконный. Зачем было его создавать?

— Неужто мало в Норильске мест, где может собираться молодежь? А то устроили какую-то подпольную секту.

Оказывается, в Норильске, как и в Кызыле, партийное руководство обуреваемо той же навязчивой идеей: «как бы чего не вышло».

«А что может выйти?» — спрашивает Морозов.

Почему, — негодует он, — местное руководство «оскорбляет людей недоверием?»

«Что опасного было в том, — успокаивает он паникующих, — что

парни собирались в часы досуга и мастерили, что кому хотелось?»

Его вопросы наивны и фальшивы. Ведь местное руководство и не утверждало, что опасается мастериц парней. Оно намекает на что-то совершенно другое, на то, что оно назвало «подпольной сектой»...

★

Было ли в Кызыле тайное общество молодежи? Не знаем, но можно думать, что было. Было ли оно в Норильске? Вероятно, нет.

Но что наверняка в обоих случаях есть — это страх власти перед самостоятельной и независимой организацией молодежи, перед тем, что молодежь, предоставленная самой себе, непременно будет заниматься антиправительственной деятельностью, и ничем другим.

А там, где существует страх, есть и то, чего бояться. И страх этот не кызыльский и не норильский, он — общегосударственный.

Закончить нашу статью, пожалуй, лучше всего ссылкой на выразительный случай, описанный в «Комсомольской правде» от 7 сентября в статье «Ханжи в засаде». Из нее мы узнаем, что в г. Старая Русса местные партийные власти решили действовать не против определенной группы молодежи, а против всей молодежи города. В городе был введен комендантский час и установлены следующие правила:

«...преследованию подвергаются... шестнадцати- и семнадцатилетние парни и девчата — учащиеся старших классов. С первого сентября им строжайше запрещается:

- появляться на улицах после девяти часов вечера;
- ходить на вечерние сеансы в кино;
- посещать Дом культуры даже по субботам и по воскресеньям.

Нарушители выслеживаются и предаются беспощадному суду общественности со всеми вытекающими отсюда последствиями».

По городу устраиваются засады, из которых с криком: «держи, держи!» кидается на молодежь сам секретарь горкома ВЛКСМ Евдокимов.

Комендантский час вводился гитлеровской армией в оккупированных областях, сегодня он существует в охваченном огнем междуусобицы Дамаске, в Сайгоне. Как видим, существует он и в Старой Руссе.

Комендантский час — это символ войны, символ страха. В нашей стране это символ войны, которую пребывающая в страхе власть ведет против нашей молодежи.

Я. ТРУШНОВИЧ

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Сибирь и Казахстан не дадут хлеба в этом году. По сводке на 5 сентября, опубликованной в «Правде» от 8 сентября, зерновые и зернобобовые (без кукурузы) скошены с 87 млн. 159 тыс. га — 69 процентов посевов. Медлят с уборкой хлеба, — пишет «Правда», — на Алтае, в Курганской, Тюменской, Кемеровской, Иркутской областях и других восточных районах, где темпы уборочных работ «ниже, чем в прошлом году». Последующая фраза сводки — «Неблагоприятная погода ныне сильно сказалась на урожае в Сибири и Казахстане» — указывает на то, что и убирать там, в сущности, нечего. Ни о казахстанском, ни о сибирском «миллиарде», ни даже о половине миллиарда в нынешнем году не может быть и речи.

Кукуруза в стране на то же число уб-

рана с 14 млн. га — менее чем с половины площади посева.

● Наглая нота советского правительства по поводу подписания Договора о запрещении ядерных испытаний Свободным Китаем. «Правда» от 7 сентября в телеграмме ТАСС из Вашингтона под заголовком «Наглые претензии чанкайшистской клики» сообщает, что посольство СССР в Вашингтоне по поручению правительства СССР направило Госдепартаменту США ноту «в связи с незаконным подписанием представителем чанкайшистской клики американского экземпляра Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой». В ноте указывается, что, «как стало известно советскому правительству, 23 августа 1963 года в Вашингтоне чанкайшистский представитель подписал

американский экземпляр договора». В этой связи советское правительство, говорится в ноте, считает необходимым заявить, как оно это сделало и до подписания Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в ходе переговоров в Москве, что чанкайшистская клика никого не представляет, не имеет права выступать от имени Китая и поэтому любые ее международные акции являются незаконными, противоречащими Уставу ООН. Советский Союз вновь подтверждает, что он не признает подписи чанкайшистов под упомянутым экземпляром договора и что в мире имеется только одно государство — Китайская Народная Республика и представляет Китай только правительство КНР».

Логика у советского правительства прямо-таки потрясающая. Свободный Китай, как известно, является членом ООН и занимает постоянное место наряду с СССР в Совете Безопасности. А вот кого представляет ультраправая клика, которая подписала советский экземпляр Договора в Москве?

● Советский проект послания сопредседателей женевакого совещания по Лаосу. Как сообщает «Правда» от 7 сентября, в МИД СССР послу Великобритании

в Москве г-ну Тревельяну был вручен советский проект послания сопредседателей женевакого совещания по Лаосу правительству США, коалиционному правительству Лаоса и председателю Международной комиссии по наблюдению и контролю. В проекте послания со ссылкой на письмо заместителя премьер-министра коалиционного правительства Лаоса, председателя Нео Лао Хак Сат принца Суфанувонга от 13 августа с. г. указывается, что США «в нарушение женеваких соглашений передали группировке генерала Носавана 14 боевых самолетов «Т-28» и боеприпасы к ним».

«В письме принца Суфанувонга, — говорится в проекте послания, — отмечается, что передача указанных самолетов группировке Носавана составляет лишь часть поставок вооружения, которое США незаконно направляет в Лаос, и что подобные действия представляют собой открытое вмешательство во внутренние дела Лаоса и ведут к дальнейшему обострению обстановки в стране».

Руководствуясь женевакими соглашениями, — говорится далее в проекте, — сопредседатели считают необходимым рекомендовать Международной комис-

сии по Лаосу провести соответствующее расследование в связи с незаконными поставками американских военных самолетов в Лаос. Они надеются, что коалиционное правительство Лаоса даст свое согласие на проведение такого расследования».

Посол Великобритании заявил, что он немедленно передаст своему правительству советский проект послания сопредседателей.

● Заявление советского правительства по поводу заявления правительства ГФР в связи с подписанием им Московского договора. В «Правде» от 4 сентября опубликовано заявление советского правительства по поводу заявления правительства Германской Федеративной Республики, выпущенного им в день, когда его представители подписали в Москве, Вашингтоне и Лондоне Договор о запрещении ядерных испытаний. В своем заявлении правительство ГФР указало, что оно является «единственным свободно избранным и созданным на законной основе германским правительством», «имеющим право говорить от имени всей Германии», что оно не признает ГДР и что у него «в рамках

(Окончание см. на 12-й стр.)

отношение — результат нежелания или неумения, а порой невозможности бороться с подобными явлениями, сознания их непреодолимости.

4. Явно хищническое отношение к социалистической собственности и ее расхищение — индивидуальное и групповое — в целях улучшения своего личного материального благополучия.

Статьями и заметками о халатном, бесхозяйственном, небрежном отношении к социалистической собственности буквально пестрит вся советская периодическая печать. Тут теряться приводит какие-либо примеры: так их много. Типичными стали абсурды:

На станции Гжатск (Московская область) по распоряжению местного железнодорожного начальства свалили в болото 400 тонн удобрений на том основании, что вагоны с ним загромождают станционные пути. («Правда» № 190 за этот год).

В Ставропольском крае местные заготовительные органы, ссылаясь на «структуру выпестоявших органов, отказываются принимать от колхозов и совхозов свиные и овечьи шкуры, не выдерживающие кондиций, хотя и вполне пригодные для производства целого ряда изделий. Продать эти шкуры не в государственные заготовительные органы колхозы и совхозы не имеют права. Поэтому десятки тысяч шкур обливают бензином и сжигают.

Когда-то советская печать в качестве самого убийственного обличения капитализма, доказательства его полной абсурдности бесконечно приводила пример сжигания капиталистами кофе в топках паровозов с целью удержать на нужном им уровне цены на этот продукт. Но капиталисты это делают все-таки от перепроизводства продуктов. Социалистическая же система сваливает в болото удобрения в то время, когда по ним изнывают вконец истощенные колхозные поля; сжигает шкуры, когда такая нужда населения в обуви и одежде!

Этот абсурд маркой выше!

Газеты изо дня в день пишут: тут и там мертвым грузом лежат, ржавеют, портятся новые машины, новое оборудование; на десятках тысяч гектаров пропадает выращенный трудом колхозников и рабочих совхозов урожай овощей и фруктов, потому что его не на чем транспортировать, негде хранить; социалистическая собственность гибнет в худых вагонах при перевозках, в худых складах или просто на открытом воздухе при хранении... Гибнет везде и всюду, потому что никто, кроме небольшого слоя представителей власти, не видит от нее пользы для себя и лично не заинтересован в ее сохранности. Была ли в мире еще столь бесхозяйственная и расточительная система?

Однако с точки зрения познания происходящих в стране явлений нас особенно интересует тема хищений социалистической собственности, к коей мы сейчас и перейдем.

Мы можем совершенно ответственно заявить, что хищения социалистической собственности после указа об усилении наказания за хищения несколько не уменьшились. Больше того, в хищения стали заметно втягиваться, наряду с хозяйственниками, ответственные работники советских органов и даже работники... советской юстиции.

Укажем на некоторые «дела» о хищениях, которые прогремели в советской печати в последние два-три месяца.

«Дело холодильников и мясокомбина-

Растаскивают „базис“ коммунизма

Как в новой программе КПСС, так и выступлениях Хрущева и других руководителей партии подчеркивается, что для построения коммунизма нужно создать не только материально-техническую базу, но и воспитать нового, коммунистического человека.

Мы не имеем возможности в данной статье описать все черты, которыми наделяют этого нового человека учителя коммунизма. Укажем лишь на то, что он должен безусловно обладать такими высокими моральными качествами, как абсолютная честность, правдивость, бескорыстие, любовь к труду, бережное и ответственное отношение к социалистической (и в пределе — коммунистической) собственности. На последнем мы и намерены подробно остановиться, чтобы посмотреть, насколько современный советский человек в этом отношении приблизился к своему коммунистическому идеалу.

Отношение советского человека к социалистической собственности — мерило не только его личной честности, т. е. признания им особого морального значения социалистической собственности и соответствующего отношения к ней в процессе ее создания и при последующем использовании, но и его веры в то, что на основе социалистической (государственной и общественной) собственности может быть построено будущее материальное благополучие и, в частности, осуществлена вторая часть коммунистического принципа: от каждого по способностям, каждому по потребностям.

Займемся сначала вопросом, как власть и партия внедряют в сознание людей отношение к социалистической собственности.

Конечно, пропаганда о значении социалистической собственности ведется неустанно, но не она является решающим в этом вопросе. Решающим является партийно-советское законодательство о социалистической собственности, а главное — об ее охране.

На особое значение социалистической собственности указывал еще Ленин:

«Берегите, — писал он, — храните как зеницу ока землю, хлеб, фабрики, орудия, транспорт — все это отныне будет всецело вашим, общественным достоянием». (Соч., т. 26, стр. 266).

Известен знаменитый сталин-

*

В. Кунгурцев

ский драконовский закон от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».

В конституцию СССР, принятую в 1936 году, была включена статья (131-я), в которой говорилось:

«каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя. Лица, покушающиеся на общественную социалистическую собственность, являются врагами народа».

Эти положения были развиты в указе Верховного совета СССР от 4 июня 1947 года «Об уголовной ответственности за хищения государственного и общественного имущества». Согласно этому указу, ответственность за хищения, совершенные путем кражи или разбоя, человек несет начиная с 12-летнего возраста. Наказания, налагаемые за эти преступления, варьируют — в зависимости от объема, повторности или других квалифицирующих признаков — от 6 месяцев до 25 лет исправительно-трудового лагеря.

В 1961 году президиум Верховного совета СССР новым указом ввел высшую меру наказания «за особо крупные хищения».

Следуя за развитием законодательства по этому вопросу и отмечая постепенное усиление меры наказания, приходишь к выводу, что бережного отношения к социалистической собственности за все 46 лет своего властвования в стране коммунистическая партия создать не смогла.

Больше того, хищения государственной и общественной собственности неуклонно увеличиваются, причем появление в законодательстве терминов «особо крупные хищения», «повторные хищения» говорит о некоей качественной стороне явления.

В условиях коммунистического режима «особо крупные хищения» не могут совершаться рядовыми гражданами или только уголовным элементом. Они не могут совершаться без участия в них ответственных и достаточно полномочных должностных лиц, которыми обычно являются члены партии. И

действительно, как мы видим на сотнях примеров, приводимых в последние годы самой советской печатью, непременно участие крупных работников-партийцев в подобном рода хищениях. И оно все более возрастает. Но это значит, что в правящем слое утрачивается моральная основа отношения к социалистической собственности и сводится на нет практическая оценка ее значения для дела построения коммунизма. Кроме того, это является и признаком прогрессирующего бытового разложения среди членов партии, принадлежащих к правящему слою.

Прежде чем перейти к фактам, мы отметим четыре вида отношения к социалистической собственности:

1. Бережное, рачительное и ответственное установкам партии отношение. На практике это выражается в стремлении к ее приращению, а в использовании — к достижению — на принципе старой политической экономии — наибольших результатов с наименьшими затратами. Как правило, такое отношение на практике встречается с рядом противоположных ему отношений, имеющих место в одном и том же коллективе и, конечно, благодаря этому в какой-то мере обесценивается. Кроме того, такие рачительные и «политически зрелые» хозяева быстро перебрасываются на работу в советский и партийный аппарат и становятся там перед необходимостью лавировать между Сциллой разумного хозяйствования и Харибдой партийно-советского бюрократизма.

2. Лояльно-равнодушное отношение. Явление, наиболее часто встречающееся. Носители этого отношения к социалистической собственности рассматривают последнюю не как основу, на которой по партийной догматике должно развиваться материальное благополучие страны и народа, а лишь как средство для выполнения плана или других задач.

3. Халатное, бесхозяйственное, небрежное отношение к социалистической собственности, которое, однако, еще не переходит в хищение и во многих случаях возникает на базе общего хаоса, царящего в народном хозяйстве, особенно в вопросах снабжения, планирования и кооперации между предприятиями. Очень часто указанное выше

ГОВОРИТ РАДИОСТАНЦИЯ „СВОБОДНАЯ РОССИЯ“

Десятилетие бесплодных усилий

Из сентябрьских передач

Десять лет тому назад, в начале сентября 1953 года, состоялся пленум Центрального комитета партии. Этот пленум партийная печать теперь называет «историческим». Такое наименование пленум получил, по-видимому, потому, что на нем с докладом выступил Хрущев и нарисовал картину развала сельского хозяйства. Спустя почти четверть века после коллективизации наша деревня находилась в ужасающем состоянии. В стране не хватало хлеба, мяса, молока, овощей и сырья для промышленности. Колхозники голодали и, несмотря на крепостнические законы, самовольно уходили из деревни.

С тех пор прошло десять лет. Десять лет Хрущев лично руководит сельским хозяйством и несет персональную ответственность за положение в деревне. Что же изменилось за эти годы? Можно сказать одно: недостатка в различных перестройках не было. «Административный зуд» Хрущева больше всего коснулся сельского хозяйства. Одна перестройка следовала за другой... вспомните недоброй памяти агрогорода, укрупнение и разукрупнение колхозов, целинную авантюру, уничтожение многолетних трав. Колхозников сгоняли с насиженных мест и насильно сселяли в огромные деревни. Спустя несколько лет многие из этих колхозов-гигантов вновь разукрупняли. Вспомните бесконечные административные ломки. Одних бюрократов-погонял сменяли другие, чтобы еще жестче связать инициативу крестьянина, еще большим грузом усесться на его шею. Чего только не напридумывал Хрущев! То кролики, то птица, то свиньи объявлялись чудеснейшим средством обеспечения страны мясом. То торфоперегнойные горшочки, кукуруза, а потом горох и бобы вдруг становились средством от всех зол и главной надеждой в деревне. Вспомните, с какой настойчивостью Хрущев насаждал кукурузу. Кукурузу сажали даже в Ленинградской и Вологодской областях, запахивая клевер, вику, люцерну и посева ржи, хотя любой деревенский мальчишка знал, что в холодных северных районах кукуруза уродиться не может. Сколько тяжелого крестьянского труда было убито за эти годы зря! Сколько народных средств было выброшено на ветер!

А вспомните, какие заманчивые обещания давал Хрущев все эти годы. В 1957 году Хрущев обещал быстрый и мощный подъем сельского хозяйства. Хрущев обещал полностью удовлетворить потребности населения в мясе и молоке за два года и перегнать Америку по производству этих продуктов. Однако спустя четыре года пришлось признать, что мяса и молока в стране по-прежнему не хватает, и повысить цены на мясо-молочные продукты. Хрущев обещал обеспечить полностью крупные города овощами и фруктами. Для этого были созданы специальные совхозы вокруг промышленных и административных центров. Где же это изобилие фруктов и овощей? Даже в Москве и Ленинграде весной были перебои в снабжении простой картошкой. И это в Советском Союзе, где картофель и хлеб — основное питание трудящихся!

Сегодня, подводя итоги провалов сельскохозяйственной политики Хрущева, мы видим, что наша деревня не вылезла из глубокого кризиса. Отдельные благополучные хозяйства, конечно, существуют, но они не меняют общей тяжелой картины. Увеличение производства продуктов по сравнению с 1953 годом — весьма слабое утешение, если вспомнить, что за эти годы народонаселение страны выросло почти на сорок миллионов человек!

Урожайность основных культур остается на позорно низком уровне. Также остается низкой и производительность труда в деревне. В чем же дело? В чем основная причина постоянного кризиса нашего сельского хозяйства?

Хрущев сейчас, задним числом, взваливает всю вину на Сталина. Это якобы Сталин один проводил неправильную политику неоправданно заниженных заготовительных цен на продукты сельского хозяйства. А где в это время была партия, где был Центральный комитет, где был в это время сам Хрущев? Почему не возражал, не боролся против этой неправильной политики? И потом, при чем здесь Сталин, когда уже десять лет сельским хозяйством руководит лично Хрущев? Не Сталин, а Хрущев и его клика отвечают за тяжелое состояние деревни. И с Хрущева спросит народ, почему он нас все эти годы обманывал? Почему все выданные им векселя оказались без покрытия?

НТС не раз заявлял и повторяет еще раз, что основная причина кризиса сельского хозяйства — в самой природе режима. Экономическая понополия партии — главный тормоз экономического расцвета деревни. Колхозная система себя не оправдывает. Колхозная система — это крепостническая кабала для крестьян. Поэтому крестьяне не хотят трудиться на полную силу. Поэтому страдает и не родит земля. Никакое «штопанье прорех» тут не поможет. Деревня ждет радикальных преобразований.

Верующая молодежь

Журнал «Комсомольская жизнь» — орган ЦК ВЛКСМ — постоянно помещает статьи и заметки, в которых содержатся призывы к борьбе с религией, с «религиозными предрассудками». В журнале заведена даже специальная рубрика: «Страничка атеиста». В №15-16 (за август 1963 года) помещена интересная по фактам корреспонденция под заглавием «Антенна рядом с крестом», в которой подтверждаются уже ранее промелькнувшие сведения, что так называемое Положение о церкви не только запрещает священнослужителям обучать подрастающее поколение Закону Божьему, но и запрещает им начинать церковную службу в присутствии детей.

«В селе Великие Комьяты, — говорится в корреспонденции, — ожидался религиозный праздник. С утра развернули свои дорожные припасы старушки в черном, пришедшие со всех концов района и табором раскинувшиеся вокруг церкви. Она, белостенная, самоуверенно взирающая с высокого холма в центре села,

видна издали. К ней приближаются все новые группы. Не поднимая головы, входят в ограду, опускаются на колени у распятия, затем поднимаются по тропинке, переходят от иконы к иконе. Среди них есть и совсем молодые... В церкви две школьницы двенадцати-тринадцати лет держат большие деревянные кресты. Здесь же ребяташки» (подчеркнуто здесь и ниже нами. — А. А.).

Такая картина возмущает комсомольских активистов и они решают действовать:

«Мы подошли к священнику — молодцу лет тридцати, с фигурой молотобойца.

— Скажите, почему вы пускаете в церковь детей? Вы ведь хорошо знаете, что их привлекает сюда не вера, а простое любопытство. А по положению вы не можете начинать службу, если в церкви есть дети.

Священник настороженно взглянул на нас.

— За руку я выводить их не буду.

— А почему вы не предупреждаете об этом родителей?

— Вот и предупредите, — торжественно сверкнул золотыми зубами священник».

«Нас окружила толпа явно недоброжелательная», — заканчивают авторы корреспонденции.

Комсомольские активисты начали «расследование», почему такое положение на селе. Директор колхозного Дома культуры, бывший тракторист Андрей Попович, отвечающий за атеистическую пропаганду, не знал даже, какая в селе церковь (а стоит она рядом с Домом культуры), не знал, что в селе есть «свидетели Иеговы», адвентисты седьмого дня, свободные христиане, что «только в секте свободных христиан восемнадцать человек комсомольского возраста».

«Об атеистической работе мы разговаривать не стали, — пишут корреспонденты, — и по дьму знать, что огня нет».

Такое же незнание местных условий, незаинтересованность в атеистической работе обнаружила заместитель секретаря Виноградовского промышленного комитета комсомола по пропаганде и агитации Ирина Шалагинова, хотя, по словам корреспондентов, «те же сектанты из Великих Комят регулярно посещают два молитвенных дома в Виноградове, виноградовские верующие ходят в село на религиозные праздники. И только комсомолу дорога в село заказана».

Партия тщится наладить атеистическую работу среди молодежи, но молодежь и неверующая, а тем более верующая эту всем надоевшую жвачку отвергает. Говорят: «Атеистическую пропаганду налаживать — все равно, что мертвца на ноги ставить!»

Шулер Шумилов

В статье начальника управления КГБ при Совете министров СССР по Ленинградской области В. Шумилова «Ядовитые семена», опубликованной в «Известиях» от 28 августа и разобранной в передовой «Посева» от 6 сентября, есть одна частности, которую автор передовой в «Посеве» не коснулся, но мимо которой проходить все-таки не следует. Это — шулерский прием «маститого» чекиста.

В статье Шумилова сразу после того места, где он горько сетует на завод в СССР из-за праницы различного рода антикоммунистической литературы, которую иностранные туристы «предусмотрительно «забывают»... в номерах гостиниц, вагонов поездов», следуют строки:

«Перед нами одна из таких книг, «случайно» оставленная для советского читателя, — Брукберже «Облик Америки», изданная в Нью-Йорке на русском языке. Автор ее решил еще раз «окончательно» нишепровергнуть основные положения марксизма-ленинизма. Он, например, убеждает, что в Америке нет больше антагонизма между богатыми и бедными. Воинствующий мракобес договорился до того, что якобы атомные бомбы, сброшенные США на мирные города Японии, «спасли больше населения, чем уничтожили». Вот ведь какие дикие человеконенавистнические идеи пропандирует этот доминиканский священник! Пусть извинят читатели, но очень к месту здесь будет строка из Генриха Гейне: «Слово каждое — не слово, а ночной сосуд пахучий».

Перед нами книга, на которую ссылается Шумилов. На обложке: Облик Америки. Р. Л. Брукберже. На последней странице: перевод Н. И. Бевада. Все права сохранены за издательством Галлимар — 1958 г. и Р. Л. Брукберже — 1959 г. Издание Фонда Свободы. 52 Вандербилт Авеню, Нью-Йорк 17, Н.-Й. Май 1, 1961. Из предисловия узнаем, что автор — француз (о чем Шумилов умалчивает), доминиканский священник, долгое время живший в Америке.

По прочтении книги обнаруживаешь, что Шумилов выхватил фразу из текста и при этом еще ее передернул. В действительности же по поводу взрыва первой американской атомной бомбы в Хирозиме вот что говорится в соответствующем месте (стр. 325-326) книги (жирным выделены нами слова, которые выхвачены Шумиловым из текста и пере-

Показателен и еще один случай, о котором сообщается в том же номере журнала. Неверующая мать донесла в райком комсомола на верующую дочь и пишет в редакцию журнала письмо:

«Мне 53 года, муж погиб во время Отечественной войны, я осталась с дочкой на руках. Сейчас ей 20 лет...

Два года тому назад моя дочь попала под влияние попов, стала ходить в церковь, пела на клиросе, писала ноты (она комсомолка и учится в музыкальном педагогическом училище, сейчас перешла на четвертый курс). Бывало, попросит у меня денег на кино, а сама в кино не идет, а покупает свечи и разным «святым» их ставит. Когда я об этом узнала, стала с ней говорить. Она ни в какую, даже и слушать меня не хочет, а свое дело продолжает. Я вижу, что справиться с ней не могу, пошла за помощью в Центральный райком комсомола, объяснила, в чем дело, попросила помощь, принесла все ее иконки и крестики».

Девушку по решению райкома комсомола должны были исключить из училища. За нее вступился директор училища и Надю оставили доучиться. Но моральное давление на девушку не прекратилось, а усилилось...

Советская печать в течение многих лет силилась изображать дело таким образом, что в СССР веруют в Бога и ходят в церковь «только старушки». Ей страшно было признаться в немощи, несостоятельности «великого животворного» учения марксизма-ленинизма.

Теперь о «загадке» времени, когда у неверующей матери вырастает пламенно верующая дочь, со страхом свидетельствует комсомольский журнал...

А. АРТЕМОВА

дернуты): «Американцы, на ваше несчастье и на несчастье всего мира, вы были первой и пока что единственной страной, сбросившей атомные бомбы на открытые города. Это несчастье вашей страны и всего Запада усугубляется тем, что вы применили атомную бомбу против цветной расы. Не имеет смысла говорить, что вы были вынуждены так поступить, и что этот ужасный шаг, укоротив войну, спас больше жизней, чем уничтожил. Вы не можете убедить человечество, что вы должны были применить атомную бомбу. Но даже если бы вы его в этом убедили, то к этому все равно надо было, по всеобщему мнению, иначе подойти, например, сделать предупреждение или в ограниченном масштабе продемонстрировать разрушительную силу атомной бомбы. Весь мир твердо убежден, что решение об этом разрушительном акте, самое страшное решение в истории человечества, было принято с чрезмерной поспешностью».

Я должен признать, что не все его последствия были катастрофическими. Очень может быть, что воспоминание о Хирозиме одержало советскую власть в то время, когда, в результате демобилизации ваших армий и в связи с беззащитностью Западной Европы, ничто не могло бы удержать наступление советских войск к атлантическому побережью. Но даже если это верно, это все же доказывает, что применение атомной бомбы служило только интересам Запада, это укрепляет слаборазвитые народы в прививаемом им коммунистами убеждении, что Запад готов идти на любые преступления для сохранения своего материального превосходства».

Похожа эта нелюбезная и горькая критика, отводящая всякую аргументацию американцев, что они «вынуждены были так поступить», на то, что приписывает Шумилов автору книги, называя его «воинствующим мракобесом» и утверждая, что он пропандирует «дикие человеконенавистнические идеи»?

Прием Шумилова — одного из столпов КГБ — отнюдь не подтверждает мифа о якобы тонкой работе современного стража коммунистической госбезопасности.

Грубая работа бездарного, наглого и знакомого еще по сталинским временам фальсификатора!

А. АРКАДЬЕВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheidweg 5. Тел. 81 82 85
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2766.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЯ

B. A. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Blenko, 46 Leamington Str.,
Lane, Heaton, Bradford 6, Yorkshire Oak

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2565,
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 646,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleb,
Harofim, Ramath - Gan, Israel.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Surelnaky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 420,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikelch, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 304 State Str.,
Bridgeport, Conn.
Gregory Shevtzoff, Book Agency "Don",
1675 Bryant Ave., Apt. 1 F, New York 60,
N. Y.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Binasl
Mumhane caddesi No. 106
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société «Le Semis»
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Aloff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nllvange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 477 Ival-cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 10 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливара; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 6 риялов; Испания — 6 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 60 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,80 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.
Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 180 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» на 3 месяца — 9,10, на полгода — 16,20, на год — 30,40.
«Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Противоречия арабского мира

Трудно говорить об арабском мире как о чем-то едином; вместе с тем, нигде так много не говорят об арабском единстве, как именно в этом мире. Нет, пожалуй, ни одного из существующих пятнадцати арабских государств, которое не выдвинуло бы лозунг арабского единства, как идеал, к которому должно стремиться. Вместе с тем мы видим, что между Насером и баасистскими правительствами Ирака и Сирии существует непримиримая вражда; что отношения между ОАР и Тунисом вконец испорчены из-за того, что Насер организовывал заговор на жизнь Бургибы; что иорданский король Хусейн считает каждый день своей жизни подарком Аллаха, потому, что агенты Насера за ним буквально охотятся; что из Туниса ведется подпольная деятельность против алжирского диктатора Бен Беллы; что в Марокко раскрыт заговор на жизнь короля Хасана, причем нити заговора тянутся за границу, и что само Марокко притязает на присоединение к себе Мавритании — на том убедительном основании, что в средние века марокканские султаны взимали дань с мавританских племен.

И из высказываний арабских лидеров и из писаний коммунистической и левонастроенной прессы мы узнаем, что арабы борются за право на самоопределение и за демократическое устройство своих стран. Между тем практика этих лидеров говорит нам другое. Правительство Ирака ведет с курдами войну, граничащую с геноцидом, и при этом — только потому, что курды, ссылаясь на право самоопределения, требуют для себя автономии. Правительство Судана стремится насильно арабизировать и обратить в ислам негританские народы Южного Судана, изгоняет христианских миссионеров, заменяет учителей-христиан арабами-мусульманами и уже добилось того, что несколько десятков тысяч жителей Южного Судана бежали от такого «самоопределения» в соседние Уганду и Эфиопию. Берберы Алжира и Марокко не имеют на родном языке не то что ни одной газеты, но и ни одного букваря.

Что же касается демократии, то известные ее элементы можно найти только в Ливане и Марокко, где существуют различные политические партии, некоторая свобода печати и более или менее независимые суды. В Ираке и Сирии безраздельно владычествует партия БААС; в Саудовской Аравии самодержавно правит король, тратя значительную долю государственной казны на собственные нужды и прихоти; в Йемене идет гражданская война между роялистами и «республиканцами» Салая (с выкалыванием у пленных глаз, отрезанием у них ушей и т. д.); в ОАР — однопартийная, а по существу — единоличная диктатура Насера; в Судане военная диктатура Аббуда; в Тунисе — однопартийная, а по существу — единоличная диктатура Бургибы; однопартийная диктатура установлена в Мавритании и устанавливаются теперь в Алжире, где новая конституция — дело рук Бен Беллы, а по этой конституции президент и «партия» («Фронт Национального Освобождения») располагает всей полнотой власти.

Нет, пожалуй, ни одного арабского политического деятеля, который не заявил бы о своей приверженности к социализму. Лозунг «арабского социализма» объединяет и Насера, и партию БААС, и Бургибу, и Бен Беллу. Однако содержание этого лозунга весьма туманно. Насер полагает, что социализм — это земельная реформа и государственная промышленность; социализм партии БААС еще умеренней, потому что она не решает даже на сколько-нибудь серьезную земельную реформу. В Алжире после того, как были конфискованы земельные владения французов и переданы в коллективное пользование арабам, можно говорить о некоем социализме в деревне, но какие плоды он принесет — покажет лишь будущее.

Но если содержание понятия «арабский социализм» неясно, то назначение этого лозунга вполне очевидно. С одной

стороны, он употребляется, как тактическая формула для психологического воздействия на массы, ожидающие от социализма молочные реки в кисельных берегах, а с другой — он позволяет арабским руководителям запрещать одновременно местные компартии (они излишни, поскольку в арабских странах тоже «строится социализм»).

О демократическом социализме так, как он представляется социалистам Западной Европы, арабские деятели и не помышляют: он кажется им чересчур опасным именно потому, что неотделим от демократии. Слово же «демократия» арабские деятели предпочитают склонять во всех падежах, но не проводить в жизнь.

За редким исключением арабские деятели считают себя нейтральными в конфликте «Восток — Запад». Но нейтральность их скорее словесного порядка. Вряд ли можно сомневаться, в чью сторону склоняются их симпатии. Значительная (если не большая) часть бюджета Алжира покрывается из французской казны; однако Бен Белла пригласил познакомиться в Алжир в гости не де Голля, а Фиделя Кастро. Количество долларов, попавших в руки Насера, уже давно перевалило за шестизначную цифру; однако египетский диктатор считает своим лучшим другом Тито. Если и «Запад» и «Восток» для арабских деятелей — дойные коровы, то «Восток», во всяком случае, любимая корова: на Западе, по мнению арабских деятелей, лежит роковое клеймо «империализма». За одной коровой арабские деятели ухаживают, другую при случае награждают пинками.

Противоречия арабского мира в значительной степени обусловлены несоответствием между культурной и экономической отсталостью масс и шовинистическими стремлениями и требованиями интеллигенции; между выдвинутыми последней ультрасовременными идеями («самоопределение народов», «демократия», «социализм») и неизжитым еще патриархально-феодалным строем; между идеалом арабского единства и тысячелетней разобщенностью не только географической, но и языковой (сложившейся в XIII веке). Классический арабский язык это, если угодно, арабская латынь. Живые говоры настолько различаются между собой, что житель Ирака, например, не поймет марокканца).

Западу с арабами не повезло: ни фунты, ни доллары, ни франки не смогли вытравить из памяти старые обиды. Впрочем, некоторые из них и не так уж стары: еще в 1956 году имела место суэцкая авантюра (алжирские «излишества» не в счет: в них повинны обе стороны).

Но если коммунистический лагерь полагал, что эти старые обиды пойдут ему на пользу, то ему пришлось убедиться в одной неприятной истине: дружба с Кастро и Тито не побуждает арабских деятелей последовать их примеру и променять «арабский социализм» на социализм по Марксу и Энгельсу. На этом противоречии стоит немного задержаться.

Внешне, как будто, у обоих «социализмов» много общего: система однопартийной диктатуры, пристрастие к демагогии, бюрократическое «плановое» хозяйство, непроизводительные расходы, гигантомания. К тому же и один и другой «социализм» — детище радикально настроенной интеллигенции.

То, что их разделяет — это догма. Согласно «классикам марксизма», нет особого национального социализма, а есть всемирный, интернациональный, и носителем идей такого социализма является не народ в целом, а «пролетариат».

Движущей силой на пути к социализму может быть лишь одна партия — коммунистическая. Она должна преследовать, в первую очередь, интересы международного коммунизма и руководствоваться советами ведущей коммуни-

стической партии — КПСС или (в последнее время) КПК.

Арабские деятели не принимают этой догмы. И по причинам идеологическим: и они, и те, кто их поддерживает, как правило, мусульмане (причем религия у них тесно переплетена с арабским национализмом), и по причинам практическим: принятие догмы оттолкнуло бы от них мусульманские массы и их самих лишило бы независимости, превратило бы их в простых исполнителей воли «центра». Ни один из них не хочет выбирать между ролью Кадара и участием Имре Надя.

На этой почве между арабскими деятелями и коммунизмом возникает постоянный и неснимаемый никакими взаимными словесными любезностями конфликт. Массовые казни коммунистов в Ираке и заключение коммунистов в тюрьмы и концлагери в ОАР — лишь наиболее драматические моменты этого конфликта. В большой исторической перспективе это не более, чем эпизоды. Гораздо большее значение имеет тот факт, что, во-первых, нет ни одной арабской страны, где бы влияние компартии могло соперничать с влиянием идей «арабского социализма». Оказывается, что догму не принимают не только арабские деятели; не принимают догму и арабские массы. Подпольные коммунистические организации вербуют своих сторонников среди интеллигенции, но и там им не под силу привлечь к себе сколь-нибудь значительные круги.

Эту печальную для себя истину руководство КПСС открыло не сразу; 1955-1960 годы были годами больших надежд; трудно назвать арабского руководящего деятеля, который за эти годы не побывал бы в СССР в качестве дорогого и почетного гостя. В расчеты КПСС входило инфильтрировать изнутри движения и группировки «арабских социалистов», показать им — вместо «ложного» — «подлинный» социалистический идеал. Средствами для этого должны были служить пропаганда вокруг «бескорыстной помощи», организация обществ дружбы с СССР, щедрое предоставление стипендий студентам из арабских стран. Все эти средства оказались мало действенными. Насер не боится пользоваться услугами советских инженеров и техников при строительстве Асуанской плотины: в глазах феллахов они такие же «неверные», как американцы и англичане. Бен Белла не боится посылать своих офицеров на обучение в СССР: он уверен в их иммунитете.

Самое же печальное для руководства КПСС то, что в его распоряжении нет никаких новых, дополнительных средств. Хрущев, правда, уже заговаривает о «социалистическом сообществе», но и он не в силах отказаться от основной марксистско-ленинской догмы. «Китайские товарищи» с полным основанием обвиняют Хрущева в выдаче голой арабским деятелям местных коммунистов, но их утверждения о том, что Хрущев предал при этом сам замысел коммунизма, высосаны из пальца.

Арабские деятели, вероятно, немало бы удивились и вознегодовали, если бы им указали, что они своим поведением льют воду на мельницу ненавистного им Запада. Но по сути это именно так: если у «арабского социализма» есть вообще какое-либо будущее, то только в его эволюции в сторону демократического правового строя параллельно с общим культурным, экономическим и социальным развитием арабских стран. А такая эволюция, в конечном счете, в интересах Запада, а не «лагеря мира и демократии». В этом еще одно интересное противоречие того шумливого, хаотичного и драчливого «восточного базара», каким в настоящее время является арабский мир.

А. Н.

Сукарно и Малайзийская федерация

16 сентября должно быть создано новое государство: Федерация Малайзия. В Малайзию войдут: нынешняя Малайская Федерация, Сингапур, Саравак и Северное Борнео. Парламенты Сингапура, Саравака и Северного Борнео еще раньше подавляющим большинством голосов высказались за создание Федерации, которое было первоначально намечено на 31-ое августа. Но идея Федерации встретила резкое сопротивление со стороны правительства Индонезии. По требованию Сукарно комиссия ООН должна выяснить: желает ли население Саравака и Северного Борнео создания Федерации. Но так как, судя по всему, в этом не приходится сомневаться (за создание Федерации высказались все политические партии обеих территорий), то Сукарно решил саботировать решение комиссии. С этой целью он сперва потребовал, чтобы комиссии были приданы наблюдатели от Индонезии, Малайи и Филиппин. Это требование было удовлетворено: Англия (сохраняющая до создания Малайзии верховный суверенитет над Сараваком и Северным Борнео) согласилась, чтобы три названных государства послали в комиссию по четыре наблюдателя и по четыре заместителя их. Но Сукарно интересуется не опрос населения, а возможность саботировать работу комиссии ООН для того, чтобы потом отказаться признать ее решения. Поэтому Сукарно настаивает на том, чтобы послать... тридцать наблюдателей. Нетрудно разглядеть цели его маневра: если Англия в этом ему откажет (что и случилось в действительности), то это предлог заявить, что Индонезия не считает себя связанной результатом опроса (что опять-таки и случилось), а если бы англичане пошли в этом вопросе навстречу Сукарно, то тридцать «наблюдателей» мелочными придирками сделали бы невозможной всякую работу комиссии.

Сукарно не оставляет никакого сомнения в том, что создания Малайзии он не желает и будет ему сопротивляться всеми возможными средствами, включая и применение оружия.

Вооруженная борьба в Сараваке, в сущности, уже началась. Вдоль границы этой страны с Индонезией развили свою деятельность переброшенные из Индонезии партизаны-террористы. Вместе с тем индонезийское правительство заявило, что оно разрешает своим гражданам-«добровольцам» принять участие в «национально-освободительной борьбе населения Северного Калимантана». Словом, Сукарно решил разыграть «западно-ирианский» вариант, невзирая на право самоопределения народов и не заботясь о том, к чему может привести его тактика.

В чем причина непримиримости индонезийского диктатора к идее Малайзии?

Страны, которым предстоит войти в Федерацию, населены в своем большинстве народами того же малайского корня, что и народы Индонезии. Следовательно, можно считать с тем, что между Малайзией и Индонезией, — подобно тому, как между Пруссией и Австрией в середине XIX века, — может развиться соперничество за водительство наций. Из этого соперничества Сукарно заранее хочет выйти победителем; если малайцам суждено объединиться, то лишь под его эгидой. Здесь уместно привести другой, исторически менее отдаленный от нашего времени лозунг: «Один народ, один рейх, один фюрер».

Но налицо не только борьба за водительство; налицо — и борьба идей и концепций.

В основу создания Федерации Малайзии кладется идея демократии в ее классическом англо-саксонском понимании: двухпалатной системой представительств, широкими гражданскими свободами, политической терпимостью, множественным равноправным партиям. Эта демократия уже не без успеха функционирует и в Малайе и в Сараваке, где долготелее владычество англичан наложило свой отпечаток на политические нравы.

Индонезия — официально «направляемая демократия», а в действительности — страна диктатуры. Парламента нет; вместо него существует некий «консультативный конгресс» с депутатами по назначению Сукарно. Далеко не все поли-

тические партии разрешены, а разрешенные должны поддерживать президента. В числе разрешенных находится и коммунистическая партия, имеющая немалое влияние в правительственных кругах (вне этого влияния — только армия; министр обороны ген. Насутион — убежденный антикоммунист). О гражданских свободах говорить не приходится.

Легко предвидеть, кто будет играть руководящую роль в Малайзии: лидером Федерации бесспорно станет нынешний малайский премьер-министр Тунгку Абдул Рахман. А это означает, что Федерация будет связана незримыми, но прочными нитями с Великобританией и будет проводить определенный прозападный внешнеполитический курс. Малайя имеет свой опыт борьбы с коммунизмом на своей территории, и опыт вполне успешный: малайскому правительству удалось полностью ликвидировать коммунистическую партизанщину.

Таким образом, возникновение Малайзии будет означать образование по соседству с Индонезией обширной страны, населенной народами той же расы, но страны парламентарно-демократической и прозападной. Под угрозой окажется индонезийский режим диктатуры и нейтралитет президента Сукарно. Мы говорим «под угрозой» потому, что в соревновании идей Сукарно окажется в менее благоприятном положении: не только потому, что строй свободы и права всегда имеет притягательную силу для тех, кто осужден жить в условиях диктатуры, но еще и потому, что жизненный уровень населения намеченной Федерации намного выше жизненного уровня индонезийцев, которым приходится дорого платить за «социализм» Сукарно. Индонезийцы смогут сравнивать и делать свои выводы. А если принять во внимание, что индонезийская студенческая молодежь пропитана «прозападными» настроениями и весьма критически относится к режиму Сукарно, то последний имеет кое-какие основания бояться исхода «соревнования» с Малайзией и торопится поэтому не допустить ее создания, чего бы это ни стоило.

В этих настроениях Сукарно пользуется поддержкой компартий Индонезии и Китая.

Последняя имеет свои дополнительные причины не желать создания Малайзии. Сама Федерация задумана как некий противовес влиянию китайского национализма (в Малайе — до 40% населения, а в Сингапуре даже 76%! При образовании Федерации Малайзии удельный вес китайцев снизился бы до 38% населения).

Китайское же меньшинство и в Индонезии и в странах Малайзии является главным поставщиком кадров для местных компартий. Правда, этот факт противоречит всей марксистской теории: китайцы в Юго-Восточной Азии отнюдь не «пролетарии», а, преимущественно, торговцы и владельцы мелких предприятий (ресторанов, ремесленных мастерских и пр.). Но и китайцы, вступая в компартию, руководствуются отнюдь не учением Маркса, а тем, что видят в КПК силу, способную, с одной стороны, защищать их национальные интересы (среди народов Юго-Восточной Азии сильны антикитайские настроения), а с другой — могущую их покарать за «нелояльность».

Компартия Сингапура является, по существу, филиалом КПК. Сингапурским коммунистам и доверена из Пекина миссия руководства всеми операциями компартий Сингапура и Северного Борнео, направленная против создания Малайзии.

Есть все основания полагать, что между Сукарно и руководством КПК достигнуто соглашение о координации действий в вопросе о борьбе с Малайзией и что ради дружбы с китайским руководством Сукарно поддерживает КПК и в других областях, ничего общего с Малайзией не имеющих, например — в профсоюзном движении афро-азиатских стран.

Бросается, с другой стороны, в глаза тот факт, что советская печать, которая еще не так давно уделяла много места

вопросу о Малайзии и в этом вопросе всецело поддерживала Сукарно, в последнее время не касается этой темы, а если и пишет о событиях в связи с Малайзией, то очень скупо, излагая лишь факты.

Вероятно, это бросилось в глаза и англичанам; во всяком случае и в Лондоне и в Куала-Лумпуре (столица Малайи) категорически утверждают, что 16-го сентября — последний срок, и что дальше тянуть с созданием Малайзии никто не собирается.

Но Сукарно — человек, которому никак нельзя приписать избыток скромности и недостаток уверенности в себе; не так давно он потребовал, чтобы Индийский океан был переименован в Индонезийский. Сукарно способен идти на авантюры, не слишком задумываясь о последствиях; к тому же в окружении диктатора находятся астрологи, мнение которых он ценит, и которые всегда смогут ему указать на благоприятное сочетание звезд.

К сожалению, именно этот человек с необычайным легкомыслием распоряжается судьбами Индонезии, и не одной только Индонезии.

Отовсюду

▲ Посольство США в Сайгоне предоставило убежище трем руководителям буддистского оппозиционного движения Южного Вьетнама, которых полиция Нго Дин Дьема разыскивала с целью ареста.

▲ Правительство Южного Вьетнама официально потребовало у США выдачи трех руководителей буддистской оппозиции правительства Нго Дин Дьема, нашедших убежище в посольстве США в Сайгоне.

▲ Военный губернатор Сайгона Тон Тат Дин заявил, что арестованные во время антиправительственных демонстраций студенты старше 20 лет будут мобилизованы в армию. Студенты младше 20 лет и студенты будут направлены в «исправительные лагеря», за содержание в которых должны платить они сами и их родители.

▲ Около 500 школьников демонстрировали в Сайгоне против правительства Нго Дин Дьема. Демонстранты носили плакаты, направленные и против правительства Кеннеди, которому они ставят в вину поддержку правительства Нго Дин Дьема.

▲ Правительство Пакистана выслало трех индийских дипломатов по обвинению в «шпионаже и подрывной деятельности».

▲ Индийское правительство выслало из страны трех пакистанских дипломатов по обвинению в шпионаже. Эта мера была предпринята индийским правительством после того, как из Пакистана были высланы индийские дипломаты.

▲ Правительство КНР заявило протест правительству Чехословакии по поводу высылки китайского студента и члена торговой миссии в Праге. В заявлении говорится, что высылаемые распространяли документы, которые отражают точку зрения правительства КНР. Представитель Чехословакии в Пекине делает то же самое. «Дипломатические представители любой социалистической страны, — говорится в заявлении, — имеют право распространять в других социалистических странах документы, в которых отражена точка зрения их правительства».

▲ Агентство «Синьхуа» (коммунистический Китай) сообщает, что в начале сентября в Москве перед зданием китайского посольства в Москве состоялась антикитайская демонстрация, в которой участвовало 20 человек.

▲ По сообщению Ассошиэйтед Пресс, 8 сентября Кастро сделал заявление, что правительство Кубы еще не приняло решения, будет ли им подписан московский Договор о запрещении ядерных испытаний. Кастро сообщил, что «Куба чрезвычайно внимательно изучает этот Договор».

▲ Из кругов кубинской эмиграции сообщают, что за последнее время с Кубы отбыло около 1000 советских техников. На Кубе увеличивается количество китайских коммунистов.

▲ Министерство вооруженных сил

Вдоль границы Индонезии с Сараваком Сукарно построил лагеря, где обучаются ведению партизанской войны индонезийские «добровольцы» и коммунисты-китайцы из Саравака. Военные действия, в сущности, уже начались: группы террористов переходят границу, скрываются в джунглях и нападают из засады на британские и саравакские подразделения.

Но пока эта тактика приносит скорее обратные результаты. Неселение Саравака и Северного Борнео, провалившееся на июньских всеобщих выборах все группировки, выступавшие против Малайзии, хорошо знает, что кроме экономического хаоса и диктатуры Сукарно ничего ему предложить не может. На здании индонезийской миссии в Северном Борнео каждую ночь появляется ставший популярным лозунг: «Тунгку — да, Сукарно — нет!» А коренные жители территорий — даяки, в прошлом — охотники за черепами — говорят, что если террористы не уберутся восвою, то им придется вспомнить свою старую традицию.

У. ПАВЛЕНКО

Кубы опубликовало сообщение о произведенных 4 и 5 сентября неопознанными самолетами нарушениях воздушных границ Кубы. Сброшенными с самолетов бомбами в г. Санта-Клара, как говорится в сообщении, убит один человек и ранены трое.

▲ Кубинское министерство просвещения удалило с работы 24-х преподавателей средних и высших школ как «предателей родины». Недавно на Кубе был удален с работы целый ряд учителей в связи с их «контрреволюционными» взглядами.

▲ В Мексику прибыли 95 беженцев с Кубы, в том числе 46 женщин и 21 ребенок. Беженцы прибыли на захваченном ими моторном судне.

▲ 8 сентября в Алжире состоялся общенациональный референдум по проекту конституции. Из 6.314.451 человек, имеющих право голоса, приняли участие в референдуме 5.122.854. За предложенный Фронтом национального освобождения проект конституции голосовало 5.016.692, против — 95.175. 10.987 бюллетеней признано недействительными.

▲ Видный деятель ФЛН Белькасем Крим отказался от своего депутатского мандата в алжирском парламенте из-за несогласия с «ведущей к катастрофе диктаторской политикой правительства Бен Беллы». Белькасем Крим заявил, что Бен Белла предал не только всех своих бывших друзей, но даже и тех, кто непосредственно помог утвердиться его диктатуре.

▲ Министр внутренних дел Австрии Бруно Крайски в резких словах осудил политику Италии в отношении населения Южного Тироля. В конце августа итальянский суд оправдал десять carabinieri, применявших насилие по отношению к арестованным тирольским националистам.

▲ Представитель «Освободительного движения Южного Тироля» заявил, что движение намерено расширить свою террористическую деятельность на всю территорию Италии. Он сообщил, что советское правительство через своих агентов предлагало движению помощь, которая была отвергнута, т. к. южные тирольцы — католики и антимарксисты.

▲ Чтобы иметь возможность выставить свою кандидатуру на пост президента во время выборов, которые состоятся в октябре с. г., глава военной хунты Южной Кореи генерал Пак Чун И ушел в отставку. Четыре оппозиционных партии Южной Кореи выставили своим кандидатом в президенты б. премьер-министра Ну Чунана. Либерально-демократическая партия выставила кандидатом б. премьер-министра генерал-лейтенанта Сон Ю Чана.

▲ Находящийся при Главной квартире восставших курдов Ирака Национальный совет курдов постановил, что отныне курды будут вести борьбу за создание собственного независимого государства, а не за автономию.

З А Н Е Д Е Л Ю

(Окончание. См. 2-ю и 3-ю страницы)

настоящего Договора не возникает никаких договорных отношений» с ГДР.

Советское правительство в своем заявлении называет заявление правительства ГФР «реваншистским заявлением, рассчитанным на омрачение международной атмосферы», и утверждает, что «на территории бывшей гитлеровской Германии... давно сложилось и существует два суверенных государства — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии (мы еще раз обращаем внимание на то, что советские правительственные инстанции и печать, чтобы подчеркнуть, что они признают Западную Германию лишь одной из республик Германии, и переводят немецкое Bundesrepublik Deutschland как Федеративная Республика Германии, тогда как по точному смыслу оно должно переводиться по-русски как Германская Федеративная или Федеративная Республика Германии. Первое более соответствует законам русского языка. — Ред.), а также Берлин, являющийся фактически отдельной политической единицей», что «как ФРГ, так и ГДР имеют одинаковый международно-правовой статус» и что «никакие заявления правительства ФРГ и кого бы то ни было не могут чего-либо убавить от прав Германской Демократической Республики или умалить ее суверенитет».

● Празднование 15-летия образования «Корейской народно-демократической республики». В «Правде» от 9 сентября напечатано приветствие Хрущева и Брежнева руководителям коммунистической Северной Кореи Ким Ир Сени и Цой Ён Гену по случаю 15-летия образования «Корейской народно-демократической республики». И в приветствии и в небольшой статье в «Правде» «Славная годовщина», посвященной этому же событию, полностью обходится молчанием конфликт КПСС-КПК и даже вопрос о единстве «социалистического лагеря». В приветствии лишь указывается, что «Дальнейшее укрепление единства и сплоченности между нашими странами отвечает интересам наших народов, интересам всех народов социалистических стран». Как известно, коммунистическое руководство Северной Кореи в конфликте КПСС — КПК идет в фарватере последней. Северная Корея не подписала

Московский договор о запрещении ядерных испытаний.

В Пхеньяне на празднества прибыла третьеразрядная делегация Общества советско-корейской дружбы во главе с зав. отделом ЦК КПСС В. Степановым.

● Призыв в армию граждан 1944 года рождения. 3 сентября министр обороны СССР маршал Малиновский издал приказ об увольнении из рядов Советской Армии, Военно-Морского Флота, пограничных и внутренних войск в запас солдат, матросов, сержантов и старшин, выслуживших установленные законом сроки действительной военной службы и о призыве в Советскую Армию, Военно-Морской Флот, в пограничные и внутренние войска граждан 1944 года рождения.

● Космонавты В. Терешкова и В. Быковский в Болгарии. 8 сентября в Софию прилетели советские космонавты В. Терешкова и В. Быковский, которые в июне с. г. совершили групповой полет по орбитам вокруг Земли. Космонавтов принял Т. Живков. Им присвоены звания Героев социалистического труда Болгарии.

● Смерть А. Засядько. ЦК КПСС и Совет министров СССР напечатали в газетах траурное извещение о смерти члена ЦК КПСС А. Ф. Засядько, умершего 5 сентября в возрасте 53 лет. ЦК КПСС и Совет министров СССР говорят о скоротечной кончине Засядько; коллегия, партийный и профсоюзный комитеты Госплана СССР извещают о «безвременной кончине после продолжительной болезни работавшего председателем Государственного научно-экономического совета Совета Министров СССР А. Ф. Засядько».

С 1958 года А. Засядько был заместителем председателя Госплана СССР, затем зам. председателя Совета министров СССР и председателем Госэкономсовета СССР. В ноябре 1962 года был освобожден от последних двух должностей «по его личной просьбе в связи с состоянием здоровья».

С 1943 года Засядько был зам. наркома угольной промышленности СССР, с 1947 года — министром угольной промышленности СССР, а затем министром угольной промышленности УССР. Одно время он был в «опале»: на XX съезде в 1956 году не был переизбран в состав центральных органов партии.

ТРЕБУЕТСЯ СОТРУДНИК ДЛЯ РУССКОГО ОТДЕЛА БИБИСИ

Бибиси требуется сотрудник для Русской секции. Место работы — Лондон. Кандидаты должны в совершенстве владеть русским (родной язык) и быть в состоянии хорошо и быстро переводить с английского на русский и быть русским радиодиктором. Кроме того, сотрудник должен обладать способностью писать беседы и программы на международные темы, а также о тех или иных отраслях жизни в Великобритании для передачи в Советский Союз. Писать надо иногда быстро, учитывая срочность программ. Кандидаты должны будут пройти испытание голоса перед микрофоном и сделать письменный перевод.

Первоначальный прием на срок в три года с возможным продлением контракта. Первоначальная заработная плата — 1.369 английских фунтов стерлингов в год. После первого шестимесячного испытательного периода, в случае удовлетворительности испытываемого, заработная плата поднимется до 1.593 английских фунтов стерлингов, а после 18 месяцев, если сотрудник за это время приобретет достаточную квалификацию, заработная плата поднимется до 1.800 английских фунтов стерлингов. На устройство на новом месте выдается 100 английских фунтов стерлингов. Переезд в Англию оплачивает Британская Радиовещательная Корпорация. Расходы по переезду семьи оплачиваются после подтверждения принятия кандидата на работу.

Прошения просьба подавать на английском языке, указывая все данные относительно возраста, образования, квалификации и опыта кандидата. Указать справочный номер 63. G. 487. Прошения посылать по адресу:

Appointments Officer, B. V. C. Broadcasting House, London, W. 1.

Просьба прилагать для ответа адресованный конверт.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николаев; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарсова. Ответственный за корректуру В. Астемиров. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, С. Карсанов, В. Кунгурин, Л. Рар, Р. Редик, Ю. Трегубов, Н. Трубицына, сван. К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, на обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

А. Твардовский

Теркин на том свете

Сатирическая поэма

Эта поэма полностью перепечатана из «Известий» в «Посеве» № 35 и № 36. Выпущено дополнительное количество экземпляров «Посева». Заказывайте в книжном магазине издательства «Посев».

Цена двух номеров с пересылкой — 1,75 нем. марки

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

А. Солженицын

Для пользы дела

Этот новый рассказ А. Солженицына перепечатывается из журнала «Новый мир» № 8 в «Посеве», начиная с № 37. Он будет идти в трех номерах.

Цена трех номеров с пересылкой — 2,55 нем. марки

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Вышла из печати и поступила в продажу книга

ПРОФ. А. В. КАРТАШЕВА

ВСЕЛЕНСКИЕ СОБОРЫ

Скончавшийся в 1960 году профессор А. В. Карташев — крупнейший русский специалист по истории Церкви. В этом труде профессор А. В. Карташев дает не только историю Вселенских соборов, но и богословско-историческое осмысление первого христианского тысячелетия.

В книге 803 стр. Цена 36 нем. марок

Заказывайте в книжном магазине издательства «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Из литературного подполья в СССР

Валерий Тарсис

Сказание о синей мухе. — Красное и черное

Оба произведения пересланы автором для напечатания за границу, так как не могли появиться в Советском Союзе из-за условий цензуры. «Сказание о синей мухе» — это талантливая сатира на постсталинское общество. «Красное и черное» — романизированная биография писателя П. Виноградова, автора нашумевшего в 30-ые годы романа «Три цвета времени». Роман «Красное и черное» описывает судьбу писателя и мыслителя, гибнувшего в смиренной рубашке социалистического реализма.

1963 г. 165 стр. Цена 9,80 нем. марок

С заказами обращаться в издательство «Посев»

Ген.-лейт. Александра Долгорукого, бывш. командира 111 кавалерийской армии в первую мировую войну, разыскивает сослуживец Василий Т. Писать в «Посев» для № 893.

Евгения Чайковского, выехавшего из Польши в Канаду, разыскивает друг в Польше. Писать в «Посев» для № 892.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нерастения, малопроме, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненно важных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нерв и силы в организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керне пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16^e), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubszenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД