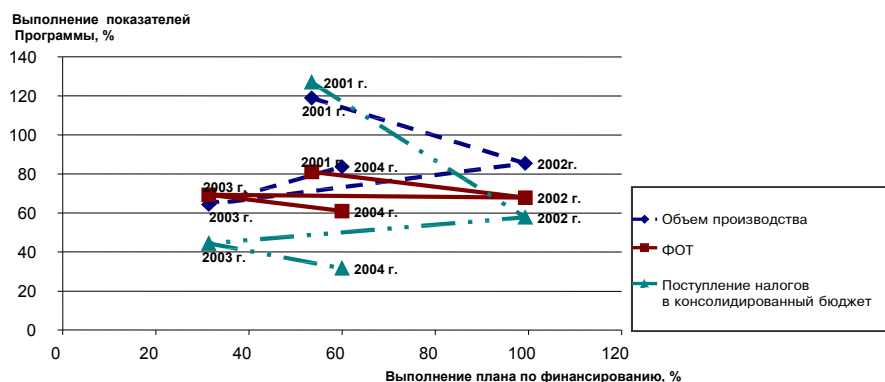


# ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО ГОРОДА: МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ

**Т. Коркина, В. Улановский<sup>1</sup>**

Итоги социально-экономического развития большинства муниципальных образований, несмотря на имеющиеся положительные тенденции, не приемлемы для главных участников данного процесса: ор-

ганов управления субъектов Федерации, органов управления муниципальных образований, бизнеса и жителей вследствие недостаточной управляемости этого процесса (рис. 1).



**Рис. 1. Динамика основных показателей программы социально-экономического развития г. Карабаша<sup>2</sup>**

Повышение эффективности управления развитием особенно актуально для малых городов в силу более низкого в сравнении с крупными городами производственно-экономического (рис. 2а, б) и трудового потенциалов (рис. 2в), что ограничивает их возможности по привлечению инвестиционных ресурсов (рис. 2г).

Проблемы малых городов обусловлены структурой местной экономики и крайней ограниченностью ресурсов, поэтому только свободными рыночными отношениями, конкурентной борьбой их не решить. Необходимы целенаправленные действия органов местной власти по совер-

шенствованию управления экономическими процессами развития каждого малого города.

Управление развитием предполагает решение комплекса долгосрочных и текущих задач, взаимоувязанных по целям, ресурсам, времени и мероприятиям. В качестве основного метода управления социально-экономическим развитием в деятельности органов местного самоуправления целесообразно использовать программно-целевой метод. Этот метод предусматривает разработку, принятие и реализацию программ, направленных на решение приоритетных проблем развития.

Применение в 2000–2001 гг. программно-целевого метода в муниципальных образованиях Челябинской области при разработке Программ социально-экономического развития позволило, на наш взгляд, сформировать целостную политику социально-экономического развития, в которой были определены и обоснованы цели, задачи, методы решения задач, а также необходимые ресурсы.

роскоши, азартных игр и плясок до обедни, и заканчивая полицейским надзором за благонадежностью населения города: без разрешения запрещалась организация товариществ и братств, театральных представлений, незаконных сходбищ и др. Управа благочиния рассматривала мелкие уголовные преступления и иски, не превышавшие сумму в 20 рублей. Основанием для рассмотрения подобных дел являлось устное заявление истца. Если дело не решалось полюбовным согласием в течение суток, то оно передавалось в обычный суд.

Исполнительными органами Управы благочиния являлись квартальные надзиратели, а в крупных городах, поделенных на две и более части, — частные приставы.

Уставом благочиния нарисован портрет идеального должностного лица, наделенного комплексом добродетелей и лишённого пороков и недостатков: он обязан проявлять человеколюбие, добросовестное отношение к службе, стремление к достижению общего добра, бескорыстие, обязан чинить равный суд, покровительствовать невинному и скорбящему, воздерживаться от взяток, ибо они «ослепляют глаза и развращают ум и сердце, уста же налагают узду». В своих поступках они должны руководствоваться исключительно законом.

Достаточно беглого знакомства с «Уставом благочиния или Полицейским», чтобы убедиться в том, что он изобразил рафинированного подданного и столь же рафинированного чиновника, им управлявшего. Если бы все, кого имел в виду «Устав», руководствовались его наставлениями, то перед нами предстал бы идеальный подданный из горожан, образ которого могла создать только голова просвещенного монарха. Но нет оснований полностью отрицать назначение этого акта, определенное в преамбуле к нему: «Устав благочиния или Полицейский» учреждался «для споспешения доброму порядку, удобнейшего исполнения законов и для облегчения присутственных мест и по недостатку уста-

<sup>1</sup> Коркина Татьяна Александровна — кандидат экономических наук, научный сотрудник НТЦ-НИИОГР, доцент кафедры государственного и муниципального управления Челябинского государственного университета.

Улановский Валерий Михайлович — глава муниципального образования г. Карабаш.

<sup>2</sup> Рассчитано по данным отдела экономики Администрации г. Карабаша