

Л. В. Кальмина, О. А. Малыгина



# Блюстители неприкосновенности: институт военного губернатора Забайкальской области



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Л. В. Кальмина, О. А. Малыгина

**«Блюститель неприкосновенности»:  
институт военного губернатора  
Забайкальской области**

Улан-Удэ  
Издательство Бурятского госуниверситета  
2016

УДК 94:342(571.5)  
ББК 63.3(253.7)53-33  
К 178

Утверждено к печати редакционно-издательским советом  
Бурятского госуниверситета

*Научный редактор*  
**К. Б.-М. Митупов**, д-р ист. наук, проф.

*Рецензенты*  
**Л. М. Дамешек**, д-р ист. наук, проф.; **Ю. М. Гончаров**, д-р ист. наук, проф.;  
**В. Н. Шайдунов**, д-р. ист. наук, доц.

**Кальмина Л. В.**  
К 178 **«Блпоститель неприкосновенности»: институт военного губернатора**  
**Забайкальской области** / Л. В. Кальмина, О. А. Малыгина; науч. ред.  
К. Б.-М. Митупов. — Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверси-  
тета, 2016. — 184 с. ISBN 978-5-9793-0891-3

Монография посвящена институту военного губернатора в Забайкальской области — важному звену имперской системы управления. Несмотря на то, что закон регламентировал статус, обязанности и полномочия «начальников края» на всей территории Российской империи, губернаторское правление во многом определялось экономическими, социальными и геополитическими особенностями управляемой территории. Будучи окраинным регионом империи с высоким геополитическим потенциалом, Забайкалье имело свою специфику управления: сочетание военных и гражданских функций и значительная доля самостоятельности военного губернатора в принятии важных решений.

Издание адресовано историкам, краоведам, студентам исторических факультетов и всем, кто интересуется историей родного края.

**Kalmina L. V.**  
**"The Guardian of Integrity": Institute of Military Governor of**  
**Transbaikial Oblast** / L. V. Kalmina, O. A. Malygina; sci. ed. K. B.-M. Mitupov.  
— Ulan-Ude: Buryat State University Publishing Department, 2016. — 184  
p. ISBN 978-5-9793-0891-3

The monograph is devoted to an important element of the system of imperial control — institute of military governor in Transbaikial Oblast. Despite the fact that the law regulated the status, duties and powers of "heads of oblast", the governor's rule was largely determined by economic, social and geopolitical features of the controlled territory. Transbaikalia was an outlying region of the empire with high geopolitical potential; this fact caused the specificity of its administration with a combination of military and civilian functions and considerable independence of the military governor in making important decisions.

The publication is addressed to historians, local historians, history students, and those who are of interest in the history of native land.

УДК 94:342(571.5)  
ББК 63.3(253.7)53-33

ISBN 978-5-9793-0891-3

© Бурятский госуниверситет, 2016

## От авторов

Книга, которую вы держите в руках, посвящена губернаторскому управлению в Забайкалье в период самодержавия. Тема губернаторской власти стала в последние годы весьма популярной. На постсоветском пространстве, наверное, не осталось уже региона, где она не подверглась бы изучению историками и краеведами. Однако данный труд — не просто дань моде. Это наш скромный вклад в воссоздание общей картины губернаторского правления в России, попытка беспристрастно оценить деятельность забайкальских губернаторов как управленцев регионального масштаба. Будучи проводниками политики царизма на восточной окраине империи, «блюстителями неприкосновенности верховных прав самодержавия», они были ответственны за все происходящее во вверенной им области, обеспечивая ее политическую безопасность, социальную стабильность, экономический рост и культурное развитие.

Институт губернаторства в Забайкальской области просуществовал лишь несколько десятилетий — с 1851 до 1917 г. По историческим меркам — ничтожно короткий срок. Однако за это время царские наместники многое сделали для превращения бывшей части Иркутской губернии с ее экономической отсталостью, обилием каторжных тюрем и «неразвитостью населения» в самостоятельную область, подготовленную для выполнения предназначенной ей роли форпоста для утверждения России на Востоке.

При многообразии губернаторских функций дать полную характеристику деятельности «начальников края» весьма затруднительно, поэтому мы решили ограничиться задачей определения статуса и полномочий военного губернатора и анализом нескольких направлений его деятельности, определенных спецификой региона. Во-первых, Забайкалье как место массовой ссылки и дислокации значительных регулярных и иррегулярных воинских соединений (Забайкальское казачье войско) требовало гибкой системы управления, сосредоточивающей гражданскую и военную власть в одних руках, а военный губернатор по своему положению являлся наказным атаманом Забайкальского казачьего войска. Во-вторых, Забайкальская область формировалась как этнически пестрая территория с высоким процентом коренных народов, объединенных в законо-

дательстве Российской империи термином «инородцы», которых предстояло включить в российские социально-экономические процессы. В-третьих, Забайкалье была типичным окраинным регионом с бездорожьем и неразвитостью средств сообщения. Отдаленность вышестоящих и контролирующих структур при невозможности быстрого получения руководящих указаний из столицы предполагали определенную самостоятельность губернаторского звена в управлении вверенной территорией. Наконец, Забайкальская область была приграничной территорией, образование которой как самостоятельной административно-территориальной единицы преследовало цель укрепления государственных границ и усиления позиций России на Востоке. Возрастание геополитической роли региона на рубеже XIX–XX вв. еще более усилило значимость фигуры военного губернатора и степень его самостоятельности в принятии управленческих решений.

Оценивая деятельность забайкальских губернаторов, мы видели перед собой живых людей с разной степенью подготовки к выполнению своей миссии, разными характерами и пристрастиями, достоинствами и пороками, которые несли бремя власти в меру понимания своего долга перед царем и Отечеством. Мы старались избегать односторонних характеристик их личностей и быть максимально объективными при анализе их взглядов на управление и перспективы развития управляемой ими территории.

Авторы отдают себе отчет в полемическом характере книги и готовы к тому, что не все наши выводы будут приняты читателем. Будем благодарны за широкую дискуссию, которая послужит исторической Истине.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От авторов .....	3
Глава 1. «Определение имперской системы... возможно путем изучения отдельных регионов» .....	5
Глава 2. «Передовой оплот государства...» .....	30
Глава 3. «Существенным предметом должности есть надзор за успешным действием...» .....	52
Глава 4. «Заведование каторгой составляет одну из прямых обязанностей, лежащих на губернаторе» .....	79
Глава 5. «Войсковой наказной атаман есть ближайший начальник Забайкальского Казачьего войска» .....	102
Глава 6. «Очевидна необходимость мер для приобще- ния инородцев к русской государственности» .....	126
Послесловие .....	146
Литература .....	150
Приложение .....	175
Список сокращений .....	182