

Арабески... Н. Гоголя... Миргород... Н. Гоголя...

Белинский В. Г. Собрание сочинений. В 9-ти томах.
Т. 1. Статьи, рецензии и заметки 1834--1836. Дмитрий Калинин.
Вступит. статья к собр. соч. Н. К. Гегеля.
Статья и примеч. к первому тому Ю. В. Манна.
Подготовка текста В. Э. Богграда.
М., "Художественная литература", 1976
[OCR Бычков М. Н.](#)

АРАБЕСКИ. Разные сочинения Н. Гоголя. Санкт-Петербург. В типографии вдовы Плюшар с сыном. 1835. Две части: I - 287; II - 276. (8).

МИРГОРОД. Повести, служащие продолжением "Вечеров на хуторе близ Диканьки" Н. Гоголя. Санкт-Петербург. В типографии Департамента внешней торговли. 1835. Две части: I - 224; II - 215. (8). С эпиграфом:

"Миргород, нарочито невеликий при реке Хороле город, имеет 1 канатную фабрику, 1 кирпичный завод, 4 водяных и 45 ветряных мельниц". "География" Зябловского.

"Хотя в Миргороде пекутся бублики из черного теста, но довольно вкусны". "Из записок одного путешественника".

Конец 1833 и начало 1834 года были ознаменованы какою-то особенною мертвенностью в нашей литературе; казалось, что уже все кончилось - и книги, и журналы. Старые поэты, как заслуженные ветераны, или совсем сошли со сцены, или позамолкли, а новых не являлось. "Торквато Тасс" г. Кукольника порадовал было любителей изящного, как приятная, хотя и детская греза. Прекрасные стихи, несколько поэтических мест в сем произведении заставили было публику поздравить себя с новым поэтом, подававшим блестящие надежды... Несравненно выше и занимательнее был "Дмитрий Самозванец" г. Хомякова; кроме некоторых неотъемлемых достоинств сей драмы, ей придала особенную значительность пустота и ничтожность всех печатных явлений того времени. Но, видно, г. Хомяков не так был богат журнальными благоприятелями, как г. Кукольник ¹. Да и что ж мудреного - ведь говорит же пословица: не родись пригож, не родись умен - родись счастлив?.. Я не хочу этим сказать, чтобы драма г. Хомякова была каким-нибудь чудом или даже чем-нибудь важным; но если в наше время пишутся преогромные статьи о таких трагедиях, которые не заслуживают решительно ни малейшего внимания ни в каком отношении, то почему же бы не сказать слова два о таком сочинении, которое замечательно если не большим достоинством, то по крайней мере как заблуждение замечательного таланта, которому не удастся попасть на надлежащую дорогу? Но об этом после {В одном из NN "Телескопа" я постараюсь отдать отчет о всех драматических произведениях, появившихся с 1833 года по сие время, которые замечательны если не по внутреннему достоинству, то по именам их авторов, о коих еще не было говорено ни в "Телескопе", ни в "Молве" ². К сему меня понуждают многие причины, а в особенности странная критика г. Шевырева на драму г. Кукольника "Скопин-Шуйский". Разумеется, о всех наших драмах говорить много нечего; но можно много сказать о направлении наших драматургов, силящихся создать народную драму, и вообще о том, как смотрят у нас на этот предмет.}. Моя речь клонится к тому, что гораздо лучше посчастливилось концу 1834 и началу 1835 года. Повести г. Павлова, "Аббадонна" г. Полевого, "Арабески" и "Миргород" г. Гоголя принадлежат к самым приятным явлениям в нашей литературе и все появились в этот промежуток времени. Если мы прибавим, что на днях вышел новый роман г. Вельтмана "Светославич, вражий питомец", печатаются два новых романа г. Полевого ³ и оканчивается печатанием давно ожидаемый роман г. Лажечникова "Ледяной дом" {Четыре листа последней (четвертой) части сего романа уже отпечатаны, и весь он кончен будет на днях.}, - то поневоле сознаемся, что 1835 год, в литературном отношении, в сорочке родился... Дай бог, чтобы его начало было прекрасною зарею нового, лучшего дня для нашей литературы...