

№  $\frac{41}{16}$

замечания  
20/xi 1864



№ 41  
16

# ЗАМѢЧАНІЯ

## СЕНАТОРОВЪ И ОБЕРЪ-ПРОКУРОРОВЪ

НА СООБРАЖЕНІЯ КОММИСИ, ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ ДЛЯ  
ОКОНЧАНИЯ РАБОТЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ,

А) О СЛІЯНІИ МИРОВЫХЪ КРЕСТЬЯНСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ СЪ МИРОВЫМИ  
СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ, И Б) О ПОРЯДКѢ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ  
СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20 НОЯБРЯ 1864 ГОДА.



Кулебакина — 53.

Семенова — 55

Муральева — 49

Мансурова — 36

Медведева — 46



A

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ



2007110304

A



А

ЗАМѢЧАНІЯ СЕНАТОРА, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ТАЙНАГО СОВѢТНИКА

КНЯЗЯ И. А. ЛОВАНОВА-РОСТОВСКАГО.

---

По предмету сліянiя мировыхъ крестьянскихъ учрежденiй съ мировыми судебными установленiями, Сенаторъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе 4-хъ Членовъ Коммисіи, а относительно порядка введенiя въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 г., соглашается съ большинствомъ Гг. Членовъ, и только по пункту 21-му о прекращенiи съ согласiя отвѣтчика заявленнаго на письмѣ производства дѣла во всякомъ положенiи и о правѣ снова предъявить искъ въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ, полагалъ бы, въ видѣ примѣчанiя, опредѣлить вмѣстѣ съ тѣмъ кратчайшій срокъ на таковое возобновленіе дѣла, дабы отвѣтчикъ въ продолженiи десятилѣтней давности не стѣснялся постояннымъ о томъ опасенiемъ; срокъ кажется достаточно постановить годовой.

---



## ЗАМѢЧАНІЯ СЕНАТОРА, ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ТАЙНАГО СОВѢТНИКА

Г. П. МИТУСОВА.

Первый вопросъ, возникающій при введеніи въ исполненіе Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 года представляетъ къ разрѣшенію: можно ли соединить мировыя крестьянскія учрежденія съ мировыми судебными установленіями?

Принимая во вниманіе: 1) что Мировые Посредники избираются административною властію лишь при участіи одного дворянскаго сословія, а Мировые Судьи—гласными изъ всѣхъ сословій; 2) что дѣятельность Мировыхъ Посредниковъ есть административная, а должность Мировыхъ Судей—судебная; 3) что основная мысль учрежденій судебныхъ есть отдѣленіе ихъ отъ исполнительн. административной и законодательной власти,—слѣдуетъ признать невозможнымъ возложеніе на Мировыхъ Судей всѣхъ обязанностей Мировыхъ Посредниковъ, а потому, по мнѣнію Сенатора, должно согласиться съ 4 Членами Коммисіи.

Второй вопросъ при введеніи въ исполненіе Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 года состоитъ въ томъ: слѣдуетъ ли, согласно мнѣнію 3-хъ Членовъ Коммисіи, ввести реформу повсемѣстно (по крайней мѣрѣ въ 31 губерніи) или, согласно съ мнѣніемъ 8 Членовъ, ограничиться на первый случай введеніемъ ея въ 10 губерніяхъ?

Принимая въ уваженіе: 1) что, при введеніи въ дѣйствіе судебной реформы, невозможно сдѣлать одновременно удовлетворительный выборъ достаточнаго числа лицъ, могущихъ съ успѣхомъ занять мѣста въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ; 2) что во многихъ губерніяхъ, одного Окружнаго Суда, на всю губернію, будетъ недостаточно съ самаго начала учрежденія; 3) что Окружные Суды должны быть съ самаго начала открыты въ полномъ числѣ отдѣленій и съ полнымъ числомъ членовъ, Сенаторъ полагаетъ, что слѣдуетъ согласиться съ мнѣніемъ 8-ми Членовъ Коммисіи, предоставляя истцу и отвѣтчику, съ ихъ общаго согласія, прекращать производство по дѣламъ находящимся въ разсмотрѣніи нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ; для остающихся же за тѣмъ дѣлъ установить облегчительныя правила судопроизводства; а судебныя мѣста, въ коихъ число произходящихъ дѣлъ незначительно, или закрыть нынѣ же, или соединить съ другими судами, находящимися въ такомъ же положеніи. Все это слѣдуетъ предоставить Министру Юстиціи.

Наконецъ, по вопросу: можно ли ввести мировыя судебныя установленія и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ реформа, согласно мнѣнію 8 Членовъ Коммисіи, не будетъ введена на первое время, Сенаторъ полагаетъ, что по уваженіямъ и причинамъ изложеннымъ въ мнѣніи 4-хъ Членовъ, должно ввести мировыя судебныя установленія только тамъ, гдѣ будетъ введено новое судоустройство.