

ПОСЕВА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 • Тел. 31 92 65

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache • D 21 651 C

№ 33 (1004)

Пятница, 20 август 1965 года

Freitag, 20.8.1965

Разнобой в системе лжи

Заголовок в передовой «Правды» от 27 июля носит характерное и для советской газеты не каждодневное название «За деловой тон в нашей печати». Вооружившись словами Ленина о том, что в печати должно быть «поменьше политической трескотни», «Правда» сосредотачивает свой огонь главным образом на тех, кто допускает «верхоглядство и пустозвонство» в статьях о жизни страны, в особенности в сообщениях о сельском хозяйстве, животноводстве. И вообще, поучает «Правда»:

Тон печати должен быть спокойным, деловым. Нельзя считать нормальным, что некоторые газеты и журналы (в той же мере это относится и к радио и телевидению) ... иногда гонятся за дешевой сенсацией, крикливостью, порой сбиваются на сентиментальную слезливость и сюсюканье.

В редакционной статье «Антисоветизм — одно из главных направлений в идеологии современного империализма» (отрывки из которой мы цитировали в прошлом номере «Посева») журнал «Коммунист» № 10 за июль месяц тоже и почти в тех же словах атакует ложный пафос, громкие слова, политическую трескотню, но уже не в репортажах о жизни страны, а в борьбе с проникающей в страну «буржуазной пропагандой»:

«... и в некоторых наших газетах и на радио нередко мало информации, недостаточно комментариев, — выговаривает «Коммунист», — подробностей, помогающих разбираться в текущей политике... умолчать о том или ином событии, не осветить его с позиций социалистической идеологии — значит дать «свободу действий» фальсификациям буржуазных пропагандистов».

«Коммунист» сетует на то, что «буржуазная»

«... лживая версия облетает мир быстрее, чем правдивая и точная. А первое сообщение производит иногда большее впечатление!»

Здесь налицо явное противоречие. Где же «правдивая и точная» версия советской печати, если по словам того же «Коммуниста» и «Правды» эта печать и в сообщениях о жизни страны, и в статьях о западном мире и «чуждой идеологии» занимается продукцией ложного пафоса, политической трескотни и громких слов?

Дело, конечно, не в том, какая версия скорее облетает мир, а в том, что коммунистическим версиям стали верить еще меньше, чем раньше, или вовсе перестали верить.

Неблагополучие в советской печати усугубляется еще и тем, что в ней с некоторого времени замечается разнобой. Если в прежние годы она подавала свою ложь согласованно, по единой шпаргалке и этим единодушием могла производить какое-то впечатление на читателей, то сейчас, из-за наличия на верхах власти соревнующихся и противоборствующих течений, появились и противоборствующие шпаргалки — и каждая воздействует на какую-то часть советской печати.

Так, например, получился разнобой в сообщениях о происходившем 22 и 23 июля процессе Брука-НТС, из которого можно вывести заключение, что часть правящей верхушки была вообще против процесса, по крайней мере против показательного его характера, — против того, чтобы поднимать шум. Часть была за то, чтобы процесс носил «шпионский» характер, по примеру прошлых «классических» процессов; часть за то, чтобы представить Брука в виде легкомысленного, соблазненного «опытным агентом», человека, искренне раскаявшегося после того,

как ему в Москве открыли глаза «на всю глубину его падения».

Суд проводился по этому последнему варианту.

В обвинительном акте нет пункта о шпионаже, а говорится о «подрывной антисоветской деятельности». «Комсомольская правда» (от 23 и 24 июля), многословно описывающая процесс, с полной серьезностью принимает обошедший весь мир смехотворный «вариант с пирожными».

«Какова же была побудительная причина, толкнувшая добродетельного бакалавра на столь легкомысленное решение?» — восклицает В. Миронов в своей статье «Мошкара» («Комсомольская правда» от 23 июля).

И, чтобы показать эту причину, он приводит слова Брука, якобы произнесенные им на суде: «Считаю необходимым отметить и тот факт, что Георгий, зная о том, что я очень люблю кофе со сладостями, всегда угощал меня».

«Комсомольская правда» называет Брука «несмышленишем».

Московский корреспондент «Дейли телеграф» сообщил, что Брука возили на заводы и в колхозы, чтобы показать, «как в действительности живет советский народ».

Проталкивалась также версия о том, что на решения Брука сотрудничать с НТС имели влияние 50 английских фунтов.

Словоохотливыми оказались и такие газеты, как «Советская Латвия», а также «Рава Хаель» (Эстония), сообщившая, что художник Титов, с которым хотел встретиться Брук, находится в доме для умалишенных, и вскрывшая таким образом еще одно преступление власти.

«Известия» же, наоборот, вели себя крайне сдержанно, поместив (в номере от 23 июля) на последней странице, рядом со снимком позвонков голубого кита, текст сообщения ТАСС по делу Брука, да и то, по-видимому, не полный. Приложение к «Известиям» — «Неделя» поместила двусмысленный фельетон, где слово «фарс» употреблено так, что может относиться только к процессу.

Кстати, ходят слухи, что в конце июля был снят Демичев, в чьем ведении находилась пропаганда и агитация в стране, и на его место назначен редактор «Известий» Степаков.

«Советская Россия» отнеслась к процессу столь же сдержанно, как «Известия», поместив о процессе только сухое сообщение ТАСС на последней странице, рядом с «Уголком рыболова».

Рекорд цинизма в отношении к своему советскому правосудию и к своей, коммунистической пропаганде поставил пресловутый чекистский листок «Голос родины», выходящий в Москве (Большой Харитоньевский переулок 10), но предназначенный для распространения за границей и недоступный для советских граждан. Этот листок (№ 60 за июль) в сообщении о процессе плюет на официальную версию и придерживается «шпионского» варианта:

«Брук стал на сотрудничество с разведкой», — гласит чекистский вариант.

Брук пытается показать себя перед Московским судом несмышленным простачком, попавшим на удочку... на пристрастии к сладостям, кофе... наивно, мистер Брук. Не каждый поверит чопорному англичанину и в то, что его судьбу решили 50 фунтов стерлингов... Зарабатывая вместе с женой около 235 фунтов в месяц, Брук, конечно, мог позволить себе и кофе и сладости».

«Брук, — восклицает чекистский листок, — это профессионально подготовленный шпион».

По этому варианту советской газеты, советский прокурор говорил ложь, защитник лгал, судья лгал, советские газеты давали своим читателям лживую информацию.

Добавим: все варианты советской пропаганды по делу Брука лживы. Но мы хотим отметить разнобой в системе их лжи. Для того, чтобы этот разнобой стал более очевиден и советскому читателю, мы советуем нашим друзьям и читателям, получающим упомянутый чекистский листок, не выбрасывать его, а пересылать в СССР по адресам учреждений и частных лиц.

Разнобой во лжи является не только липшим признаком существующей на верхах борьбы. Это — признак и того, что борьба эта вскоре может выйти наружу и развиваться на глазах у всей страны.

Вопрос о хозяине земли

Западная печать обратила большое внимание на статью В. Жулина, главного агронома совхоза «Красноярский» Алтайского края, — «Кто ты, земли хозяин?», опубликованную в «Комсомольской правде» от 7 августа. Некоторые газеты даже восприняли эту статью как сенсационную и предвещающую перевод земли в личную собственность крестьян.

Сельское хозяйство СССР не выходит из катастрофического положения. Россия хлеб вывозила, СССР его ввозит. Однако нельзя сказать, что Советский Союз, надеясь улучшить положение в сельском хозяйстве, не предпринимал никаких шагов. Наоборот, «шагов» было очень много. Результатов эти «шаги» не дали и власть вынуждена продолжать поиски выхода.

Власть, по-видимому, стояла за постепенную «совхозизацию» сельского хозяйства. Но все увеличивающееся сопротивление народа, очевидно, заставило ее искать других путей. В «Правде» от 15 августа 1964 года было напечатано выступление Хрущева в Целинограде, в котором он высказал мысль, что определенный участок земли следует закрепить за определенной группой колхозников, которая должна будет производить на нем весь годовой цикл полевых работ

(этой теме посвящена первая страница «Посева» от 21 августа 1964 года).

По прошествии года В. Жулин в «Комсомольской правде» несколько витиевато высказывает почти ту же мысль: землю следует «доверить группе людей с правом быть ее хозяином от имени и по поручению народу».

В его статье можно явственно почувствовать тот нажим на власть со стороны народа, о котором мы говорили выше, — желание крестьянина стать хозяином земли, а не быть батраком. Жулин это знает. Но хочет еще раз в разговоре с крестьянином показать это читателю.

«Какой я хозяин земли на 6 месяцев по договору? (выделено здесь и дальше нами. Я. М.) — говорит ему хлебороб, начальник отряда механизаторов. — Это хозяин на одну кампанию. Это не хозяин.»

«А если бы дали землю отряду на много лет?» — выпаливает автор статьи.

«Такого не будет», — уверенно отвечает знающий сущность власти хлебороб.

«Ну, а если все-таки дадут?» — не унимается автор.

Смели бы, конечно, управиться», — отвечает механизатор.

Жулин говорит в заключение этого разговора:

«По глазам вижу, что обо всем этом он думал много и серьезно и надумал, как, по его мнению, все это сделать».

В последнем можно не сомневаться: как «это сделать» — знает любой колхозник. Знает и власть.

Власть хорошо понимает, что если бы она передала землю в собственность крестьян, хозяйственная катастрофа была бы ликвидирована. Но она хорошо понимает и то, что не всегда хотят понимать заграничные специалисты. Передача земли крестьянам явилась бы для власти катастрофой политической, а лечить одну катастрофу при помощи другой, еще большей катастрофы вряд ли входит в ее расчеты. Это было бы равносильно отсечению собственной головы для того, чтобы избавиться от головной боли.

И все дальнейшие рассуждения Жулина — это рассуждения не о том, как бы дать землю крестьянину, а о том, как ему ее не дать и в то же время как-то удовлетворить его желание быть хозяином земли, придумать какой-то заменитель, добиться того, чтобы хлебоборок начал, наконец, «давать продукцию».

Он пытается убедить вышестоящих товарищей, что такой заменитель существует.

«Можно ли землю юридически закрепить за небольшим коллективом? — спрашивает он. — Ведь она и так закреплена за совхозом, колхозом».

Он утверждает, что на этот вопрос необходимо найти положительный ответ. Он напоминает о том, что колхозную и совхозную собственность считают «ничьим добром», о том, что «земля зарастает сорняками, заселяется сусликами, задувается песком».

В малом коллективе найти спасение — вот предложение Жулина.

Коллектив звена или отряда должен стать самостоятельной производственной единицей с соответствующими правами и обязанностями. Он должен нести материальную ответственность за производимые затраты, возмещать их продукцией, должен быть «вовлечен в сферу действия всех экономических законов социалистического способа производства».

А именно этот способ производства губит сельское хозяйство.

Может быть, Жулин искренне хочет добра. Может быть, его предложение, если оно было бы принято, дало бы какие-то небольшие улучшения.

Но и малый, созданный в организационном порядке коллектив, вовлеченный в сферу действия социалистического способа производства, — не то, что нужно. Вопросы о хозяине земли он разрешить не сможет.

Я. МАРКОВ

ЗА НЕДЕЛЮ

● Визит премьер-министра Турции. По приглашению советского правительства 9 августа с официальным визитом в Москву прибыл премьер-министр Турции Суат Хайри Ургюплю с супругой. Во Внуковском аэропорту гостей встретили Косыгин, Мазуров, Подгорный и др. В тот же день Ургюплю нанес визит Косыгину. 10 августа премьер-министр Турции дал завтрак в посольстве Турции в Москве. С советской стороны присутствовали Косыгин, Мазуров, Подгорный, Громыко и др. В тот же день в Кремле состоялась беседа Ургюплю с Косыгиным на тему советско-турецких отношений, а также о международном положении. 11 августа посол Турции устроил прием в честь своего премьер-министра.

12 августа состоялся прием в Большом кремлевском дворце. С речами выступили Косыгин и Ургюплю, который сказал, что он приехал для ведения переговоров о экономическом сотрудничестве между Турцией и СССР. 13 августа премьер-министр отбыл в Киев.

● Подписано совместное советско-афганское коммюнике. В коммюнике говорится о полном удовлетворении «постоянным развитием дружбы между двумя странами», о продлении действия срока советско-афганского соглашения по транзитным вопросам, продлении срока действия договора о нейтралитете и взаимном ненападении (на 10 лет). В «Правде» от 16 августа помещен текст протокола о продлении срока договора.

В коммюнике далее говорится, что «Стороны выразили свою озабоченность серьезным ухудшением положения во Вьетнаме». Король и правительство Афганистана пригласили Брежнева, Косыгина и Микояна посетить Афганистан «в удобное для них время».

● СССР снова закупает зерно за границей. По сообщениям западной печати советская торговая делегация заказала в Канаде 4,6 млн. тонн пшеницы и 0,4 млн. тонн муки на сумму в 450 млн. долларов. В Аргентине закуплено 1,1 млн. тонн пшеницы. Соглашения предус-

матривают оплату заказа золотом или валютой. В связи с этим на Западе опасаются сокращения советских заказов промышленного оборудования, а дипломаты афро-азиатских стран ожидают трудностей при переговорах с СССР о предоставлении помощи их странам.

● Взрыв на шахте. Указом Президиума Верховного Совета СССР посмертно награжден орденом Ленина бригадир шахты № 22 комбината «Каратандауголь» Лобода И. И. Рискую жизнью, он помогал товарищам выйти из отравленной метаном шахты и упал без сознания при третьей попытке вывести крепильщиков. Метан появился вследствие происшедшего взрыва. Никаких дальнейших подробностей о взрыве и о числе жертв центральные газеты не приводят.

● «Зонд-3» сфотографировал обратную сторону Луны. «Правда» от 15 августа сообщает, что находящаяся в полете автоматическая станция «Зонд-3» при помощи фото-телевизионной аппаратуры сфотографировала поверхность Луны и передала изображение на Землю. Фотографирование было произведено 20 июля, через 1,5 суток после старта, а передача изображений на землю — 29 июля, с расстояния 2,2 млн. км. Со станции «Зонд-3» впервые была сфотографирована та часть невидимой с Земли стороны Луны, которая осталась неохваченной при съемке в октябре 1959 года. Для анализа снимков и наименования кратеров, хребтов и других образований на сфотографированной части лунной поверхности создана специальная комиссия.

● Правительственные награды строителям Украины. На строителей Украины посыпался дождь наград, — большому их числу «присвоенные» почетные звания заслуженных строителей Украинской ССР или вручены почетные грамоты. 7 августа в Москве в Кремлевском дворце съездов собрали почетных строителей страны. Председатель Госстроя Новиков в своем докладе заявил, что страна получила за последние шесть лет 479 млн. кв. м. жилой площади.

Очевидно в статистический отчет о сдаче жилой площади вошла и «жилая площадь» в совхозе «Дружба» (Казахстан). Дело в том, что, как пишет газета «Казахстанская правда» (№ 189), «сданные в эксплуатацию» два дома представляли лишь коробки, т. е. крыши и стены, без всякой внутренней отделки, отопления и получившим такую «жилую площадь» пришлось самим выкладывать печи, штукатурить и белить стены. Хотели покрасить сами двери и оконные рамы, но не смогли достать краски...

● Финальный матч на кубок СССР. Финал розыгрыша кубка СССР в настоящем сезоне оказался исключительным по упорству конкурентов. 240 минут понадобилось для выяснения призера и им оказалась команда столичного «Спартака», выигравшая у минского «Динамо» со счетом 2:1 «Спартак» выигрывает кубок восьмой раз.

● 40 лет кубинской КП. Центральные газеты отмечают 40-летие основания коммунистической партии Кубы. «Правда» от 16 августа напечатала по этому поводу статью Кариоса Рафаэля Родригеса, члена национального руководства Единой партии социалистической революции Кубы, в которой он дает исторический обзор развития компартии Кубы. В статье нет слов благодарности в адрес Советского Союза за его «бескорыстную помощь» Кубе.

● 20-я годовщина освобождения Кореи от японской оккупации. По поводу освобождения от японцев Бразили, Микоян и Косыгин направили послание председателю ЦК Трудовой партии Кореи Ким Ир Сену и председателю президиума Верховного совета народного собрания КНДР Цой Ен Гену. В телеграмме обходится молчанием существование Южной Кореи.

● Приближается 70-летие со дня рождения Есенина. В связи с исполняющимся в октябре 70-летием со дня рождения Сергея Есенина, Правлением Союза советских писателей намечено провести литературный вечер, посвященный поэту. Издательство «Художественная литература» готовит к выпуску собрание сочинений Сергея Есенина. Теперь, задним числом, на страницах центральных и местных газет его называют «певцом России», забывая, безусловно умышленно, обстановку, которая привела к гибели поэта.

● Скончался грузинский поэт академик Иосиф Гришашвили. Прах Гришашвили захоронен в пантеоне грузинских писателей в Тбилиси.

● Попытки вырастить авокадо. На Сухумской и Сочиной опытных станциях заложены плантации вечнозеленого субтропического растения авокадо. Его плоды, весом от 100 до 400 гр., содержат все известные науке витамины. Особенно полезны эти плоды детям и выздоравливающим, а также больным при артериосклерозе, гипертонии и при повышенной кислотности желудочного сока.

● Новое местонахождение аметистов. Отряд геологов обнаружил в Южном Урале близ города Пласта крупное гнездо аметистов. Окрестности Пласта славят-

ся ископаемыми богатствами. Здесь в свое время находили ценные минералы известные ученые Н. И. Кокшаров и А. Е. Ферсман.

● Книга о Федотове. В издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» выпущена книга о жизни и деятельности художника Цавла Андреевича Федотова. Книга содержит 208 страниц и стоит 57 копеек.

● Многопочатковая кукуруза. Проф. Тбилисского государственного университета Г. Папалашвили, как сообщает газета «Заря Востока» (№ 189 от 12 августа с. г.), разработал новый метод усиления наследственной изменчивости кукурузного растения. Он вывел и вырастил многопочатковую кукурузу, названную им «Тбилиси». В этом году два гектара этой кукурузы выращено на экспериментальной базе биологического факультета Тбилисского университета. Здесь имеются экземпляры с восемью-десятью початками. Одновременно эта кукуруза выращивается и на Телетском молочном совхозе, где под нее отведено десять гектар. Совхоз считает, что урожайность «Тбилиси» превысит в два-три раза существующую урожайность кукурузы.

● Конники штурмуют Эльбрус. Впервые в истории советского альпинизма два спортсмена решили подняться на Эльбрус верхом на лошадях. Специально тренированные лошади кабардинской породы оказались отличными «альпинистами», доставив всадников на высоту 5200 метров. Дальнейший подъем верхом оказался невозможным из-за свежее выпавшего рыхлого глубокого снега. Одновременно Эльбрус штурмовали и «железные кони» — два мотоцикла, но лишь один из них смог достичь высоты в 5000 метров. Вся альпинистская группа состояла из 64 человек, и в их числе был 110-летний балкарец. Это было его 209-ое восхождение на Эльбрус.

● Новое месторождение железной руды. Впервые на Урале открыт железорудный массив не в горах, а в степной полосе, а именно близ пос. Наследницкий. Исследования показали, что рудный пласт достигает толщины в несколько десятков метров. Руда содержит до 50% чистого железа.

● «Потомок Чингис-хана». В третьей книжке иркутского альманаха «Ангара» будет опубликован роман «Потомок Чингис-хана». Его автор — Иван Новокшенов, родившийся в 1895 г., в 1937 году был арестован и погиб. «Литературная газета» (№ 95) пишет, что он «подвергся необоснованным репрессиям тех лет». При жизни автор опубликовал книгу «Застрельщики», представляющую документальный роман о сибирских партизанах.

● Опять проблема овощей. «Правда Украины» от 14 августа поместила статью под заголовком «Овощи не могут ждать». На 10 августа, говорится в статье, закуплено лишь 14,7% годового плана. Газета сообщает, что положение особенно тревожно в Житомирской, Тернопольской, Винницкой и Хмельницкой областях, где заготовлено лишь 4-8% плана.

● Находка в Одесской области черепа мастодонта. Экспедиция отдела палеонтологии Зоологического института Академии наук Украинской ССР в районе села Белка на Одессчине обнаружила череп одного мастодонта (предки нынешних слонов). Это уникальная находка. Возраст откопанного черепа — полтора миллиона лет. В связи с опасностью, что череп и зубы могли рассыпаться, находку тут же в поле подклеили марлей и доставили в сохранности в Киев. Кроме черепа мастодонта, найдены здесь же останки древнего жирафа, древнего носорога, кости редчайших птиц.

● Писатель К. Чуковский требует выпуска полного собрания произведений М. Зощенко. В июньском номере журнала «Москва», органе Союза писателей РСФСР и московского отделения писателей СССР, помещены воспоминания Корнея Чуковского о писателе М. Зощенко. Наперекор неизменной линии власти, до сих пор не считающей необходимым переиздание его произведений, Корней Чуковский жалуется, что до сих пор нет полного собрания сочинений этого большого писателя. «Читателям, — пишет К. Чуковский, — в настоящее время доходят лишь отдельные обрывки его сочинений — разрозненные, вне связи с другими. Чтобы узнать и полюбить это творчество, читателю необходимо иметь перед собой много томного Зощенко».

● Иркутские «картофельные проблемы». Рейдовая бригада, организованная редакцией «Известий» для проверки готовности к приему нового урожая, сообщает в номере газеты от 10 июня, что торговля картофелем и овощами не только в Иркутске, но и в других крупных промышленных центрах Восточной Сибири «пока организована плохо». Длинное это — «пока». Скоро будет справлять полувековой юбилей... Как пишут члены контрольной бригады, в городах не хватает специализированных торговых предприятий, хорошо оборудованных хранилищ. Много лет подряд в Иркутске срываются планы строительства механизированных овощных складов и перерабатывающих пунктов. «В этом году, — пишут корреспонденты, намечено сдать в городах 60 хранилищ, а строится всего лишь 14, да и то со скрипом». И здесь, как, впрочем, и повсюду, «спасает» население частники.

М. Михайлов подал в суд на высший представительный орган СР Хорватии

В редакцию поступили два документа: копия решения Административной комиссии Исполнительного вече СР Хорватии, согласно которому отвергается жалоба Михайла Михайлова на противозаконное увольнение его с философского факультета в Задаре и открытое письмо, в котором М. Михайлов сообщает о предпринятых им новых шагах в борьбе за свободу мысли.

Открытое письмо М. Михайлова

Исполнительное вече Собора Социалистической Республики Хорватии^{*)} 29 июля 1965 года вынесло постановление, в котором отвергается моя жалоба на противоконституционное решение Совета Философского факультета в Загре о моем увольнении с факультета по идеологическим причинам. Поскольку должность ассистента в Югославии является функцией выборной и утверждается Исполнительным вече Республики, то и лишение этой функции, само собой разумеется, не могло быть осуществлено без утверждения Исполнительного вече.

Отвергнув мою жалобу, Исполнительное вече впервые черным по белому написало, что гарантии новой конституции относительно свободы взглядов — не что иное, как пустые слова на бумаге. Исполнительное вече не только нарушает Основной закон, повторяя и считая законной причину моего увольнения с факультета, то есть, то что «... установки, опубликованные в журналах «Форум» и «Дело», находятся в противоречии с нашим нынешним мировоззрением и общественным устройством» (хотя и избегается определение этих установок, — христианство), Исполнительное вече совершает и второе нарушение закона тем, что считает правомочным способ моего увольнения (меня не вызывали на опрос, голосование проводилось открытое, а не тайное), хотя закон, определяющий процедуру увольнения, вступил в силу за три недели до вынесения решения Совета Философского факультета.

Несмотря на то, что решение Исполнительного вече не подлежит обжалованию, д-р Иво Гловатцки использует все законные пути для защиты свободы взглядов, которую гарантирует новая Конституция и на этих днях подает в

М. Михайлов хорошо известен нашим читателям по печатавшимся в «Посеве» (номера от 19 февраля до 25 апреля и номера 7, 14 и 21 мая с. г.) запискам «Лето московское 1964», по сообщениям об его аресте и о том «шемякинском суде», который был над ним устроен.

Ниже мы печатаем полученные документы.

Ред.

городской суд в Загребе прошение о возбуждении дела против:

первого обвиняемого — Исполнительного вече Собора Социалистической Республики Хорватии,

второго обвиняемого — Совета Философского факультета в Загребе,

по обвинению в нарушении закона и конституционного права.

Решение по этому делу, вероятно, первому делу подобного рода в социалистическом мире, даст ответ на вопрос, придерживается ли правящая партия созданной ею самой Конституции.

Возник также вопрос о недопущении моего отъезда в Колумбийский университет в Нью-Йорке и Калифорнийский университет в Беркели, куда я был недавно приглашен. Дело в том, что на неофициальный запрос органы министерства внутренних дел ответили, что не допустят моего отъезда, что также противозаконно, так как условное осуждение не связано с запрещением выезда за границу.

Противозаконное и нарушающее Конституцию решение Исполнительного вече Собора СР Хорватии собственноручно подписала Сока Крайчич, супруга министра внутренних дел Хорватии.

Д-р Гловатцки подал в Федеральный верховный суд в Белграде кассационную жалобу на приговор Верховного суда в Загребе, согласно которому я приговорен к пяти месяцам лишения свободы условно сроком на два года, — но решение до сих пор не вынесено.

Также не вынесено решение Верховного суда СР Сербии по делу, возбужденному мной против главного редактора «НИН».

Михайлов Михайло

В Задаре, 4 августа 1965.

РЕШЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ВЕЧЕ ПО ДЕЛУ М. МИХАЙЛОВА

Социалистическая Республика Хорватия
Исполнительное вече
Административная комиссия

Номер: 07/1-6606/3-1965
Загреб, 29. 7. 1965 г.

Административная комиссия Исполнительного вече по поводу жалобы Михайла Михайлова из Задара от 15. 5. 1965 на основании пункта 1 Решения о предоставлении права Административной комиссии выносить решения по определенным делам, входящим в компетенцию Исполнительного вече («Народне новине» № 25 — 1964) на заседании 29. 7. 1965 г. вынесла

Решение

Отвергается жалоба Михайла Михайлова из Задара, поданная на решение Совета Философского факультета, вынесенное на заседании 28. 4. 1965 г.

Обоснование

Вече Философского факультета в Задаре на заседании 27. 3. 1965 г. оценило работы Михайла Михайлова, ассистента этого факультета, опубликованные в журналах «Форум» и «Дело», и его работы, направленные редакциям в стране и за границей, Совету Факультета, а также отдельным лицам, как противоречащие нашему нынешнему мировоззрению и общественному устройству. Вече факультета предложило Совету факультета, на основании пункта 90 закона о высших учебных заведениях («Народне новине» № 27 — 1961), освободить Михайла Михайлова от работы на факультете с 31. 8. 1965 г., как непригодного к ведению воспитательной и образовательной деятельности в соответствии со статутами факультета.

Совет Философского факультета на заседании 28. 4. 1965 г. согласился с оценкой и предложением вече факультета и вынес решение об освобождении Михай-

ла Михайлова от работы на факультете, как неподходящего по своим моральным качествам к должности сотрудника факультета.

Против решения Совета факультета Михайлов Михайло подал жалобу, настаивая, чтобы оспариваемое решение было полностью отменено и объявлено потерявшим силу, как незаконное, на основании того, что в его случае следовало применить Основной закон о трудовых отношениях, а не закон о высших учебных заведениях.

Установлено, что в процедуре не было нарушения, которое бы существенно повлияло на оспариваемое решение. За решение вече факультета и Совета факультета голосовало большинство всех его членов.

В соответствии с параграфом 17, пунктом 1 Основного закона о трудовых отношениях («Службени лист СФРЮ» № 17 — 1965) права и обязанности, утвержденные этим законом, распространяются на всех трудящихся, занятых в рабочих организациях, если это специально не оговорено в других законах. Во время принятия оспариваемого решения действовала процедура, предусмотренная параграфом 90 закона о высших учебных заведениях («Народне новине» № 17 — 1961), основанная на вышеупомянутом законе. Из приведенного следует, что применение вече факультета и Советом факультета республиканского закона о высших учебных заведениях обосновано.

На основании параграфа 10 общедминистративного закона это решение обжалованию не подлежит.

Председатель комиссии
Сока Крайчич с.р.

Направить:

- 1) Михайлу Михайлову, Загар, через адвоката д-р Иво Гловатцки, Загреб, Крчеличева 24
- 2) Философскому факультету в Загре

Они ставят под сомнение

ОСНОВЫ . . .

«БОРБА» АТАКУЕТ М. МИХАЙЛОВА И ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

Когда Тито 11 февраля, принимая в своем дворце представителей прокуратуры, атаковал журнал «Дело» за печатание очерков «Лето московское 1964» и (демонстративно избегая называть М. Михайлова) «того, кто это написал», он атаковал не одиночку, а какую-то, очевидно, достаточно большую часть культурного и активного слоя нынешней Югославии.

«... не поставлены ли мы перед фактом существования какой-то организации? — спросил дряхлеющий диктатор. — Все эти люди говорят в один голос и пользуются прессой для пропаганды своих порочных взглядов».

Недавно снова была высказана тревога по поводу роста этих «порочных» взглядов: белградская «Борба» в номерах от 18, 19 и 20 июля напечатала три отрывка из статьи Милентия Поповича «Актуальное общественное значение Марксова учения о производстве и производственных отношениях», опубликованной в июньском номере журнала «Социализм».

В «Борбе» отрывки эти даны под общим заголовком «Почему старый вопрос: что такое человек — снова стал актуальным».

Попович говорит довольно откровенно, выражается еще яснее, чем Тито. Из его писаний можно, во-первых, вывести заключение, что обвинение, предъявленное М. Михайлову, было сознательно составлено с расчетом отвлечения от главной темы его записок. Попович говорит о более глубокой «вине» М. Михайлова и его единомышленников.

«Иногда оно прикрывается гуманистической фразеологией о человеке, — пишет Попович, — иногда ищет союза с марксизмом и пытается прикрыться его знаменем, а иногда открыто противопоставляет себя марксизму. Но суть всегда одинакова — речь идет о крайнем течении, о ложном гуманизме, о богоискательстве. Поэтому и стало возможным, что такой реакционер, как Михайлов, публикует в наших журналах статьи, в сущности своей антикоммунистические, реакционные и богоискательские (подчеркнуто в оригинале. — Я. Т.), а некоторые «марксисты», члены компартии, вообще и не видят, в чем суть».

«Дело Михайлова», — внушает Попович, — само по себе не имеет значения. Но характерно, что в некоторых кругах создался идейный климат, благодаря которому такое явление стало возможным».

Теперь, — говорит Попович, — когда Михайлов открыто заявил, что он «философ-богоискатель», некоторые люди начинают отмежевываться от написанного им. Но они отмежевываются только от «контрреволюционных политических лозунгов в статье, от прямых нападок на октябрьскую революцию» (т. е. от мест, упомянутых в обвинительном акте. — Я. Т.), но молчат о содержании статьи в целом.

«Они, — негодует Попович, — или соглашаются во всем остальном с Михайловым или не способны найти реакционное богоискательское содержание в на первый взгляд невинных художественно-эстетических статьях».

Это «марксисты», которые не различают красный, пролетарский цвет, это дальтонизм в политических вопросах».

Попович спрашивает, откуда взялось это явление и образ мышления. И тут же отвечает: все это получается потому, что люди не думают марксистскими категориями (выделено здесь и ниже нами. — Я. Т.). Из этого, мол, и рождается «современная псевдогуманистическая философия».

Псевдогуманистическая и богоискательская позиция, — говорит автор, — не ведет по правильному пути, не дает правильных объяснений, а ведет «на идеологически и политически реакционные позиции».

Затем он пытается в духе марксизма дать ответ на вопрос, что такое человек. За неиме-

очевидности вопреки, — утверждает, что США «бумажный тигр», и что если кто и дрожит, то это не Мао Цзэ-дун, а Джонсон.

Между тем, интернационализация вьетнамского конфликта действительно происходит; только она протекает не так и не там, где хотело бы командование Вьетконга.

13 августа национальное собрание Южной Кореи постановило направить в Южный Вьетнам одну дивизию в составе пятнадцати тысяч человек (полк морской пехоты и два стрелковых полка) для борьбы с партизанами. Это — пополнение к уже сражающимся в Южном Вьетнаме южнокорейским частям. Но кроме корейцев в Южном Вьетнаме дерутся также австралийцы и новозеландцы; ожидается, что пошлют свои воинские части в Южный Вьетнам и правительства Филиппин и Национального Китая. Обратились с предложением своих услуг две тысячи кубинских эмигрантов. Можно представить себе и дальнейшую «интернационализацию» в этом же духе; на помощь Южному Вьетнаму могут придти такие, кровно заинтересованные в победе над Вьетконгом, азиатские страны, как Таиланд или Малайзия.

Конечно, руководителям КПК легко говорить, что, если понадобится, война во Вьетнаме будет продолжаться и двадцать и пятьдесят лет, но что на этот счет думают простые вьетнамцы? Военные действия еще носят крайне ожесточенный характер; партизанскому командованию еще удастся, — благодаря политике беспощадного террора — держать под своим контролем население в захваченных им областях, но уже есть признаки того, что у обескураженных было частыми переворотами в Сайгоне вьетнамцев постепенно возрождается уверенность в благоприятном для них исходе войны: так, за последнее время число дезертиров из южновьетнамской армии резко сократилось. Кажется, и в нейтралистских странах Азии начинают понимать, что еще рано списывать Южный Вьетнам со счета. Ищет сближения с США нейтралистский премьер-министр Лаоса принц Суванна Фума.

15 августа, выступая по случаю годовщины независимости Индии, премьер-министр Шастри заявил, что единственная страна, заинтересованная в войне во Вьетнаме, — это КНР. Шастри включил СССР в число стран, желающих мирного разрешения конфликта. Подход, надо сказать, односторонний и тенденциозный, продиктованный нейтралистскими концепциями, лежащими в основе внешней политики Индии. Но знаменательно уже то, что Шастри высказался по вьетнамскому вопросу и высказался не так, как это хотелось бы коммунистической стороне.

Редактор издающегося в Дели влиятельного политического еженедельника «Химмат», Ганди (внук Махатмы Ганди), пишет, что «мужчины и женщины Азии, желающие свободы для своих стран, приветствуют решительность США», и указывает, что недавно министр иностранных дел КНР маршал Чен И говорил о перспективах «второго Вьетнама» в Таиланде.

Угрозы китайского партийного сановника нельзя рассматривать, как простой пропагандно-психологический маневр. Вьетнамский конфликт всегда таил и таит в себе одну потенциальную опасность: если Южный Вьетнам окажется таким твердым орешком, что его нельзя будет разгрызть, виновники конфликта попробуют отыгаться где-нибудь в другом месте. И эта опасность, реальность которой подтверждается всем опытом коммунистических режимов, как нельзя лучше вскрывает основную слабость американской тактики: противостоять коммунизму лишь на участках его агрессии, в меру необходимости — даже военной силой, но не вести с ним наступательной политической борьбы. В этом смысле, даже при всей своей ре-

шительности, проявленной в Южном Вьетнаме, американцы уступают противнику, сохраняющему за собой свободу выбора. Конечно, вьетнамский конфликт может повлечь за собой весьма тяжелые последствия для престижа коммунистического лагеря в афро-азиатских странах; он может также еще более углубить и ус-

корить процесс распада самого лагеря. Но полное устранение конфликта и конфликтов немислимо без целенаправленной политической борьбы с коммунизмом в опоре на поработанные им народы: истина, которую в Вашингтоне предпочитают почему-то не замечать.

А. Н.

Теория и практика „народной войны“ в Северном Вьетнаме

Распространение боевых действий американской авиации в апреле этого года на территорию Северного Вьетнама побудило правительство Северного Вьетнама начать всемерную подготовку к войне. Подготовка эта производится под знаком теории «народной войны», разработанной китайскими коммунистами. В соответствии с этой теорией, все население Северного Вьетнама организуется в «боевые группы сопротивления» и в отряды на предприятиях, которые должны будут обеспечить бесперебойность производства в военных условиях, а в случае приближения неприятеля также перейти на положение партизанских отрядов. Не подлежит сомнению, что коммунистический режим Северного Вьетнама считается с неизбежностью долгой, затяжной войны.

Орган рабочей партии Вьетнама, «Нандан», 29 апреля писал:

«Линия «народной войны» есть основная военно-политическая линия нашей партии. В ней отражается классовая концепция войны масс. Наша партия считает, что в классовом обществе война — одна из форм классовой борьбы».

В том же духе писала 1 мая этого года и главная газета вооруженных сил Северного Вьетнама, «Куандой-Нандан»:

«Наш народ и воины нашей армии проникнуты решимостью победить американских агрессоров и все они хорошо понимают линию «народной войны», принятую нашей партией. В этом — залог нашей победы».

Интересно сравнить эти цитаты с тем, что говорил в своем докладе на 7-ом съезде компартии Китая 24 апреля 1945 года Мао Цзэ-дун:

«Все, кто поступает в наши войска, дисциплинированы и сознательны. Их объединяет общее дело защиты интересов широких народных масс и всего народа, а не защита частных интересов узкого круга лиц».

Влияние концепций китайских коммунистов можно проследить и в выдвижении положения, что «народная война» будет «войной масс». Газета «Нандан» в редакционной статье, которую мы выше цитировали, писала:

«Народную войну осуществляют трудящиеся, в частности — рабочие и крестьяне, которыми руководит пролетариат... Все мы поднялись как один, независимо от пола и возраста, чтобы полностью разгромить американских агрессоров... Кроме регулярной армии в борьбе участвует несколько миллионов воинов, не одетых в военную форму».

Это перекликается с выступлением главного командующего китайских коммунистических войск Чжу Дэ в апреле 1945 года:

«Основная особенность «народной войны» в том, что это — война народных масс. Она основывается на полной мобилизации всех экономических и политических ресурсов... Особенность «войны народных масс» в том, что народные массы участвуют в ней не только политически и экономически, но принимают участие и в непосредственных боевых действиях».

Описывая вступление Северного Вьетнама в «народную войну», газета «Нандан» рисует такую картину:

«Героические воины нерегулярной армии и все население, вне зависимости от пола и возраста, под вражескими бомбами и снарядами помогают войскам строить укрепления, перевозят боеприпасы, воду и продовольствие, а также посещают войска на передовых позициях для оказания им моральной поддержки. Связь между воинами и населением так же тесна, как связь между рыбой и водой».

И это соответствует доктрине Мао Цзэ-дуна, который на 7-ом съезде КПК советовал:

«Следует организовать помощь населения войскам. Надо мобилизовать людей в партизанские отряды, в нерегулярные отряды самообороны, которые могут производить налеты, организовать взрывы, осуществлять в помощь войскам задания разведывательного и контрразведывательного характера».

В своей передовой 29 апреля газета «Нандан» предвидит:

«В боях будут принимать участие не только регулярные войска, но и местные вооруженные отряды, образованные из населения, дружины общественной безопасности, нерегулярные войска и отряды самообороны. В случае вражеского вторжения возьмут в руки оружие и будут участвовать в боевых действиях фабричные рабочие, которые стоят у станков, гребущие по воде рыбаки, пахущие свои поля крестьяне».

Эта мысль тоже заимствована из доклада Мао Цзэ-дуна от 24 апреля 1945 года, где он говорил:

«Во взаимодействии с регулярными войсками в боевых операциях могут участвовать и организации народных масс, такие, как народная самооборона, нерегулярные отряды и т. п. В освобождаемых районах надо создавать добровольные отряды, охватывающие всю местную молодежь обоих полов при одном условии: чтобы это было без отрыва от производства».

Что руководить «народной войной» должна коммунистическая партия — в этом тоже сходятся вьетнамские и китайские теоретики. «Нандан» пишет, что «победа будет достигнута, если народной войной во всем ее объеме будет руководить партия», а Чжу Дэ в апреле 1945 года говорил, что

«силы врага, все его резервы можно разгромить единством боевых действий и политики».

Однако китайские коммунисты в 1945 году имели перед собой противника, истощенного двенадцатилетней неравной борьбой против внешнего врага. Кроме того, они опирались на политическую, дипломатическую и военно-техническую поддержку Советского Союза. Вьетнамские же коммунисты должны мериться силами с Америкой, располагая советской поддержкой лишь в известных пределах.

Коммунисты рассчитывают отсутствие техники компенсировать фанатизацией своих бойцов.

Начальник политического управления северовьетнамской армии, Сон-Хао, 29 июня выступил по ханойскому радио и сказал:

«Американский империализм угрожает вьетнамскому народу своей богатой материальной базой и своим современным оружием. Но именно в этом — его ошибка: эти средства бессильны перед сознательностью народных масс... На войне оружие — безусловно важный фактор для одержания победы над врагом. Но полную победу над врагом может одержать только воля народных масс... Победа на войне зависит от человека».

Главному политкомиссару вторит и газета «Нандан» (в той же передовой 29 апреля этого года):

«Последние столкновения с самолетами и боевыми кораблями американского империализма показывают, что решающий фактор для достижения победы на войне, это — люди. Это — принцип, которого мы последовательно придерживаемся».

К чему практически должны сводиться мероприятия по переходу страны на положение «народной войны», об этом пишет теоретический журнал вьетнамской рабочей партии «Хоктан» (№ 5 за 1965 г.). Это — мероприятия по развитию промышленности, преимущественно военной. Это — меры по постройке оборонных сооружений и по обеспечению общественного порядка в тылу. Это — дальнейшая поддержка

партизанской войны на территории Южного Вьетнама и, конечно, усиление идеологической работы среди народных масс.

Главная задача этой идеологической работы, по мнению журнала «Хоктан» сводится к внедрению в сознание масс непоколебимой веры в победу.

Помимо этого журнал объявляет и о предстоящем проведении организационных мероприятий для «укрепления связи между народным хозяйством и обороной страны», для формирования нерегулярных воинских частей и дружин охраны общественного порядка в тылу, а главное — для «превращения низших слоев населения в главную силу экономического производства и ведения войны».

По всему Северному Вьетнаму создаются сейчас «военные деревни», «боевые отряды населения», «боевые дружины предприятий». В разных частях страны созданы или создаются особые штабы для руководства нерегулярными вооруженными силами. Эти штабы должны стать основным организатором «народной войны». Из воинов нерегулярных отрядов создаются и специализированные боевые группы: «группы противовоздушных стрелков», «группы связистов», «группы скорой помощи», «группы противопожарной обороны».

Созданы и такие вспомогательные организации, как «Объединение помощи воинам нерегулярных войск» и «Объединение солдатских матерей».

Концепция «народной войны», которую провозглашает Северный Вьетнам, заимствована у китайских коммунистов. Эта доктрина сыграла свою роль во время гражданской войны в Китае. В известной степени эта доктрина была применена и вьетнамцами в их борьбе против Франции. Партийные руководители Северного Вьетнама выступают сейчас с заверениями, что они будут проводить «народную войну», потому что именно такая война может обеспечить им победу. Но... разве есть у вьетнамских коммунистов выбор? Какую другую тактику, кроме поголовной мобилизации населения в отряды партизанского типа, и кроме развития боевых действий партизанского характера они могли бы еще принять? Не есть ли провозглашение «народной войны» на самом деле — психологическая маскировка повальной мобилизации последних ресурсов страны?

ГАНТИМУР

ЗВУЧАНИЕ РОССИИ

(Окончание. Начало на 5-ой стр.)

ную и прекрасную», «румяную», «рождественскую» родину, «свободами и кандалами» которой «каждый тяжело болен». Даже абстрактные и с некоторых точек зрения эзотерические стихи Андрея Вознесенского многими порой воспринимаются, как своеобразная ода России. Вот, например, что написал студент-физик Миронов, Ленинградского университета, по поводу поэмы «Оза» («Молодая гвардия» № 4 за 1965 г.):

«Спасибо за «Озу»!.. Рад твоему миру, в который вошел, как в храм, и вдруг понял: мое... Россия. Такая вот она у нас, большая и гордая, глотающая ком у горла и зябнущая, не в силах запахнуть шубу своих километров. Дерзкая и безконечно мягкая Русь! Светлая и журавлиная! Людям нужно верить...»

Таким неожиданным образом в духовных поисках передовой интеллигенции и, в частности, молодежи происходит некий синтез русского исторического прошлого с неведомым будущим, основной характеристикой которого должна быть свобода и справедливость. За эти два понятия и ведутся сейчас в России основные бои.

М. СЛАВИНСКИЙ

Вьетнам

▲ Индийские войска перешли демаркационную линию в Кашмире и атаковали два форпоста пакистанской армии. Индийское правительство обратилось в ООН с протестом против нарушения Пакистаном соглашения о перемирии в Кашмире. Как сообщают из Карачи, пакистанское правительство в свою очередь послало протест в Совет Безопасности ООН, обвиняя Индию в нарушении договора о перемирии.

▲ В ходе правительственного кризиса в Греции, два ведущих политика «Союза центра» (партии, возглавляемой бывшим премьер-министром Папандреу), Стефанопулос и Циримокос, объявили о своем отказе поддерживать Папандреу. Заявление обоих политиков вызвано радикальными шагами Папандреу с целью образования «народного фронта» при поддержке коммунистов и ликвидации монархии. Так как отошедшие от «Союза центра» политики возглавляют в парламенте группировки, насчитывающие до сорока депутатов, в греческом парламенте намечается большинство, способное сформировать правительство и покончить с кризисом.

▲ Бывший премьер-министр Греции Папандреу опубликовал 16 августа заявление, в котором он обвиняет Стефанопулоса в предательстве. Папандреу говорит о том, что представители других партий издеваются над борьбой, происходящей в «Союзе центра», но выражает уверенность, что другие делегаты не последуют примеру Стефанопулоса.

▲ 14 августа во время бомбардировки объектов Северного Вьетнама сбито пять американских реактивных самолетов, сообщил морской министр США.

▲ Коммунистические партизаны произвели взрыв во дворе главной квартиры Южновьетнамской полиции, от которого погибло 2 полицейских. Во время бегства партизаны убили 3-го полицейского.

▲ Южновьетнамские войска отбили партизан, осаждавших в течение двух месяцев учебный военный лагерь Дюк Ко, расположенный недалеко от воздушной базы Плейку. Коммунистические партизаны потеряли 219 человек убитыми, шесть партизан взяты в плен.

▲ Соединенные Штаты согласны на постепенное ступенчатое прекращение военных действий во Вьетнаме в том случае, если коммунисты согласны поступить так же, заявил министр обороны США Макнамара в интервью по телевидению.

▲ В интервью, данном газете «Ле монд», Хо Ши Мин заявил, что он отказывается вести какие бы то ни было переговоры с правительством Южного Вьетнама, состоящим из «американских ставленников», и что предварительным условием каких бы то ни было мирных переговоров должен быть вывод американских войск и удаление американского вооружения из Южного Вьетнама.

▲ К созданию активного союза азиатских стран, находящихся под коммунистической угрозой, призвал прибывший для переговоров на Тайвань премьер-министр Южного Вьетнама Нгуен Као Ки.

▲ Продолжительность службы в военно-воздушных силах и в морской пехоте США увеличена на четыре месяца. Согласно официальным данным численность военно-морских сил США достигает 667 тысяч человек. Корпус морской пехоты насчитывает 190 тысяч человек.

▲ На ракетной базе ВВС США в штате Арканзас сорел подземный ангар межконтинентальной ракеты «Титан - 2». Во время катастрофы погибли 53 рабочих, которые были заняты на ремонтных работах в ангаре. Из числа находившихся в момент пожара в ангаре спаслись только два человека.

▲ США предложили Комиссии по разоружению в Женеве проект договора о предотвращении увеличения количества стран, обладающих ядерным вооружением. В проекте 7 пунктов. В первых трех пунктах говорится о том, что атомные державы должны обязательно не передавать ядерного оружия другим странам, не производить ядерного оружия и выполнять программу международной комиссии по использованию атомной энергии, направленную на мирные цели.

▲ В Лос Анжелесе (США) произошли крупные беспорядки, начатые негритянским населением города как протест против дискриминации негров. В городе бушевали пожары. В негритянских кварталах разбиты и разграблены все магазины, принадлежавшие белым, подожжено большое количество зданий. Толпы негров кричали «белые вон!» Участники беспорядков захватили магазины с оружием и спиртными напитками. Уже по первым сведениям убытки достигли суммы в сто миллионов долларов. Направленные в город полицейские части и соединения национальной гвардии были не в состоянии справиться с беспорядками. Количество убитых достигло 32 человек. Имеется 809 раненых. Арестовано более 2600 человек. Одновремен-

но беспорядки имели место и в негритянских кварталах Чикаго. Умеренные негритянские лидеры, в том числе нобелевский лауреат пастор Мартин Лютер Кинг и руководитель «Объединения для поддержки цветного населения» Рой Вилькенс, осудили действия участников беспорядков.

▲ Египетские войска в Йемене сдали сторонникам имама находящуюся в восточной части страны древнюю столицу — город Мариб.

▲ В Египте царит тяжелый хозяйственный кризис. Нехватка валюты привела почти к полному отсутствию запасных частей к машинам и механизмам.

В крупнейших городах страны Каире и Александрии сильные перебои в работе общественного транспорта, непрерывно выходит из строя телефонная сеть. В стране нехватка продовольствия и катастрофический рост цен на промышленные товары.

▲ Переизбран шестнадцатичленный президиум правящей в Сирии партии Баас. В состав нового партийного руководства вошли глава сирийского правительства генерал Амин Хафез, начальник генерального штаба сирийской армии Салах Джадид и другие лица, в подавляющем большинстве — военные.

▲ О предстоящем самороспуске «революционного совета» и о реорганизации правительственной единой партии в Арабский социалистический союз объявил премьер-министр Ирака Ареф в интервью данному багдадскому еженедельнику «Аль-Манар».

▲ Полной независимости Южного Судана требуют три южносуданские организации, создавшие «Объединенный фронт».

▲ Договор о нормализации отношений с Японией ратифицирован Национальным собранием Южной Кореи.

▲ Соглашение о гарантиях независимости Кипра со стороны Великобритании, Турции и Греции потеряло силу, заявил кипрский президент архиепископ Макариос. Этот вывод президент Макариос сделал на основании решения Совета Безопасности ООН, который не принял во внимание жалобу Турции на нарушение кипрским правительством кипрской конституции односторонним актом изменения действующего избирательного закона.

▲ За четыре года, со дня начала строительства «стены позора» вокруг Западного Берлина в ГДР зарегистрировано 4051 случай арестов по политическим причинам, сообщает следственная комиссия Организации свободных юристов в Западном Берлине. Организация свободных юристов подчеркивает, что в действительности политических арестов в ГДР значительно больше, так как не все случаи арестов становятся известны общественности. За этот же срок восточногерманские суды по политическим делам вынесли 2531 приговор. Большинство дел — попытки ухода или помощь при уходе в Западную Германию.

▲ За четыре года, при попытках перейти в Западную Германию или в Западный Берлин, восточногерманскими пограничниками убито 117 человек.

▲ На Кубе расстреляно три человека, обвиненных в кастровском режиме в том, что они являлись агентами США.

▲ Совет министров Польши объявил о повышении цен на жилплощадь в домах, принадлежащих государству, на 400%.

ПОПРАВКИ

В предыдущем номере «Посева» допущены ошибки. на стр. 8, 3-ья колонка, 8-ая строка сверху, следует читать: «...опубликованные архиепископом Антонием».

На 11-ой стр., 3-ья колонка, 5-ая и 6-ая строка 8-ой заметки сверху следует читать: «...исполняющего обязанности председателя партии Дифуса».

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар;

внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; лите-

ратуры, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами ав-

тора, необязательно выражают мнение редакции. Не-

принятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция

не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в

двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на ино-

странные языки, использовать в выдержках или иным

способом материалы, снабженные "copyright", можно

только с разрешения издательства. Остальные мате-

риалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной

ссылкой на источник.

Книги издательства «Посев»

Политика и история

- Б. КИРЮШИН, «Пути российской революционности»
1959, 245 стр. НМ. 8.00
- МИЛОВАН ДЖИЛАС, «Новый класс», 1958, 246 стр. НМ 4.00
- Проф. И. КУРГАНОВ, «Нации СССР и русский вопрос»,
1961, 263 стр. НМ 6.50
- Н. РУТЫЧ, «КПСС у власти», 1960, 464 стр. НМ 14.50
- А. СВЕТЛАНИН, «Дальневосточный заговор»,
1953, 138 стр. НМ 3.00
- А. ТРУШНОВИЧ, «Ценою подвига», 1955, 142 стр. НМ 6.00

Заказы направлять в издательство:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

и представителям. При заказе непосредственно в издательстве трех книг этого списка 10% скидки, при заказе всех шести — 20%

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

ПАЛАТА № 7

Повесть о пребывании автора в сумасшедшем доме, куда он был заключен за передачу рукописи за границу.

«ПАЛАТА № 7» вызвала огромный интерес на Западе. Она вышла уже по-немецки и по-английски и переводится на другие языки.

О «ПАЛАТЕ № 7» похвально отозвались: «Тайме», «Сандей Тайме», «Обсервер», «Сандей Телеграф», «Тайм-Магазин», «Ле Монд», «л'Орор», «Журналь де Женев», «Газет де Лозан», «Цюрхер Цейтунг», «Базлер Нахрихтен», «Штуттгартер Нахрихтен», «Крист унд Вельт» и множество других ведущих газет Западе.

Восторженно пишет о «ПАЛАТЕ № 7» вся русская эмигрантская печать.

«Сандей Тайме» пишет: «Эта захватывающая книга — призыв к борьбе, четко сформулированный и обоснованный».

«Штуттгартер Нахрихтен» пишет: «Документ времени высокого уровня, моральный призыв, на который нельзя не откликнуться».

Повесть целиком напечатана в журнале «ГРАНИ» № 57.

Заказы на журнал направлять в издательство «Посев»

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheideweg 15

или представителям «Посева» в различных странах.

Цена номера в розничной продаже 7 Н. М.

Из литературного подполья

Валерий Тарсис

- «ПАЛАТА № 7» — («Грани» № 57) Н. М. 7.00
- «ВЕСЕЛЕНЬКАЯ ЖИЗНЬ» — («Грани» №№ 54, 55) Н. М. 14.00
- «СКАЗАНИЕ О СИНЕЙ МУХЕ» и «КРАСНОЕ и ЧЕРНОЕ» — отдельная книга Н. М. 9.80
- При заказах непосредственно в издательстве всех трех произведений одновременно дается скидка 15%.

В КНИЖНОМ МАГАЗИНЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ КНИГА

Булат Окуджава

Проза и стихи

Содержание

Проза. «Будь здоров, школяр» (повесть)

Стихи. Раздел первый: стихи, опубликованные в сборнике «Острова». Раздел второй: стихи, опубликованные в периодических советских изданиях. Раздел третий: стихи, не опубликованные в советских изданиях.

* * *

Возьму шинель и вещмешок и каску, Забуду все домашние заботы,
в защитную окрашенную краску, не нужно ни зарплат, ни работы.
ударю шаг по улочкам горбатым, — Иду себе, играю автоматом, —
как просто стать солдатом, солдатом! — как просто быть солдатом, солдатом!

А если что не так — не наше дело.
Как говорится, — «Родина велела»
Как славно быть ни в чем не виноватым, —
совсем простым солдатом, солдатом!

В книге 204 страницы. Цена 9.80 Н.М.

Заказывайте в издательстве «Посев»

Possev-Verlag 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15
и у представителей издательства в различных странах

Снова поступила на склад книга

А. Солженицын

Один день Ивана Денисовича

Цена 3 нем. марки

Заказывайте в издательстве «Посев»

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Незрелости, мимолетные, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные vapopы — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kallfluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керне пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 9 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, напишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-a), France

В Канаде: Pharmacia Brunella 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubschenko, 18, Howard Rd. Bavariay, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Naassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeoff,
8 Abingdon St., W.-Gabb.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АНГЛИЯ
E. A. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 8, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Momo, Casilla de correo 3585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
Dimlri Jerne, 27, rue Longue Hale,
Bruxelles - 5.
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, Ms.
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4065,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2. B.
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jnrenlinsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 428,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЗИЯ
M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B. Oslo.

США
Mr. A. P. Stndentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvlkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0338.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105
Bridgeport, Conn. 06803, U.S.A.
Slavonic Bazaar,
77 Plaza, Suite 101,
Bridgeport, Conn. 06863, USA.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nasonoff, Baloeok. 14.
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Société "Le Semis"
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Alloff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Gressen, Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ
Tidskriften "Possev", Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Baknlevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM t,90

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,80 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл. во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. долл., на полгода 10,10 ам. долл., на три мес. 5,05 ам. долл.; или простой почтой — на 1 год 15,00 ам. долл., на полгода 7,50 ам. долл., на три мес. 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н. м., в США и Канаде — 7,00 ам. долл., во всех др. странах — 20,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 100 н. м.