

У 127

А

# ЗАЛОГОВОЕ ПРАВО.

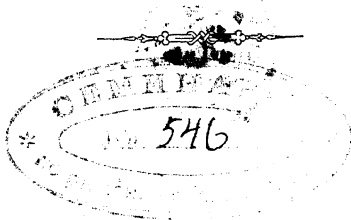
---

## ОБЪЯСНЕНІЯ КЪ ПОЛОЖЕНІЯМЪ

### ГЛАВЫ IV РАЗДѢЛА I

### ПРОЕКТА ВОТЧИННАГО УСТАВА.

А. .В. Таніовера.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
1890.

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

36472-46.



ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФИИ.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ОБЩІЯ ОБЪЯСНЕНІЯ.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Задача проекта по отношенію къ залоговому праву.

Стр.

Значеніе поземельнаго кредита въ современной нашей экономической жизни.—Содѣйствіе его развитію на почвѣ гражданского законодательства.—Подчиненіе залога дѣйствію началъ гласности, спеціальности и безповоротности и возведеніе его на степень вотчиннаго права, какъ существенныя условія такового содѣйствія.—Несоотвѣтствіе дѣйствующаго залоговаго права этимъ условіямъ.—Необходимость дать въ проектируемомъ законоположеніи полное изложеніе правилъ о залогахъ, долженствующее замѣнить собою все дѣйствующее законодательство по этому предмету . . . . .

1.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Краткій историческій очеркъ развитія залоговаго права на Западѣ и у насъ.

I. Космополитическій характеръ института залоговаго права.—Жизненная идея, лежащая въ его основаніи.—Передача заложеннаго имѣнія кредитору, какъ форма, въ которой идея залога получила въ древнемъ правѣ свое выраженіе . . . . .

11.

II. *Формы римскаго залога.*—1. *Fiducia*. Правовое положеніе сторонъ при этой формѣ; присущее ей значеніе залога, какъ права не самостоятельнаго, а дополнительнаго.—2. *Pignus*. Несовершенство этой формы обезпеченія.—*Antichresis*, какъ видъ *pignus*.—Недостатки обѣихъ названныхъ формъ.—3. *Hypotheca*. Существенныя отличія, съ которыми она перешла въ новѣйшія законодательства . . . . .

13.

III. *Формы залога по германскому праву.*—1. *Aeltere Satzung.* Отождествление ея съ куплей-продажей и обусловливаемое таковым отождествлением самостоятельное значение залога по этой формѣ.—Древне-германская форма залога въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ (заставное владѣніе).—2. *Neuere Satzung.* Ея сходство и отличие отъ римской *hypotheca* и въ частности, значение по ней залога, какъ права, устанавливающего личныя отношенія.—3. Вотчинный характеръ залога въ новѣйшемъ германскомъ правѣ. . . . . 22.

IV. *Древне-русскій залогъ.*—Передача имѣнія кредитору, какъ отличительный признакъ этого залога. Отождествление закладной съ купчей; обширность правъ кредитора; права должника; уклоненія, встрѣчавшіяся на практикѣ отъ обыкновенныхъ послѣдствій залога.—Сходство этой формы съ древнегерманской; отождествление платежа долга съ выкупомъ заложенного имѣнія; превращеніе закладной, въ случаѣ просрочки, въ купчую.—Вліяніе древняго залога на позднѣйшее русское законодательство.—Законъ 1558 г.; законодательство Петра; указъ 1 августа 1737 г.; неполнота предпринятой имъ реформы.—Возвращеніе къ старой формѣ залога по указу 11 мая 1744 г.—Банкротскій уставъ 1800 г. . . . . 27.

## ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

### Обзоръ важнѣйшихъ положеній дѣйствующаго русскаго законодательства о залогѣ и необходимыхъ въ нихъ измѣненій и дополненій.

Сущность системы залога по банкротскому уставу.—Неполнота ея законодательной разработки . . . . . 34.

#### § 1. Вотчинный характеръ залоговаго права.

Неразвитость нашего залога до понятія вотчиннаго права, заключающаяся въ стѣсненіяхъ должника въ отношеніи распоряженія имѣніемъ и кредитора—въ отношеніи передачи правъ по закладной.—Позднѣйшія отступленія отъ этихъ стѣсненій, подготовившія реформу залога, какъ права вотчиннаго.—Юридическія и экономическія соображенія, говорящія въ пользу этой реформы . . . . . 36.

#### § 2. Примѣнимость залога ко всякаго рода денежнымъ требованіямъ.

Заемъ, какъ исключительный спутникъ древняго залога.—Обусловленное этимъ обстоятельствомъ искусственное суженіе области примѣненія залога.—Законодательство банкротскаго устава по разсматриваемому пред-

мету.—Препятствія къ расширенію на практикѣ сферы примѣненія залога и ко всякаго рода другимъ, кромѣ займа, требованіямъ, заключающимся въ постановленіяхъ этого законодательства по предмету а) формы установленія залога и б) отвѣтственности по залогу.—Позднѣйшее законодательство: а) постановленія по обезпеченію залогомъ договоровъ съ казною; б) ст. 183 пол. о нот. части . . . . . 46.

### § 3. Кредитный залогъ.

Важное экономическое значеніе этого вида залога.—Положеніе вопроса о немъ въ иностранныхъ законодательствахъ и въ русскомъ правѣ . . . 53.

### § 4. Залогъ завѣщательный, совокупный и устанавливаемый въ обезпеченіе чужаго обязательства.

- |   |     |
|---|-----|
| I. Завѣщательный залогъ . . . . .   | 57. |
| II. Залогъ совокупный . . . . .   | 57. |
| III. Залогъ, устанавливаемый въ обезпеченіе чужаго обязательства. . . . . | 58. |

### § 5. Пространство дѣйствія залога.

- |   |     |
|---|-----|
| I. Начало дѣлпмости залога . . . . .  | 60. |
| II. Пространство дѣйствія залога съ точки зрѣнія: а) требованія, имъ обезпечиваемаго и б) предмета, на которомъ онъ установленъ . . . . . | 62. |

### § 6. Правовое положеніе собственника во время существованія залога.

I. Отличіе залога отъ другихъ вотчинныхъ правъ въ чужомъ имѣніи.—Необходимость ограниченія свободы распоряженія собственника заложенного имѣнія.—Предѣлы, въ которые ограниченіе это должно быть поставлено.—Исключеніе для распоряженій вотчиннаго характера.—Прочія распоряженія . . . . . 63.

II. Невозможность точнаго разграниченія области дозволенныхъ распоряженій отъ недозволенныхъ.—*Actio Pauliana*.—Сущность этого института и условія его примѣненія.—Значеніе его какъ *obligatio ex delicto*.—*Actio Pauliana* русскаго права (п. 2 ст. 1529 т. X ч. I свод. зак. гражд.).—Необходимость особой защиты интересовъ вотчинныхъ кредиторовъ, независимой отъ защиты, доставляемой *actio Pauliana* . . . . . 69.

III. Постановленія римскаго права и новѣйшихъ западно-европейскихъ законодательствъ по предмету упомянутой защиты . . . . . 79.