

А

# ЗАЛОГОВОЕ ПРАВО.

## ОБЪЯСНЕНІЯ КЪ ПОЛОЖЕНІЯМЪ

ГЛАВЫ ІV РАЗДѢЛА І

ПРОЕКТА ВОТЧИННАГО УСТАВА.

Л. .В. ТантOVERA.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
1890.

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

36472-46.



ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФИИ.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ОБЩІЯ ОБЪЯСНЕНІЯ.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Задача проекта по отношенію къ залоговому праву.

Значеніе поземельнаго кредита въ современной нашей экономиче-  
ской жизни.—Содѣйствіе его развитію на почвѣ гражданскаго законо-  
дательства.—Подчиненіе залога дѣйствию началъ гласности, специаль-  
ности и безповоротности и возведеніе его на степень вотчиннаго права,  
какъ существенныя условія такового содѣйствія.—Несоответствіе дѣй-  
ствующаго залоговаго права этимъ условіямъ.—Необходимость дать въ  
проектируемомъ законоположеніи полное изложеніе правилъ о залогѣ,  
долженствующее замѣнить собою все дѣйствующее законодательство по  
этому предмету . . . . .

Стр.

1.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Краткій историческій очеркъ развитія залоговаго права на  
Западѣ и у насъ.

I. Космополитическій характеръ института залоговаго права.—Жизнен-  
ная идея, лежащая въ его основаніи.—Передача заложеннаго имѣнія кре-  
дитору, какъ форма, въ которой идея залога получила въ древнемъ правѣ  
свое выраженіе . . . . .

11.

II. *Формы римскаго залога.*—1. *Fiducia.* Правовое положеніе сторонъ  
при этой формѣ; присущее ей значеніе залога, какъ права не самостоя-  
тельнаго, а дополнительнаго.—2. *Pignus.* Несовершенство этой формы обез-  
печенія.—*Antichresis,* какъ видъ *pignus.*—Недостатки обѣихъ названныхъ  
формъ.—3. *Hypotheca.* Существенныя отличія, съ которыми она перешла  
въ новѣйшія законодательства . . . . .

13.

III. *Формы залога по германскому праву.*—1. *Aeltere Satzung.* Отождествление ея съ куплей-продажей и обусловливаемое таковымъ отождествлениемъ самостоятельное значеніе залога по этой формѣ.—Древне-германская форма залога въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ (заставное владѣніе).—2. *Neuere Satzung.* Ея сходство и отличие отъ римской *hypotheca* и въ частности, значеніе по ней залога, какъ права, устанавливающаго личныя отношенія.—3. Вотчинный характеръ залога въ новѣйшемъ германскомъ правѣ. . . . . 22.

IV. *Древне-русскій залогъ.* — Передача имѣнія кредитору, какъ отличительный признакъ этого залога. Отождествленіе закладной съ купчей; обширность правъ кредитора; права должника; уклоненія, встрѣчавшіяся на практикѣ отъ обыкновенныхъ послѣдствій залога.—Сходство этой формы съ древнегерманской; отождествленіе платежа долга съ выкупомъ заложеннаго имѣнія; превращеніе закладной, въ случаѣ просрочки, въ купчую.—Вліяніе древняго залога на позднѣйшее русское законодательство.—Законъ 1558 г.; законодательство Петра; указъ 1 августа 1737 г.; неполнота предпринятой имъ реформы.—Возвращеніе къ старой формѣ залога по указу 11 мая 1744 г.—Банкротскій уставъ 1800 г. . . . . 27.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

**Обзоръ важнѣйшихъ положеній дѣйствующаго русскаго законодательства о залогѣ и необходимыхъ въ нихъ измѣненій и дополненій.**

Сущность системы залога по бавкротскому уставу.—Неполнота ея законодательной разработки . . . . . 34.

**§ 1. Вотчинный характеръ залоговаго права.**

Неразвитость нашего залога до понятія вотчиннаго права, заключающаяся въ стѣсненіяхъ должника въ отношеніи распоряженія имѣніемъ и кредитора—въ отношеніи передачи правъ по закладной. — Позднѣйшія отступленія отъ этихъ стѣсненій, подготовившія реформу залога, какъ права вотчиннаго.—Юридическія и экономическія соображенія, говорящія въ пользу этой реформы . . . . . 36.

**§ 2. Примѣнимость залога ко всякаго рода денежнымъ требованіямъ.**

Заемъ, какъ исключительный спутникъ древняго залога.—Обусловленное этимъ обстоятельствомъ искусственное суженіе области примѣненія залога.—Законодательство банкротскаго устава по разсматриваемому пред-

мету.—Препятствія къ расширенію на практикѣ сферы примѣненія залога и ко всякаго рода другимъ, кромѣ займа, требованіямъ, заключавшіяся въ постановленіяхъ этого законодательства по предмету а) формы установленія залога и б) отвѣтственности по залогу.—Позднѣйшее законодательство: а) постановленія по обезпеченію залогомъ договоровъ съ казною; б) ст. 185 пол. о нот. части . . . . . 46.

**§ 3. Кредитный залогъ.**

Важное экономическое значеніе этого вида залога.—Положеніе вопроса о немъ въ иностранныхъ законодательствахъ и въ русскомъ правѣ . . . . . 53.

**§ 4. Залогъ завѣщательный, совокупный и устанавливаемый въ обезпеченіе чужаго обязательства.**

- I. Завѣщательный залогъ . . . . . 57.
- II. Залогъ совокупный . . . . . 57.
- III. Залогъ, устанавливаемый въ обезпеченіе чужаго обязательства. . . . . 58.

**§ 5. Пространство дѣйствія залога.**

- I. Начало дѣлпмости залога . . . . . 60.
- II. Пространство дѣйствія залога съ точки зрѣнія: а) требованія, имъ обезпечиваемаго и б) предмета, на которомъ онъ установленъ . . . . . 62.

**§ 6. Правовое положеніе собственника во время существованія залога.**

I. Отличіе залога отъ другихъ вотчинныхъ правъ въ чужомъ имѣніи.—Необходимость ограниченія свободы распоряженія собственника заложенного имѣнія.—Предѣлы, въ которые ограниченіе это должно быть поставлено.—Исключеніе для распоряженій вотчиннаго характера.—Прочія распоряженія . . . . . 63.

II. Невозможность точнаго разграниченія области дозволенныхъ распоряженій отъ недозволенныхъ.—*Actio Pauliana*.—Сущность этого института и условія его примѣненія.—Значеніе его какъ *obligatio ex delicto*.—*Actio Pauliana* русскаго права (п. 2 ст. 1529 т. X ч. I свод. зак. гражд.).—Необходимость особой защиты интересовъ вотчинныхъ кредиторовъ, независимой отъ защиты, доставляемой *actio Pauliana* . . . . . 69.

III. Постановленія римскаго права и новѣйшихъ западно-европейскихъ законодательствъ по предмету упомянутой защиты . . . . . 79.