

Серия «Актуальные юридические исследования»

Ю.В. Николаева

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В РОССИИ

Монография



ЮРКОМПАНИ

Москва – 2011

УДК 347.254
ББК 67.404.2 (2 Рос)
Н 35

Рецензенты:

Минязева Татьяна Федоровна – доктор юридических наук, профессор
Батюкова Вера Евгеньевна – кандидат юридических наук, доцент.

Автор:

Николаева Юлия Валентиновна – кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин МИЭМП

Николаева Ю.В. Дифференциация преступлений против несовершеннолетних в России. Монография. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2011. – 268 с. – (Серия «Актуальные юридические исследования»).

ISBN 978-5-91677-074-2

Предлагаемая читателю монография Ю.В. Николаевой отражает результаты проведенного исследования дифференциации преступлений против несовершеннолетних. В настоящее время в России система защиты прав несовершеннолетних как сферы социальной политики не отвечает потребностям современного правового демократического государства, что предполагает необходимость активизации законодательных мер в данном направлении, и в частности поддерживаемое многими учеными возрождение ювенальной юстиции.

В современных условиях необходимо принимать меры законодательного и организационного характера, направленные на повышение эффективности правового регулирования общественных отношений, аккумулировать прогрессивные достижения уголовно-правовой мысли, принять меры к недопущению ошибок, которые были в историческом прошлом страны.

Для юристов, адвокатов, судей, работников уголовно-исполнительной системы, сотрудников общественных организаций по защите прав несовершеннолетних, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов, а также всех, интересующихся проблемами уголовно-правовой защиты прав несовершеннолетних.

**Материал подготовлен с использованием
СПС ГАРАНТ (www.garant.ru)**

ISBN 978-5-91677-074-2

УДК 347.254
ББК 67.404.2 (2 Рос)

© Николаева Ю.В., 2011
© ООО «ЮРКОМПАНИ», 2011

Содержание

Введение	
Глава 1. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ХАРАКТЕРУ И СТЕПЕНИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
§ 1. Преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий	
§ 2. Преступления против личности несовершеннолетних	
§ 3. Преступления против психического и физического развития несо- вершеннолетних	
§ 4. Преступления, связанные с нарушением интересов и имуществен- ных прав несовершеннолетних	
Глава 2. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
§ 1. Смягчающие обстоятельства, учитываемые при назначении наказания	
§ 2. Отягчающие обстоятельства, учитываемые при назначении наказания	
§ 3. Назначение наказания с учетом критериев индивидуализации	
§ 4. Эффективность наказания и вопросы совершенствования уголов- ного наказания	
Заключение	
Список используемой литературы и нормативно-правовых актов	

Введение

В центре внимания многих международных документов находятся права ребенка, охрана которых, несомненно, имеет свои особенности. Не случайно еще в 1959 году ООН приняла Декларацию прав ребенка, которая посвящалась защите прав несовершеннолетних детей.

Прогрессивное европейское сообщество конца XIX в., XX в. называло «веком ребенка», однако дестабилизирующие процессы в обществе, урбанизация и миграция населения, психологические перегрузки, стрессорные факторы, пропаганда безнравственности, бездуховности ведут к нарушениям прав несовершеннолетних, которые нередко становятся объектом преступного посягательства. Причем количество противопромышленной преступности динамически растет.

Вводя в нормотворческий оборот термин «несовершеннолетний», государства не просто устанавливают юридическую границу между несовершеннолетием и совершеннолетием, но и создают тем самым автономную демографическую (возрастную) группу людей – носителей специфических прав и обязанностей. В первую очередь это связано с необходимостью особой специальной юридической защиты несовершеннолетних. Возрастные особенности, обуславливающие затруднительную адаптацию несовершеннолетнего к меняющимся условиям жизни, могут быть компенсированы только повышенной правовой защитой лиц, не достигших возраста совершеннолетия.

Целями государственной политики в интересах детей являются:

– осуществление прав детей, предусмотренных конституцией государства, нормами международного права, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;

– формирование правовых основ гарантий прав ребенка, создание соответствующих органов по защите прав и законных интересов ребенка;

– содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими конституции государства и законодательству традициями народов государства, достижениями народной и мировой культуры.

В этих условиях несовершеннолетние, как социальная группа, отличающаяся особой подверженностью негативным воздействиям социума, оказались наиболее уязвимыми и незащищенными и в физическом, и в духовно-психологическом плане. Также, за последние годы в России усилилось внимание ученых, политиков, общественных деятелей и средств массовой информации к проблемам, связанным с положением несовершеннолетних в семье и обществе.

Небольшой жизненный опыт, зависимость от родителей, или иных законных представителей, приводят к тому, что несовершеннолетний не имеет реальной возможности защищать свои права столь же эффективно, как это может делать взрослый человек. Отсюда, следовательно, возникает необходимость повышенной, по сравнению с другими субъектами права, правовой защиты законных интересов несовершеннолетних. На сегодняшний день уже очевидно, что становление правового демократического государства в России не возможно без реального обеспечения прав и свобод несовершеннолетнего.

Следует отметить, что особую значимость защита прав ребенка приобретает в рамках уголовного права, т.к. именно данный сегмент правовой системы затрагивает отношения, связанные с наиболее значимыми социальными ценностями, такими, как жизнь, здоровье, свобода и неприкосновенность личности, ее личных и имущественных прав, что в свою очередь предполагает и исключительно серьезные правовые последствия в случае нарушения правовых предписаний в обозначенной сфере.

К сожалению, в настоящее время в России система защиты прав несовершеннолетних как сферы социальной политики не отвечает потребностям современного правового демократического государства, что предполагает необходимость активизации законодательных мер в данном направлении, и в частности поддерживаемое многими учеными возрождение ювенальной юстиции.

Во-первых, эффективность уголовного наказания за преступления против несовершеннолетних весьма низка, необходимо разрабатывать и внедрять меры по повышению эффективности применяемых в России наказаний и вводить новые виды наказания и мер уголовно-правового характера.

Во-вторых, многие составы преступлений, имеющие большую общественную опасность при их совершении в отношении несовершеннолетнего (малолетнего), не имеют квалифицирующих признаков, связанных с несовершеннолетним (малолетним) возрастом потерпевшего. В частности, речь идет о посягательствах на личность и собственность, совершенных с применением насилия, – причинении вреда здоровью различной степени тяжести (статьи 111, 112, 115 Уголовного кодекса РФ), грабеже, разбое и вымогательстве (статьи 161, 162 и 163 Уголовного кодекса РФ). Такой подход законодателя противоречит принципу справедливости Уголовного кодекса РФ, необоснован и требует восполнения образовавшегося пробела в уголовном законодательстве.

В-третьих, преступность несовершеннолетних становится одной из самых серьезных проблем формирующегося гражданского общества в России. Подростки, особенно нравственно неустойчивые, сравнительно легко могут быть вовлечены взрослыми лицами в преступную или иную антиобщественную деятельность. По данным статистики Министерства внутренних дел РФ за период январь–август 2007 года, каждое тринадцатое преступление (или 7,6% от общего числа преступлений) было совершено несовершеннолетними или при их соучастии, что составляет 188 047 преступлений. За вовлечение несовер-

шеннолетних в преступную деятельность в 2007 году привлечено к ответственности 4308 человек. И это только официальная статистика, незарегистрированных же случаев намного больше. Одним из направлений борьбы с правонарушениями среди несовершеннолетних являются выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность, а также дифференциация устанавливаемой ответственности в зависимости от степени общественной опасности деяния.

Ситуация осложняется низкой правовой культурой населения. В частности, на законодательном поле без движения остается проект Закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации, который называет в качестве основной задачи ювенальной юстиции судебную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и судебное разбирательство дел о правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних. Суд по делам несовершеннолетних очевидно должен быть судом комплексной юрисдикции, с широкой компетенцией. Уже сегодня необходимо определиться с выбором оптимальной модели правосудия по делам несовершеннолетних.

Актуальность настоящего исследования объясняется и тем, что защита прав несовершеннолетних недостаточно исследована в теоретическом и историческом ракурсе. В современных условиях необходимо принимать меры законодательного и организационного характера, направленные на повышение эффективности правового регулирования общественных отношений, аккумулировать прогрессивные достижения уголовно-правовой мысли, принять меры к недопущению ошибок, которые были в историческом прошлом страны. Для устранения фрагментарности исследования уголовно-правовой институт защиты прав несовершеннолетних требует совершенствования и законодательного разрешения с учетом апробации и критического анализа накопленного опыта теоретических и практических работ.

Актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью проведения системного анализа федерального и регионального законодательства, регулирующего отношения, связанные с профилактикой нарушений прав несовершеннолетних, в целях выявления имеющихся пробелов, противоречий, последующего их устранения и совершенствования.

Кроме того, актуальность темы проявляется и в том, что современной юридической науке требуются научные разработки, которые позволили бы аккумулировать опыт зарубежного правотворчества в области профилактики нарушений прав несовершеннолетних.

Обозначенный выше перечень проблем позволяет говорить о необходимости реформирования и совершенствования, в первую очередь, правового механизма государственной защиты прав несовершеннолетних в России, и дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в этом плане выполняет ведущую роль, что и определяет, главным образом, актуальность настоящего исследования.

Степень научной разработанности темы. Теоретические основы развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних неоднократно анализировались отечественными учеными-юристами.

Общетеоретической основой исследования защиты прав несовершеннолетних в Российском государстве послужили работы таких отечественных ученых правоведов как: Беспалов Ю.Ф., Борзенков Г.Н., Волохова Е.Д., Воробьев В.Ф., Гаухман Л.Д., Герцензон А.А., Голяков И.Т., Гуревич К. Г., Долиненко Л.А., Заряев А.В., Комисаров В.С., Кузнецова Н.Ф., Магомедов А.А., Максимов С.В., Малков В.Д., Мельникова Э.Б., Мдинарадзе М.Г., Миньковский Г.М., Наумов А.В., Петрашев В.Н., Рарог А.И., Ревин В.П., Тяжкова И.М., Шипицына Л. М., Щербаков А.И. и других.

Об истории уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних писали и пишут многие авторы, такие как Александров Н. Г., Вышинская З. А., Дагель П.С., Карницкий

Д.А., Козлов Ю.М., Коробков Г.Д., Красиков А.Н., Кригер Г.А., Куринов Б.А., Меньшагин В. Д., Михеев Р.И., Назаров Б. Л., Нечаева А.М., Ной И.С., Пионтковский А.А., Рогинский Г.К., Строгович М.С., Ткачевский Ю.М., Трайнин А.Н., Худяков Е.А. и др.

Отдельного внимания заслуживают работы ученых-юристов, занимающихся исследованиями дифференциации преступлений против несовершеннолетних по характеру и степени общественной опасности преступлений. Основу исследования составили работы современных авторов: Антонова В.Ф., Базарова Р.А., Беляевой Л.И., Богатырева С.Г., Бородина С. В., Голышевой Л.Ю., Даньшина И.Н., Донцова А.В., Евстифеевой Е.В., Каневского Л.Л., Кобзарь И.А., Кондрашовой Т.В., Копылова Д.Э., Коржанского Н.И., Кравчука Н.В., Кулаковой Н.Г., Левушкина А.Н., Малиновой А.Г., Миньковского Г.М., Мкртычяна Б.А., Мохова А.А., Осипова П.П., Павлика М. Ю., Павлова Д.В., Попова А.Н., Пристанской О.В., Рапопорт Е.А., Рарога Л.И., Салимовой Р.А., Сеферино С.К., Сокола Е.В., Софронова Е.П., Сулейманова Т.А., Тер-Акопова А.А., Тишкевич И.С., Тузова А.П., Фалина А.П., Хисматулиной Ю.Р., Шевченко Н.П., Шершень Т.В., Щепельникова В.Ф., Яковлевой Н.Г. и других.

Серьезное влияние при работе над монографией оказали труды, посвященные дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних, таких ученых-правоведов, как: Бабаева М.М., Благова Е.В., Вакариной Е.А., Гаскина С.С., Груничевой Г.А., Долиненко Л.А., Жидкова Э.В., Ивановой А.Т., Карпец И.И., Козлова А.П., Костаревой Т.А., Кривенкова О.В., Кротова С.Е., Кругликова Л.Л., Кузнецовой Н.Ф., Куринова Б.А., Лейкиной Н.С., Минской В.С., Мясникова О.А., Новоселова Г.П., Пухтия Е.Е., Салихова З.М., Соловьева А.Д., Челябиновой Э.И., Шаргородского М.Д. и других.

Об основных направлениях предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России пишут многие авторы, такие как Бубон К.В., Воронова Е. Л., Галушко Д.М., Дзущев И.К., Забрянский Г. И., Задорожный В.И., Куприянова Е.И.,

Ледяев В.Г., Лисицина Н.А., Литовченко В.Н., Макаров А.В., Марковичева Е.В., Мелешко Н. П., Незнамова З. А., Пристанская О.В., Савельев А.И., Салахетдинова Л.Н., Сафиуллин Н.Х., Суслин А.В., Фролов М.Г., Цымбаленко С.Б., Шариков А.В., Шибков О. Н., Шинкевич Н.Е., Щеглова С.Н. и др.

Вопросы, связанные с уголовно-правовыми и криминологическими проблемами дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации приобрели особую актуальность в современный период. По этому поводу появляется множество публикаций в журналах, газетах, на интернет-сайтах. В этой связи следует отметить работы Антонова В.Ф., Беспалова Ю.Ф., Боровикова В.Б., Веденина Н.Н., Вороновой Е. Л., Выготского Л.С., Гуль Н.В., Ермолаева А.В., Качурина Д.В., Липинского Д.А., Михайлова В.И., Михеевой Л.Ю., Носковой Н.А., Плаксиной Т.А., Побегайло А.Э., Редина М.П., Свердлова Г.М., Тухбатуллина Р.Р. и многих других.

Специально отметим работы Ахмедовой С.Ш., Борисовой Н.Е., Булгакова Д.Б., Буряк М.Ю., Вакариной Е.А., Веред Е.Б., Веселовой Л.В., Георгиевича В.В., Дмитриевского Р.С., Долгова Ю.Г., Дыдо А.В., Жинкина А.А., Изотова Н.Н., Косовой Н.Н., Краснюка Г.П., Лебедева В.М., Михлина А.С., Морозова А.И., Пудовочкина Ю.Е., Радченко В.И., Решетниковой Г.А., Савельевой Н.М., Скурагова Ю.И., Степашина С.В., Сухарева А.Я., Топильской Е.В., Туктаровой И.Н., Ульянова В.Г. и других авторов, непосредственно исследующих и раскрывающих проблемы дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации.

Нормативную основу исследования вопросов дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации составили международные, зарубежные и внутригосударственные нормативно-правовые акты.

К числу внутригосударственных нормативно-правовых актов следует отнести: Конституцию РФ 1993 г., Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ, Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 17.04.2006 № 215 «Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей в 2006 году», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» и др.

К числу международных актов следует отнести: Всемирная Декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (Нью-Йорк, 30.09.1990), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних от 14.12.1990 г., Декларация прав ребенка от 1959 г., Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.), Конвенция относительно рабства от 25 сентября 1926 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г. («Пекинские правила»), Модельный закон об основных гарантиях прав ребенка в государстве от 16.10.1999 г. и др.

К зарубежным актам относится зарубежное уголовное законодательство Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Республики Армения, Эстонской Республики, Республики Украины, Дании, Испании, Польши, ФРГ, Франции, Швейцарии, Колумбии, Бразилии, Перу.

В историческом аспекте проанализировано развитие законодательства в данной сфере, в частности уже утратившие силу акты РСФСР и СССР. Исследованы современные источники: указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, законы и подзаконные акты Союза ССР, действующие в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации, акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судебная практика, законопроекты, находящиеся на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания России, доклады и послания официальных органов государственной власти.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, технико-юридический, историко-правовой, метод сравнительного правоведения. Их применение позволило автору исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Николаева Юлия Валентиновна

Дифференциация преступлений против несовершеннолетних в России.
Монография

Ответственный редактор Л.Ю. Грудцына
Литературный редактор Д.А. Сухарев
Компьютерная верстка О.В. Шамрина
Дизайн обложки А.А. Черкасов

ООО «Издательство «ЮРКОМПАНИ»
www.law-books.ru E-mail: mail@law-books.ru
Тел.: 8-903-672-55-88. Факс: (495) 672-55-22.

Подписано в печать 12.04.2011 г.
Формат 60x90/16. Печ. л. 16,75. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Тираж 1500 экз. Заказ № .

Отпечатано в ОАО «Орехово-Зуевская типография»
г. Орехово-Зуево, Моск. обл., ул. Дзержинского, д. 1.
E-mail: tipografiya-oz@rambler.ru.