

Регистрационный № 013154 от 21 декабря 1994 г. Комитета Российской Федерации
по печати

Издается с 1995 г.
Периодичность 4 номера в год
№ 3 (39) 2004 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Ю.А. ЖДАНОВ
И КАВКАЗ

<i>Белоконь А.В.</i> Созидатель: у истоков Южного научного центра РАН	3
<i>Камилов И.К.</i> Проводник академического и университетского братства	11
<i>Магомедов А.А.</i> Большой друг осетинских ученых	16
<i>Борликов Г.М.</i> Ом-ма-ни-пад-ме-хум!	20
<i>Акаев В.Х.</i> «Лишь разум человечности оплот...»	24
<i>Залиханов М.Ч.</i> И место красит человека, и человек – место	27
<i>Гадагатль А.М.</i> Эпическая личность	30

ВРЕМЯ. ИДЕИ. НАУКА
НА РУБЕЖЕ
ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

<i>Минкин В.И.</i> Молекулярные компьютеры	32
<i>Гуськов Е.П.</i> Перспективы развития биотехнологии	41
<i>Верешков Г.М., Минасян Л.А.</i> Эпоха критических экспериментов в фундаментальной физике и космологии	48
<i>Каторгин Б.И.</i> Лазерная техника как способ защиты орбитальной станции от микрометеорных частиц и техногенного засорения	58

НАУКА.
ОБЩЕСТВО.
КУЛЬТУРА

<i>Дзасохов А.С.</i> Инновационный путь развития: проблемы и перспективы	64
<i>Шукунов В.Е., Лозовский В.Н.</i> Миссии университетов в XXI веке и фундаментальные основы инженерного образования	70

<i>Шаповалов В.А.</i> Классический университет: роль и место в полиэтническом регионе	79
<i>Геворгян Г.А., Харатян Г.С.</i> Философия и этнография в Армении: история и современность	83
<i>Волков Ю.Г.</i> Идеология и личность	91
<i>Титаренко И.Н.</i> Этические идеи трактата Цицерона «Об обязанностях»	100
<i>Келигов М.Ю.</i> Доплатоновский пифагореизм: научно-философские обретения и мифологические фантазии	106
<i>Тхагапсоев Х.Г. А.С.</i> Пушкин как предтеча диалога русской и кавказских культур	114
<i>Чубарова В.Н.</i> Россия и Европа в русской литературе XIX века: художественно-философские интуиции	124
<i>Гамзатов Г.Г., Шихсаидов А.Р.</i> Фундаментальное исследование по истории ислама на Кавказе	131

НАРОДЫ КАВКАЗА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

<i>Сулименко С.Д.</i> Архитектура и диалог культур (на примере символизации формы завершений русского православного храма) ...	138
--	-----

КРУГЛЫЙ СТОЛ

<i>Черноус В.В.</i> «Народы Дагестана» (Ростов-на-Дону, декабрь 2003 г.)	151
--	-----

ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВА- НИЕ

<i>Борликов Г.М., Позняк В.Г.</i> Исторический опыт природо-пользования на аридных территориях (на примере Калмыкии)	162
<i>Эмирбеков Э.З., Кличханов Н.К., Эмирбекова А.А.</i> Роль липидов в адаптивной перестройке мембран при зимней спячке	166

СТРАНИЧКА ГАЗЕТЫ “ДАР” (Рубрику ведет Н.В. Забабурова)

<i>Якубова М.А.</i> А.С. Грибоедов и его азербайджанское окружение	174
<i>Забабурова Н.В.</i> Пушкин и Наполеон: историософский диалог поэта с русскими монархами	180
<i>Гаджиев А.Д.</i> Об авторстве одной статьи, посвященной Кавказу	190
<i>Кусов Г.И.</i> Корона для внучки Пушкина	194
<i>Abstracts</i>	197

СОЗИДАТЕЛЬ: У ИСТОКОВ ЮЖНОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН

А.В. Белоконь

Юрий Андреевич Жданов... Для научной общественности Ростова-на-Дону, Юга России и Северного Кавказа это имя, без преувеличения, знаковое. Пожалуй, не найдется ни одного известного ученого на Юге России, который не считал бы себя или учеником, или сподвижником, или коллегой Юрия Андреевича. Его жизнь в науке отмечена высокими наградами, достойным научным и государственным признанием, что само по себе является исключительно важным и справедливым. Но, думается, сегодня надо сказать и еще об одной награде Юрия Андреевича, которая называется признанием людских умов и сердец.

Это признание научной общественности – результат той огромной роли, которую сыграл Юрий Андреевич в становлении академической науки на Юге России, в создании Южного научного центра Российской Академии наук.

Передо мной документы из личного архива Юрия Андреевича. Выстроенные в хронологический ряд, адресованные в различные партийные, правительственные и академические органы страны, они обнаруживают всю пристрастность и приверженность к реализации этой идеи, которой Юрий Андреевич отдал, быть может, самые лучшие силы своего ума и сердца.

Впервые идея об открытии в Ростове-на-Дону отделения Академии наук была высказана еще в 1931 г.

Несколько лет назад Юрий Андреевич послал в Архив РАН соответствующий запрос и в ответ получил коротенькую справку о Ростовском филиале Академии наук с приложенными к ней копиями материалов Чрезвычайной выездной сессии Академии наук СССР 21–27 июля 1931 г. и страниц сборника документов “Организация советской науки в 1926–1932 гг.”



Белоконь Александр Владимирович – доктор физико-математических наук, профессор, ректор Ростовского госуниверситета; вице-президент Российского Союза ректоров, председатель Совета ректоров вузов Южного федерального округа.

Справка о Ростовском Филиале АН

Из постановления Чрезвычайной выездной сессии Академии наук о создании комплексных баз:

1. Признать необходимым организовать в ряде крупных центров СССР комплексные базы Академии.

2. Сеть баз наметить в следующем виде: Хабаровск, Иркутск, Новосибирск, Свердловск, Алма-Ата, Ташкент, Ашхабад, Ростов-на-Дону, Сталинград» [1].

При обсуждении данного постановления на сессии разгорелась дискуссия.

В своем докладе об организации филиалов и баз Академии наук Президент Академии В.Л. Комаров, опираясь на заключение комиссии, предложил “организовать в каждом из названных центров научно-исследовательскую базу, которая могла бы явиться известным ведущим органом при местном краевом правительстве и давать авторитетные указания относительно той или иной разработки, тех или иных исследований и т.д. Прежде всего задача такой базы консультационная. <...>

...Идея наша такова: организовать сеть научно-исследовательских станций на местах для непосредственного изучения того или другого природного явления или же процесса, происходящего в массе населения. Эти станции опереть на базы – центры нашей административной жизни, причем база будет обладать, постепенно развиваясь, научными лабораториями и другими учреждениями, которые позволят часть местного материала концентрировать. Они не должны ни конкурировать с местными учреждениями, ни умалять значения научно-исследовательских институтов страны, а помогать им всемерно, и там, где силы местных учреждений недостаточны, там Академия наук в лице своей базы будет приходить на помощь и развивать ту или иную камеральную работу. То, что не может быть исследовано на месте, будет отправляться в Академию наук и после обработки возвращаться на место в виде законченного научного результата.

Как организовать это предприятие? – поставил В.Л. Комаров вопрос. И заключил доклад следующим выводом: