

ПОСЕВ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

№ 46 (1069)

Пятница, 11 ноября 1966 года

ПОСSEV-DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D 21 651 C

Freitag, 11. November 1966

Московский «Посев»

11 ноября 1945 года за рубежом, в лагере «перемещенных лиц» близ селения Менхегоф под Касселем, в Западной Германии, вышел первый номер еженедельника «Посев». Сегодня, стало быть, этому нашему изданию исполняется ровно 21 год. В большинстве цивилизованных стран именно этот возраст принято считать за совершеннолетие.

Совершеннолетие для человека является, собственно, лишь началом настоящей, зрелой жизни после завершения подготовительного периода, как бы предыстории, предбиографии личности. И в день совершеннолетия люди скорее склонны говорить о планах на будущее, чем давать отчет в пройденном пути.

Для печатных изданий, как и для других общественных явлений, это не так, и работа за годы, на протяжении которых вырастает новое поколение граждан, обычно составляет достаточный материал для юбилейного отчета.

Однако, на сей раз, мы не будем заниматься юбилейными подсчетами, а уподобимся тому молодому человеку, который, в день своего совершеннолетия, полный сил и целей, смотрит вперед и намечает пути дальнейшего своего развития. Вернее, сегодня мы склонны уподобиться молодому отцу, который стоит у колыбели продолжателя своего рода и своего дела, стараясь представить себе путь этого нового существа и свою роль в его дальнейшем развитии, в его будущем.

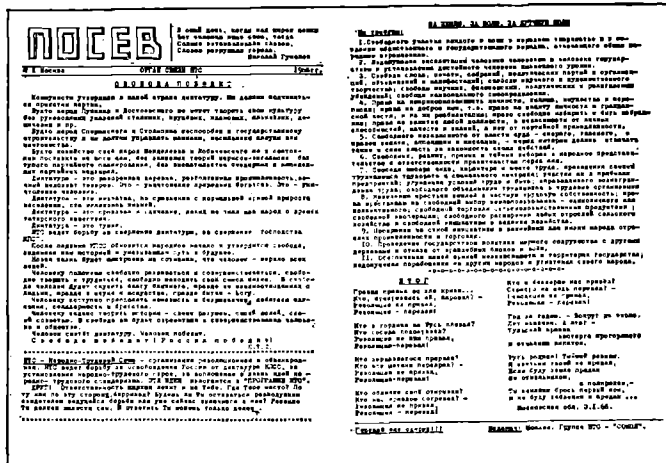
К этому у нас имеется веское основание (хотя и не очень весомое физически): нам передали недавно гектографическое издание, пришедшее из Москвы, внешний вид которого воспроизводится на этой странице нашего «Посева». Это издание носит то же имя «Посев», печатается в Москве, выпускается группой НТС «Сокол» в качестве «органа связи НТС». На нашей фотографии мы воспроизводим первую и восьмую страницы, как они выглядят, а ниже печатаем содержание их текстов.

От эмигрантского лагеря Менхегофа до столицы нашей страны Москвы так же далеко, как от того дня, когда мы начали выпускать на ротаторе тиражом 200 экземпляров, с разрешения ЮНПРА, международной организации по делам беженцев, еженедельник «для рабочих лагерей», окрещенный именем «Посев», до того дня, когда под тем же именем в родной Москве вышел первый номер гектографического издания неизвестного тиража и неизвестной периодичности, которое, вопреки всяким властям, в качестве органа связи идейно-политической, революционно-освобо-

дительной организации НТС, стала выпускать группа наших единомышленников, выступающая под конспиративной кличкой «Сокол».

Это — наши единомышленники и наши соратники. Ни для кого не секрет, что основное ядро того творческого и технического коллектива, который делает наш «Посев», состоит из членов того же НТС — Народно-Трудового Союза российских солидаристов.

Может быть, единоличность двух изданий,



«ПОСЕВ» № 1. Москва. ОРГАН СВЯЗИ НТС. 1966 г.

В оный день, когда над миром новым
Бог склонял лицо свое, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.

Николай Гумилев

СВОБОДА ПОБЕДИТ

Коммунисты утвердили в нашей стране диктатуру. Мы должны подчиняться прихотям партии.

Будто народ Пушкина и Достоевского не может творить свою культуру без руководящих указаний сталиных, хрущевых, ждановых, ильичевых, деми-чевых и пр.

Будто народ Сперанского и Столыпина неспособен к государственному строительству и им должны управлять маньяки, насильники, клоуны и ничтожества.

Будто хозяйство свое народ Менделеева и Лобачевского не в состоянии поставить на ноги сам, без замшелых теорий марксов-энгельсов, без тупого партийного планирования, без вмешательства бездарных и напыщенных партийных надзирал.

Диктатура — это разоренная деревня, разболтанная промышленность, вечный недохват товаров. Это — уничтожение природных богатств. Это — уничтожение человека.

Диктатура — это нехватка, по сравнению с нормальной кривой прироста населения, ста миллионов жизней.

Диктатура — это произвол и одичание, каких не знал наш народ со времен татарского нашествия.

Диктатура — это тупик.

НТС ведет борьбу за свержение диктатуры, за свержение господства КПСС.

После падения КПСС обновится народное начало и утвердится свобода, заданная нам историей и указывающая путь в будущее.

Новая жизнь будет построена на сознании, что человек — мерило всех вещей.

Человеку положено свободно развиваться и совершенствоваться, свободно творить и трудиться, свободно находить свой смысл жизни. В свободе человек будет служить благу ближнего, правде во взаимоотношениях с людьми, правде в науке и искусстве, правде бытия — Богу.

Человеку доступно преодолеть ненависть и без-

Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

выходящих в разных условиях, но имеющих одно общее главное направление — обслуживание нужд нашего народа и его освободительной борьбы, таит в себе зародыш некоторых трудностей и недоразумений. Но зато тут демонстрируется единство духа российских освободительных сил внутри и вне страны, общими усилиями сеющих семена правды и воли в душах сограждан.

Можно полагать, что почин группы «Сокол» не останется одиноким. В стране, со временем, будет расти сеть таких групп, которые станут выпускать всё новые и новые независимые издания того же идейно-политического профиля. Каковы бы ни были их названия, служить для них, хоть в какой-то мере, поставщиком потребного материала — почетная задача для нашего «Посева», не говоря уже о функциях ориентира и творческой лаборатории.

Пресса всегда была главным рычагом для идейных течений и политических движений в их самоутверждении, охвате масс и реализации целей — особенно в условиях подавления и преследования. Московский «Посев» — исключительно верное и целесообразное начинание подпольной идейно-политической группы, претендующей на руководящую роль в народе.

различия, добиться единения, солидарности и братства.

Человеку задано творить историю — своим разумом, своей волей, своей совестью. В свободе он будет стремиться к совершенствованию человека и общества.

Человек сметет диктатуру. Человек победит.

Свобода победит! Россия победит!

НТС

НТС — Народно-Трудовой Союз — организация революционная и общенародная. НТС ведет борьбу за освобождение России от диктатуры КПСС, за установление народно-трудового строя, за воплощение в жизнь идей народно-трудового солидаризма. ЭТИ ИДЕИ излагаются в «ПРОГРАММЕ НТС».

ДРУГ! Ответственность за судьбы Народа и Родины лежат на каждом из нас. Эта ответственность лежит на Тебе. Где Твое место? По ту или по эту сторону баррикад? Будешь ли Ты оставаться равнодушным свидетелем ведущейся борьбы или уже сейчас включишься в нее? Решение Ты должен вынести сам. И ответить Ты можешь только делом.

*

ЗА ЗЕМЛЮ, ЗА ВОЛЮ, ЗА ЛУЧШУЮ ДОЛЮ
Мы требуем:

1. Свободного участия каждого и всех в народном творчестве и в создании общественного и государственного порядка, отвечающего общим народным стремлениям.

2. Недопущения эксплуатации человека человеком и человека государством и установления достойного человека жизненного уровня.

3. Свободы слова, печати, собраний, политических партий и организаций, объединений и манифестаций; свободы научного и художественного творчества; свободы научных, философских, политических и религиозных убеждений; свободы национального самоопределения.

4. Права на неприкосновенность личности, жилища, имущества и переписки; права на доброе имя, т.е. права на защиту личности и гражданской чести и на их реабилитацию; права свободно избирать и

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ С. Кирсанов. Граница принципа «только без политики»
- ◆ М. Залевский. За самостоятельность крестьянского труда
- ◆ И. Воинович. Солидаризм и право
- ◆ А. Н. Съезд албанских коммунистов
- ◆ А. Милиц. Борьба, но не классовая

быть избранным; права на занятие любой должности, в зависимости от личных способностей, качеств и знаний, и не от партийной принадлежности.

5. Свободного, независимого от власти суда, — скорого, гласного, с правом защиты, апелляции и кассации, — перед которым должна отвечать также и сама власть за законность своих действий.

6. Свободных, равных, прямых и тайных выборов в народное представительство и ответственности правительства перед ним.

7. Свободы выбора вида, характера и места труда; проведения самими трудящимися трудового и социального контроля; участия их в прибылях предприятий; улучшения условий труда и быта; справедливого вознаграждения труда; свободного объединения трудящихся в трудовые организации и укрепления трудовой солидарности, чести и уважения к труду.

8. Наделения крестьян землей в частную трудовую собственность; права крестьянам на свободный выбор землепользования — единоличного или коллективного; свободной торговли сельскохозяйственными продуктами; свободной кооперации; свободного расширения любых отраслей сельского хозяйства и свободной инициативы в ведении хозяйства.

9. Поощрения частной инициативы в важнейших для жизни народа отраслях промышленности и торговли.

10. Проведения государством политики мирного сотрудничества с другими державами и отказа от враждебных блоков и войн.

11. Обеспечения нашей армией независимости и территории государства: недопущения порабощения ею других народов и угнетения своего народа.

ИТОГ

Правда правых во зле — крива...
Кто, прикрывшись ей, пировал? —
Революция не привал,
Революция — перевал!

Передай еще одному!!

Издание: Москва. Группа НТС — «Сокол».

49-й «Октябрь» в Москве

Сорок девятая годовщина Октябрьского переворота была отмечена традиционным «торжественным заседанием» Моссовета, состоявшимся 6 ноября в Кремлевском Дворце съездов, и, как обычно, военным парадом и демонстрацией «представителей трудящихся» на Красной площади 7 ноября.

Сделать доклад на торжественном заседании было поручено Арvidу Пельше, члену Политбюро ЦК КПСС, председателю Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, в прошлом — первому секретарю Латвийской компартии. Доклад был сделан по принятому шаблону. Отмечались достижения, умалчивались недостатки. Из классиков марксизма-ленинизма Пельше процитировал Ленина и... Брежнева, чем полностью оправдал выраженное ему доверие.

Отметив в первой части своего доклада, что «только социализм может обеспечить трудящимся реальные политические свободы и справедливое распределение материальных благ» (чего пока — и за 49 лет — не достигнуто), Пельше радовал слух присутствующих и другими идеологически отполированными шарами — «достижениями». Один из них попал в публику. При словах Пельше о «нелепых вымыслах» китайского руководства в отношении СССР встали и немедленно демонстративно покинули свои места на балконе китайские дипломаты во главе с поверенным по делам Китая в СССР Чан Де-хуном.

Этот «праздничный эпизод» остался, однако, не отмеченным в советских газетах...

Военный парад 7 ноября прошел по обычному ритуалу. Маршал Малиновский, изрядно похудевший и, видимо, еще не оправившийся от своей болезни, прочел с трибуны хриплым голосом и с отдышкой слова праздничного приветствия участникам парада. В приветствии, как и накануне в докладе Пельше, вновь упоминались те же американские империалисты и те же западногерманские милитаристы с их замыслами с помощью атомного оружия «осуществить свои реваншистские планы». Когда маршал Малиновский стал выражать дальше свое сожаление по поводу действий китайских руководителей, препятствующих-де сотрудничеству «всех прогрессивных сил в деле помощи Вьетнаму», на дипломатической трибуне вдруг зашевелились. Это были опять китайские дипломаты со своим поверенным во главе. Они с извинениями стали подвигаться среди зрителей к выходу. К ним присоединилась еще и вторая группа: китайские военные атташе (один в звании генерал-майора, другой — полковник), стоявшие на другом краю трибун. Обе группы соединились и покинули Красную площадь. «Движение» на дипломатической трибуне было за-

Кто в гордыне на Русь плевал?
Кто соседа подозревал? —
Революция не привал,
Революция — перевал!

Кто зарвавшегося прервал?
Кто все истины переврал? —
Революция не привал,
Революция — перевал!

Кто обличье свое скрывал?
Кто нас кривдою согревал? —
Революция не привал,
Революция — перевал!

Кто к безверию нас привёл?
Серебро на медь перевёл? —
Революция не привал,
Революция — перевал!

Год за годом. — Вокруг да около.
Лет пощечин. А итог —
Тульский пряник
восторга прогорклого
и отчаяния кипятка.

Русь родная! Ты — мой ревком.
Я святыни твоей не предал.
Если буду земле я предан
не отшельником,
а полпредом, —
Ты землицы брось первый ком,
и не буду забвенью я предан...

Московская обл. 3.1.66.

мечено руководителями КПСС на мавзолее, которые обменялись соответствующими репликами.

Этот китайский колорит значительно оживил примелькавшуюся за годы картину «народного энтузиазма»...

На военном параде новых видов вооружения показано не было. Но и «старые типы», — межконтинентальные ракеты, — вызвали по-прежнему большой интерес.

Военный парад продолжался три четверти часа. Воздушные силы, из-за низкой облачности, не показались. Представители трудящихся, то ли по случаю холодной погоды, то ли из-за растущей потери интереса к шествиям, демонстрировали любовь к родной партии и родному правительству во всё уменьшающемся из года в год числе. Вечером состоялись «народные гуляния» в парках, скверах и на главных площадях столицы. Вечером был зажжен фейерверк и прогремели 30 залпов праздничного салюта.

ВЫСТУПЛЕНИЕ БРЕЖНЕВА В ТБИЛИСИ

Прибывший 31 октября в Тбилиси, для вручения Грузинской ССР ордена Ленина, Л. Брежнев выступил во Дворце спорта перед 12.000 человек с большой речью (помещенной в «Правде» от 2 ноября). Достойным внимания является лишь тон речи генерального секретаря ЦК КПСС, многократно подчеркивавшего «славные дела рабочего класса Грузии», рассчитанный на укрепление влияния руководства КПСС и своего собственного среди грузинских коммунистов.

Зная, что грузинские коммунисты до сих пор еще питают к Сталину некоторое расположение, Брежнев счел нужным отметить заслуги Сталина. Он заявил, что в Тбилиси, в царской России, «звучало могучее большевистское слово Алексея Джапаридзе, Ладос Кецохели, Филиппа Махарадзе, Серго Орджоникидзе, Иосифа Сталина (аплодисменты), Александра Цулукидзе, Миха Цхакая и других пламенных революционеров, которых выдвинул из своих рядов грузинский народ».

В последующей речи он, однако, «сбалансировал Сталина», отметив «важную роль в жизни» решений XX-XXII съездов партии, на которых Сталин был начисто развенчан.

Очень резко и, пожалуй, впервые так резко, отзывался Брежнев о коммунистическом руководстве Китая: «Попирая принципы пролетарского интернационализма, китайские руководители отвергли все предложения Советского Союза и других социалистических стран о координации действий, направленных на поддержку братского Вьетнама... Между тем Китай — единственная страна, которая имеет общую границу с Вьетнамом».

ПО СТРАНЕ

● Пребывание делегации ЦК КПСС в Финляндии. По приглашению ЦК финской компартии «с дружественным визитом» находилась в Финляндии с 31 октября по 4 ноября делегация КПСС, возглавляемая членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС М. Сусловым, в составе — секретаря ЦК КПСС Б. Пономарева, членов ЦК КПСС В. Конотопа и В. Толстикова и др. В опубликованном в «Правде» от 5 ноября сообщении говорится о встречах членов делегации КПСС с руководителями КПФ. Большое удивление вызывает то обстоятельство, что темами переговоров двух партийных делегаций были не только обычный «обмен мнениями по широкому кругу актуальных проблем международного положения», но и вопросы сотрудничества СССР в строительстве атомной электростанции в Финляндии, в строительстве метро в Хельсинки, поставок в Финляндию природного газа из Советского Союза и сотрудничества в различных областях науки, техники и экономики. Как известно, эти вопросы находятся обычно в компетенции государственных органов, а не партийных. Финская компартия пока еще не является правящей партией в своей стране.

● Опытный запуск космической лаборатории «Янтарь-1» с новым типом двигателя. По сообщению ТАСС (в газетах от 5 ноября), в нашей стране «в октябре 1966 года» (точная дата не указана) был произведен с помощью «геофизической ракеты» запуск на высоты 100-400 километров высотной автоматической ионосферной лаборатории «Янтарь-1» с газовым плазменно-ионным двигателем «для исследования перспектив управляемого полета в верхних слоях атмосферы». Далее в сообщении говорится, что «полученная с «Янтаря-1» телеметрическая информация о функционировании бортовых систем и научных приборов высотной лаборатории позволила исследовать условия работы газового электрореактивного двигателя в ионосфере».

Наши ученые и конструкторы, как видно из сообщений, применили новый род двигателей для космических станций. В сообщении нет никаких данных о результате экспериментов, а также ни о весе, ни об устройстве «Янтаря-1». Указано лишь, что научная обработка результатов продолжается и что материалы полета будут опубликованы в журналах АН СССР.

● Итоги конкурса на лучшую советскую песню и на лучшее исполнение. Объявленный министерством культуры СССР первый всесоюзный конкурс на лучшую советскую песню и на лучшее исполнение советской песни (см. «Посев» № 42) закончился. Как сообщила «Правда» от 18 и 25 октября, на конкурс было представлено около семидесяти песен. Жюри присудило первую премию белорусскому композитору Н. Лученок за песню «Память сердца», две вторые премии получили А. Островский (за песню — «Атомный век») и Г. Подельский («Песне нужна тишина»). Третья премия присуждена грузинскому композитору Ш. Милорава за «Песню о Шота Руставели».

За лучшее исполнение советских песен присуждены три первые премии: В. Вуячичу — солисту Ансамбля песни и пляски БВО, В. Майсурадзе — солистке Тбилисской филармонии и артистам бакинского квартета «Гая». Две вторых премии получили И. Кобзон (Москва) и октет «Лайне» (Эстония). Третьи премии присуждены П. Кравецкому (Ленинград), В. Муллерману (Москва), В. Макарову (Орджоникидзе) квартету Тбилисской филармонии и квартету «Советская песня» (Москва).

● Команда СССР — в финале XVII шахматной олимпиады. После седьмого полуфинального тура шахматных команд из 52 стран на XVII Всемирной шахматной олимпиаде, проходившей в Гаване, выявились 14 претендентов на кубок командного первенства мира. Это право получили две лучшие команды каждой из семи полуфинальных групп. В финал по группам вышли команды нашей страны (24,5 очка) и Испании (20,5), Югославии (21) и Исландии (13,5), Аргентины (20,5) и Дании (18), Чехословакии (21) и ГДР (19), Венгрии (23,5) и Кубы (21), Румынии (22,5) и Болгарии (21,5).

Эти четырнадцать команд будут бороться за кубок, остальные в трех других финалах разыграют места с 15 по 52.

● Пекин отклонил советский протест. В прошлом номере «Посева» сообщалось о ноте МИД СССР правительству КНР с протестом против демонстраций и бесчинств у советского посольства в Пекине. Теперь иностранная пресса пишет о том, что правительство КНР отклонило этот протест и заявило, что демонстрации являются «выражением самых чистых и высоких чувств молодежи, выступающей против ревизионизма».

Граница принципа «только без политики»

«Только без политики», — приходится очень часто слышать от представителей советского общества, то ли за границей при их туристических или деловых поездках на Запад, то ли в Советском Союзе при встречах на международных конгрессах, выставках и т. п.

Оставим в стороне, что сам этот тезис является вполне определенной политической декларацией, декларацией политического оппортунизма и беспринципности. В данном случае нас больше интересует практический вопрос: где граница, после которой действующие по принципу «только без политики» практически кладут гирю на одну или другую чашу политических весов.

Спортсмен или артист, едущий с командой или труппой на соревнования или гастроли за границу и терпеливо и молча принимающий опеку «нянек», политические фанфаронады соответствующих представителей власти, приписывающих успех его выступления существующей в СССР политической системе, и в то же время в личных беседах требующий разговора «только без политики» и уклоняющийся от любых тем, имеющих общее значение, выходящее за рамки, обрисованные «няньками»; ученый или другой крупный специалист в своей области, молча выслушивающий все разглагольствования официального представителя власти о преимуществах партийности в науке и т. п., а потом в частном разговоре упоминающий между прочим: «да ну кто же принимает это всерьез?» — действуют они «без политики» или «с политикой»?

Если соответствующее лицо принимает «с благодарностью» вручаемые ему КПСС награды, ордена или премии (меняющие название в зависимости от партконъюнктуры — сталинская, государственная или ленинская) или же отказывается от иностранных или международных премий, — действует ли он по принципу «без политики» или проявляет определенную политическую направленность на укрепление международного престижа КПСС?

Но это, скажем, — вопрос совести каждого. Такие действия не являются нарушениями, ведущими к юридическим и другим санкциям, а оцениваются по моральным критериям. Эти случаи — как бы косвенная политическая поддержка режиму диктатуры авторитетом и именами известных ученых, артистов, писателей, спортсменов и т. д. Но бывает и прямая поддержка или соучастие в режиме диктатуры, которые неизбежно возникают на некотором уровне «бесполитической» инженерно-технической, научно-исследовательской, хозяйственной и подобной деятельности.

Не будем приводить здесь случаи из практики Советского Союза, развивающиеся по более или менее стандартной схеме: молодой, одаренный специалист, соблазнен «неограниченными возможностями» режима, сближением с господствующей партией как средством реализации этих возможностей, продвигается по технико-партийной иерархии и, наконец, — как неизбежное следствие, — соучаствует в преступлениях тоталитарного режима. Возьмем пример из другой тоталитарной системы, а именно из гитлеровского «Третьего рейха».

Недавно вышел из международной тюрьмы Шпандау в Берлине, отбыв двадцатилетний срок заключения, Альберт Шпеер, один из тех представителей гитлеровского режима, которые были в 1946 году судимы Международным трибуналом в Нюрнберге как главные военные и нацистские преступники. Кто же такой Альберт Шпеер, и почему он попал в число этих главных нацистских преступников?

Молодой и, очевидно, талантливый архитектор

А. Шпеер (род. в 1905 г.) после прихода к власти Гитлера и его партии быстро выдвигается как создатель монументальных построек первого периода нацистского режима в Германии. Первое здание — новая Государственная канцелярия в Берлине, проектирование и сооружение которой поручается А. Шпееру по рекомендации его учителя проф. Л. Трооста. После успешного завершения этого здания — сближение с Гитлером, как «художника с художником», и втягивание в психоз «неограниченных возможностей». Еще в 1934 году, после смерти проф. Л. Трооста, Шпеер становится главным архитектором при Гитлере и проектирует и возводит целый ряд других партийно-монументальных сооружений, долженствующих отражать «величие эпохи». В 1937 году он получает должность генерального строительного инспектора Берлина и задание: проектирование реконструкции Берлина или, вернее, создание нового города будущей столицы «Великой Германии», в гитлеровских мечтах охватывающей всю Европу; Берлина, который с проектируемыми 10.000.000 жителей должен был стать самым большим городом на европейском континенте. К влиянию гипнотиза «неограниченных возможностей» прибавляется гипнотизирующее влияние гигантомании!

Начинается вторая мировая война, и после гибели министра по вооружению и снаряжению армии Тодта (гибель произошла в результате непонятной воздушной катастрофы, как в то время не раз случалось с руководящими лицами, не разделяющими полностью точку зрения Гитлера), совершенно неожиданно для всех, Гитлер назначает архитектора (а следовательно, неспециалиста в этой области) А. Шпеера на пост министра вооружения и снаряжения армии. Шпеер оказывается столь же талантливым и энергичным организатором, как и архитектором. В короткий срок ему удается существенно повысить продуктивность немецкой военной промышленности. Как пример, можно указать увеличение выпуска военных самолетов с 12.400 штук в 1942 г. до 40.600 штук в 1941, несмотря на все разрушения в результате англо-американских бомбардировок. Конечно, этот рост военной промышленности идет за счет отодвигающихся на задний план задач удовлетворения как нужд населения, так и второстепенных нужд армии.

В то же время Шпеер назначается генеральным уполномоченным по вопросам дорожного дела, водоснабжения и энергетики, а одновременно приобретает все большее влияние в общехозяйственном министерстве, становясь таким образом в известной мере экономическим диктатором гитлеровской Германии последнего периода ее существования.

Естественно, что для выполнения задания Гитлера и его партии по повышению военной продукции Шпееру требовалось все больше рабочей силы, и отсюда он, хотя сам и не занимается созданием и пополнением концлагерей, становится со своим министерством одним из главных «потребителей» принудительного труда — как в его наиболее открытой форме труда концлагерников, так и в несколько завуалированной форме депортированных или «добровольно завербованных» рабочих-иностранцев. Последнее обстоятельство, в частности, было основным пунктом формального обвинения во время Нюрнбергского процесса.

По данным, приводимым авторами работ, посвященных исследованию истории этого периода, А. Шпеер считал сам себя человеком «аполитичным»; он придавал очень мало значения партийно-программным доктринам и жил в абстрактном мире «проектов», строительных и производственных «объектов» и

«заданий», не замечая за этими проектами, объектами и заданиями живых людей и их нужды.

В тех же трудах имеются указания, что как будто бы в конце 1944 года Шпеер сопротивлялся выполнению приказа Гитлера об оставлении «выжженной земли» наступающим силам противника и уничтожении всего, что можно уничтожить. Более того, он якобы даже подготавливал убийство самого Гитлера, которое не состоялось (по одним версиям из-за технических причин, по другим версиям из-за отказа его от этого плана, так как все-таки Гитлер считал его своим другом, т. е. по мотивам «морального порядка»).

Однако все эти последние моменты уже не изменили и не могли изменить того, что после разгрома и капитуляции Германии он, в числе других возглавителей гитлеровской Германии, не успевших или не пожелавших кончить жизнь самоубийством, как Гитлер или Геббельс, оказался на скамье подсудимых Международного трибунала в Нюрнберге.

Правда, надо тут отдать должное А. Шпееру: он, в противоположность большинству других подсудимых, имел смелость признать свою долю ответственности за то, что творилось в Германии в годы его участия в правительстве.

Конечно, моральный престиж Нюрнбергского трибунала весьма сильно пострадал от того, что в нем участвовали представители и СССР, вернее КПСС, то есть организации, возглавление которой должно было бы также обвиняться (и по тем же статьям, по которым обвинялись возглавители гитлеровского «Третьего рейха»), но все же нам кажется, что над этим приговором и над судьбой «аполитичного» специалиста, связавшего свою судьбу с Гитлером и его партией, следовало бы задуматься многим специалистам, живущим по принципу «только без политики», связывающим свою судьбу с другим тоталитарным режимом — с партией Сталина-Хрущева-Брежнева.

С. КИРСАНОВ

СЪЕЗД ПИСАТЕЛЕЙ И «БЛАГОРОДНЫЙ ДУХ ПАРТИЙНОСТИ»

Приближается срок созыва IV Всесоюзного съезда писателей. День его открытия, однако, до сих пор еще не установлен. В «Правде» от 19 сентября и в «Литературной газете» от 17 сентября сообщается лишь, что съезд состоится в конце нынешнего года — в декабре. Срок созыва съезда, как известно, все время властью откладывался. Первоначально он был установлен на декабрь 1965 г. Потом из-за XXIII партсъезда был перенесен на июнь с. г. По-видимому, дальнейшее откладывание съезда уже невозможно и граничит с компрометацией самой идеи съезда, разоблачением его мнимой общественной инициативы.

Подготовка к проведению Всесоюзного съезда писателей на нужном властью «высоком идеологическом уровне» ведется в правлениях и секретариатах писательских союзов и в «Литературной газете», в которой создана с сентября особая рубрика: «Навстречу IV Всесоюзному съезду писателей».

О том, в каком духе должен протекать съезд, напоминает «Правда» в передовой от 19 сентября: «Проникнутые благородным духом партийности, служения делу народа, советское искусство и литература превратились в мощную силу коммунистического воспитания».

«Благородный дух партийности» уничтожает в корне и свободу художественного творчества, и художественное мастерство, превращая литературное творчество писателей в агитационное мастерство, а их произведения — в политическую агитку.

«Правда» заблаговременно указывает писателям, что «перед литературой, как и перед всем фронтом идеологической работы партии, выдвигается задача — вести последовательную борьбу против аполитичности, частнособственнических пережитков и мещанских настроений, против проявлений нигилистического отношения к идеалам и завоеваниям социализма».

В этой, сверху указанной для съезда программе совершенно явственно выступает ждановщина в новом издании. Борьба с ней определит ценность съезда и его значение для свободной общественности.

права отвергнуть, не ставши несостоятельным должником... Обязательства по отношению к другим людям не являются результатом произвольного решения; они попросту оплата тех преимуществ, которые каждый получает от общества, цена тех услуг, которые общество предоставляет своим членам.

Там где сила обстоятельств ставит людей в такие отношения, которые они не имели возможности предварительно обсудить, законы должны определить сущность их отношений таким образом, чтобы это было лишь интерпретацией и оформлением таких условий договора, которые бы они сами приняли, если бы они могли действовать как свободные и равные договаривающиеся стороны. Квази-контракт есть не что иное, как договор, принятый ретроактивно...».

Такова теория социального квази-контракта, одна из основных теорий французского солидаризма. Если между всеми людьми существует договор или, как выражается Буржуа, квази-контракт, то это ставит законода-

тельство, особенно социальное, на новое твердое основание. Исходя из факта договора, можно логически вывести не только все обязанности человека и гражданина по отношению к обществу, но и обязанность общества по отношению к его членам. Программа социальных реформ, которую в свое время предложил Буржуа и которая в настоящее время является общепринятой во всем культурном мире, была выведена из теории квази-контракта.

Брюно, один из учеников и последователей Буржуа, задался целью показать, каким образом следует строить систему права, основанную на квази-контракте. В своем исключительно ценном труде «Солидарность как основа закона» (1903) он проектирует целую систему права, основанную на квази-контракте, обязательном не только для отдельных граждан, но и для публичной власти.

(Продолжение следует)

Съезд албанских коммунистов

О самом интересном — за последние дни — событии в коммунистическом мире советская печать молчит. 1 ноября в Тиране открылся 5-ый съезд «Албанской партии труда» — компартии.

Этот съезд оказался чем-то вроде смотра всех коммунистических партий и группировок «пекинского» направления.

Прибыла делегация от КПК (компартии Китая) — ее в Тиране встречали особенно торжественно. Прибыли делегации от марксистско-ленинских компартий (так, как правило, называют себя компартии, стоящие на позициях КПК) Австралии, Англии, Бельгии, Бразилии, Новой Зеландии, Италии, США, Цейлона, Швейцарии, Чили, социально-революционной партии Ливана и др.

Генеральный секретарь марксистско-ленинской компартии Бельгии Гриппа огласил на съезде приветствие от «Временного центрального комитета Польской коммунистической партии».

«Теперь, после того, как рабочий класс нашей страны практически остался без своей революционной организации, — говорилось в послании, — создана и действует в условиях нелегальности коммунистическая партия Польши».

Далее в послании говорится, что в Польше захватили власть «современные ревизионисты», установившие тесные связи с «ревизионистским руководством Советского Союза» и, следуя примеру «матерого агента империализма Тито», вступившие на путь реставрации капитализма.

«ПОРП, — говорится в послании, — в последние десять лет превратилась в социал-демократическую партию буржуазного типа... Несмотря на это контрреволюционное предательство, в Польше существует большое число революционных кадров. Во всей стране есть коммунисты: в ПОРП, в крестьянской и демократической партиях, в массовых организациях, в армии, в органах госбезопасности. Правду о контрреволюционном предательстве нельзя скрыть ни лозунгами «творческого» марксизма-ленинизма и строительства социализма, ни клеветой на истинных революционеров. Даже тюрьмы не в состоянии закрыть глаза и рты нашему революционному рабочему классу и прекратить его борьбу против изменников социализма и диктатуры пролетариата».

(Судя по отдельным неполным сообщениям, публиковавшимся и в польской партийно-правительственной прессе, подполье догматиков-сталинцев в Польше действительно существует. Гомулка применяет к нему довольно умеренные меры: партийные взыскания, исключения из партии, в чрезвычайно редких случаях — краткосрочный арест. Догматики ведут конспиративную деятельность в средних и низовых звеньях партаппарата. Об

успешности этой деятельности судить трудно. От широких масс польского народа они изолированы).

Свои делегации прислали в Тирану и четыре правящих компартии: румынская (под возглавлением члена ЦК Константина Драгана), кубинская, северовьетнамская и северокорейская.

Конечно, и в Бухаресте, и в Гаване, и в Ханое, и в Пхеньяне отдавали себе отчет в том, что посылка делегаций в Тирану — вызов по отношению к руководству КПСС. Но не послать делегации означало занять просоветскую позицию, а все названные партии ревниво следят за своей самостоятельностью, несмотря даже на обильные субсидии, получаемые от советского руководства Фиделем Кастро и Хо Ши Мином. Кроме того, и тот и другой идеологически и стратегически, конечно, ближе к Мао Цзэ-дуну с его «перманентной революцией» и «народно-освободительными войнами», чем к руководству КПСС.

Этим объясняется странная картина, наблюдавшаяся на съезде в Тиране: делегаты этих четырех режимов, заверяющих о своих «братских чувствах» по отношению к КПСС, очутились в компании бельгийских, бразильских, цейлонских, швейцарских и др. «самозванцев», за которыми КПСС даже права называть себя коммунистами не признает; делегаты этих режимов, не моргнув глазом, выслушивали, как с трибун 5-го съезда АПТ неслись угрозы и брань по адресу «советских хрущевцев-ревизионистов».

К этому следует добавить, что еще недавно Чаушеску и Дортикос были в Москве, где участвовали в совещании руководителей восьми коммунистических режимов, а одной из тем этого совещания была помощь Ханюю.

Теперь представители Хо Ши Мина, Чаушеску и Фиделя Кастро могли, находясь в зале заседания съезда АПТ, услышать, что эта помощь на самом деле «нож в спину вьетнамскому народу».

По слухам, делегация румынских коммунистов прибыла в Тирану с особым заданием: ей было в Бухаресте поручено протестовать, а если понадобится, и демонстративно покинуть съезд, если бы на нем была сделана попытка создания нового Коминтерна марксистско-ленинских партий. В этом отношении румынское партруководство верно себе, своей линии нейтралитета: на московском совещании Чаушеску (а с ним, возможно, и Дортикос) сорвал задуманное руководством КПСС коллективное осуждение «китайских товарищей». Официально румынское руководство не одобряет никакой шаг, с чьей бы стороны он ни исходил, углубляющий раскол. По сути же говоря, румынское руководство заинтересовано в расколе, но не в таком, где сжигаются все мосты: в этом случае оно распрощалось бы с выгодной для него ролью посредника и с возможностью обыгрывать раскол в свою пользу, укрепляя и расширяя свою самостоятельность.

Некоторые иностранные наблюдатели высказывали предположение, что Энвер Ходжа на съезде АПТ продемонстрирует некоторую независимость от своих китайских покровителей и друзей. Эти предположения основываются на том, что в последнее время албанская пресса стала подозрительно мало писать о «культурной революции» в КНР (хотя, обычно, даже мелкое событие в «братском Китае» на страницах албанских газет приобретает размеры мировой сенсации) и что в албанской экономике намечается вполне «ревизионистская» тенденция: предоставление большей самостоятельности предприятиям, совхозам и колхозам. Кроме того, партийно-правительственная пропаганда стала все чаще говорить о том, что албанцы должны прежде всего рассчитывать на собственные силы.

Если принять выступление Энвера Ходжи за чистую монету, то эти предположения не оправдались: Мао Цзэ-дун и Линь Бяо могли бы подписаться под его речью обеими руками. Албанский «фюрер» превозносил КПК до небес, — в том числе и «культурную революцию», — и не стеснялся в выражениях, когда говорил о «ревизионистах». Может быть, этой речи предшествовал какой-то закулисный торг, и «китайским тозарищам» пришлось раскошелиться?

Зато в том, что касается внутренней политики, то 5-ый партсъезд албанских коммунистов знаменует поворот — и, при этом, поворот не в сторону догматиков. Из предложенного проекта нового пятилетнего плана видно, что упор в нем делается не на развитие тяжелой промышленности, а на подъем сельского хозяйства. Доселе в коммунистической Албании этого никогда не было.

А. Н.

Борьба, но не классовая

ОБ УЧИТЕЛЬСКОМ КОНФЛИКТЕ В ШВЕЦИИ

Советские газеты радостно приветствовали конфликт, возникший между шведскими учителями и государством, рассматривая его как признак классовой борьбы. Профсоюз советских работников просвещения прислал телеграмму с «пламенным приветом» и обещаниями «активной поддержки». В качестве участника данного конфликта, учителя шведской средней школы, хочу объяснить читателям «Посева» причины и ход конфликта и опровергнуть советскую теорию о «классовой борьбе».

Стороны конфликта

Шведские учителя принадлежат к двум различным профсоюзам. Учителя младших классов, от 1-го до 6-го, являются членами ТЦУ (Центральной орга-

низации служащих), не затронутой конфликтом. Учителя высших классов, гимназии и университетов, — люди с высшим образованием, — принадлежат к САКО (Центральной организации лиц с высшим образованием), в данном конфликте представляющей сторону работников против СВА (Государственного бюро договоров), представляющего работодателя, в данном случае шведское государство. Членами президиума САВ являются, например, генеральный директор железных дорог, генеральный директор почты и телеграфа, генеральный директор центрального управления школ и т. д., т. е. важнейшие руководители государственных ведомств. Как видим, тут нет и тени классовой борьбы. Наоборот, борьба идет между работниками просвещения, про-

исходящими из разных слоев населения и принадлежащими к разным политическим партиям, и работодателем — государством. Интересно при этом отметить, что при всяких конфликтах между рабочими и частниками-капиталистами обыкновенно все радикально-левые и социал-демократические газеты выступают в пользу бастующих, между тем как только одинокие консервативные газеты защищают работодателя. В данном случае всё наоборот. Именно радикально-левые круги, возглавляемые государственным рупором, газетой «Афтонбладет», ополчились против учителей и требуют, чтобы правительство вмешалось в конфликт.

Причины и ход конфликта

Все ставки зарплаты в Швеции регулируются путем договоров между профсоюзами и организациями работодателей. Договоры заключаются обыкновенно на периоды 2-3 года. Если стороны в переговорах не могут добиться согласия, государство назначает посредническую комиссию, которая всячески старается найти возможный компромисс, приемлемый обеим сторонам. Если же деятельность комиссии не оказывается успешной, профсоюз может предупредить о забастовке, между тем как работодатель имеет право предупредить о «локауте», т. е. о том, что он намерен отключить всех членов данного профсоюза от работы. Законом установлено, что забастовка или локаут могут начаться лишь через неделю после предупреждения. Таким образом, посредническая комиссия имеет возможность добиться соглашения между сторонами.

До 1966 года государственные служащие, в том числе учителя, не имели законного права на забастовки. Но уже в 1960 году намечался новый законопроект о таких правах. Поэтому, когда учителя уже в 1960 году требовали повышения зарплаты, Государственное бюро договоров отклоняло эти требования, указывая, что в 1966 году учителя будут иметь права забастовки, и тогда будет легче урегулировать их зарплату. Таким образом получилось, что в то время, как средняя зарплата в других областях общественной жизни, в связи с повышением жизненного уровня и вместе с некоторым падением курса шведской валюты, повысилась больше, чем на 75% от уровня 1960 года, зарплата учителей повышалась очень незначительно.

Учителя потребовали в этом году, получив права забастовки, повышения зарплаты в среднем на 24%. Бюро договоров отказалось. Государство назначило посредническую комиссию, которой удалось к 24 августа найти хороший компромисс, на основе которого могли бы продолжаться переговоры. На этом этапе переговоров, по-видимому, вмешалось минис-

терство общественных дел, ведающее также вопросами зарплаты государственных служащих. Бюро договоров вдруг отказалось от своих обещаний. САКО объявила забастовку. Комиссия не была в состоянии найти новый компромисс. САВ ответило на предупреждение о забастовке предупреждением о локауте. 17 октября началась частичная забастовка учителей в трех городах — Стокгольме, Мальмё и Лунде. 20 октября начался локаут, затрагивающий 20 000 учителей, членов САКО во всей стране. На локаут САКО ответила генеральной забастовкой всех государственных служащих, принадлежащих к организации САКО. На этом все и остается. Комиссия не в состоянии ничего делать. Государственное бюро договоров отказывается идти на компромисс, а учителя ждут.

Отражение конфликта на шведском обществе

Школы продолжают работать без учителей. Ученики учат друг друга. В школах, где ученические организации сильны, эта деятельность идет довольно хорошо. В других школах ученики без учителей курят, пьют пиво и играют в карты. Родители стараются наладить дежурство в школах, чтобы как-то наладить порядок. Государство ждет. Ждет, чтобы кончились деньги в кассе учительского профсоюза и чтобы учителя в таком случае, не получая больше конфликтного пособия от профсоюза, отказались бы от своих требований, будучи вынужденными без денег согласиться на любые уступки.

Интересен тот факт, что социал-демократические и социалистические круги, обыкновенно защищающие сторону рабочих во всех конфликтах, вдруг все оказались на стороне работодателя. При марксистских взглядах, по-видимому, можно бастовать лишь против частных, а забастовка против государства — грех. Недаром забастовки законом запрещены во всех т. н. «социалистических странах», где работодателем всегда является именно государство. Только шведский комсомол вдруг, после телеграммы советских учителей, спохватился: ведь никак, правда, может быть классовая борьба. А вот они не обращают внимания на то, что бастуют не пролетарии, а учителя, зарабатывающие в среднем 35 000 крон, т. е. 6 000 рублей, в год, и бастуют они не против капиталистов, а против социал-демократического государства, опирающегося на «всепобеждающую теорию Маркса и Энгельса».

Если это — классовая борьба, то борьба не по Марксу, а вопреки ему. И бастуют при этом совершенно законно, легально, по правилам шведской конституции, регулирующей все взаимоотношения между рабочими и работодателями, в том числе забастовки и локауты.

АЛЕКСАНДР МИЛИЦ

обратился в министерство внутренних дел с категорическим требованием: либо дать визу, либо указать, на основании какого закона и какой статьи конституции ему отказывают.

Высказываются предположения, что Бенеш, подобно Михайлову в Югославии, имел намерение основать независимый журнал немарксистского направления.

Между арестом Бенеша и арестом Замечника возможна связь: Замечник, готовя в Париже фильм для французского телевидения, работал над сценарием вместе с Бенешем.

КРИТИК СВИТЛИЧНЫЙ НА СВОБОДЕ?

По сообщениям иностранной прессы, украинский литературный критик Иван Свитличный, который был арестован минувшей зимой в Киеве и судим вместе с украинским писателем Иваном Дзюбой (см. «Посев» 22.4.66 — «Власть мстит писателям»), выпущен на свободу.

Свитличного и Дзюбу судили за передачу на Запад рукописей украинского писателя Василия Симоненко (умершего).

Некоторое время назад иностранным корреспондентам в Москве было сообщено, что Свитличный якобы признал свою связь с «подрывными организациями» и свое участие в распространении «антисоветской литературы», но он якобы «осознал свои ошибки», а потому выпущен из заключения.

Что в этом верно и насколько верно, — судить пока трудно.

Из деталей этих новых сообщений небезынтересно, что арест Свитличного датируется февралем и именно тем временем, когда в Москве шел процесс Синявского и Даниэля. Вообще же точных данных о процессе Свитличного и Дзюбы до сих пор нет.

СООБЩЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

Министерство высшего и среднего специального образования СССР в «Правде» от 3 ноября в отдельном сообщении обращает внимание на «ряд анти-советских публикаций, появившихся на страницах китайских газет», в связи с высылкой из Советского Союза китайских студентов. Министерство указывает еще раз (см. «Посев» от 14 октября), что эта мера советского правительства явилась лишь ответом на решение китайской стороны о перерыве в учебе советских граждан в КНР.

В сообщении министерства говорится, что «в высших учебных заведениях Советского Союза в последние годы было подготовлено более 10 тысяч граждан КНР, которые, овладев в советских институтах и научно-исследовательских учреждениях знаниями, вернулись к себе на родину и принесли немалую пользу строительству нового Китая. Следует отметить, что советская сторона предоставила большие льготы в подготовке китайских граждан в СССР, взяв на себя 50 проц. всех расходов по их обучению и стипендиальному обеспечению. Десятки тысяч китайских специалистов были подготовлены с помощью видных советских ученых, преподавателей и специалистов в высших учебных заведениях и научно-производственных учреждениях в самом Китае».

В свою очередь, говорится в сообщении министерства, «за все время обмена студентами между СССР и КНР в Китае обучалось только 153 советских гражданина» и, например, в 1965/66 учебном году китайская сторона дала согласие на прием в китайские вузы лишь 28 советских студентов.

Оставляя в стороне вопрос, кто прав в этом споре двух коммунистических «сторон», мы отмечаем здесь лишь факт той легкости, с которой расходуются народные деньги на нужды, совсем не связанные с интересами народа и страны.

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОЙ ЦЕРКВИ ВО ФРАНКФУРТЕ

Скромная деревянная церковь, перенесенная во Франкфурт из лагеря Менхегоф под Касселем (где в первые послевоенные годы жило около полутора тысяч «перемещенных лиц» и где начал издаваться еженедельник «Посев»), пришла в ветхость. Вместо нее неуклонно растущий франкфуртский православный приход строит новый каменный храм со псковской звонницей и помещением для школьных занятий с детьми.

Свет не без добрых людей, и приход, с привлечением немецких друзей, собрал на строительство нового храма основные средства.

Строительство близится к концу. Золотые кресты уже блестят над хмурым промышленным немецким городом. Первые богослужения в новом храме начнутся в начале наступающего года.

Но стоимость строительных работ быстро растет. Возникают непредвиденные дополнительные расходы. А еще предстоит внутренняя отделка.

Строительный комитет сердечно просит всех, кто может, поддержать в этот трудный момент строительство Свято-Николаевского храма во Франкфурте — в память пережитых всеми нами военных лет, в память покоящихся в здешней земле близких и в надежде, что новый храм станет еще одним светочем веры, которую окружающая нас тьма «не объят».

С прошлым номером «Посева» всем подписчикам была разослана открытка с эскизом нашего нового храма.

Пожертвования мы просим передавать на счет № 142 225 Дрезденского банка (Dresdner Bank) во Франкфурте или непосредственно строительному комитету:

Orthodoxe Kirchengemeinde
Baukomitee
6 Frankfurt/Main
Haeberlinstr. 24

Поправки

В «Посеве» № 45 на странице 6 в колонке 3, строке 3 должно быть: остановить эту адскую машину; в строке 11 снизу: пользуются доверием власти.

Аресты деятелей культуры в Праге

На сессии президиума международного писательского объединения ПЕН-клуба в Арнхеме (Голландия) в сентябре-октябре с.г. стало известным, что летом этого года в Праге был арестован тридцатилетний чехословацкий писатель Ян Бенеш, игравший активную роль в организации протеста против суда над советскими писателями Синявским и Даниэлем.

Председатель ПЕН-клуба, американский писатель Артур Миллер, на пресс-конференции в Арнхеме, касаясь этого вопроса, сказал, что официальный чехословацкий делегат на сессии, Юрий Муха, подтвердил это, но пытался убедить, что Бенеш арестован «за нарушение одной из десяти заповедей».

Тут же выяснилось, что примерно в то же время арестован еще 26-летний кинорежиссер Карел Замечник (после его возвращения из Парижа, где он работал над телевизионным цветным фильмом).

По дополнительным сведениям, полученным всё на той же сессии, оказалось, что вскоре после московского процесса Синявского-Даниэля в Праге состоялся расширенный пленум правления Союза писателей ЧССР, на котором Бенеш потребовал послать формальный протест в Москву против процесса и был поддержан рядом коллег. Президиум растерялся, и голосованием было решено послать протест по адресу Союза писателей СССР.

Тот же Бенеш, как оказалось далее, в начале этого года играл большую роль в организации митинга протеста против закрытия либерального литературного ежесеместника «Твар», причем ему удалось под соответствующей петицией собрать около 300 подписей, включая подписи ряда знатных коммунистических писателей и деятелей искусства. Правда, журнал всё-таки был закрыт.

Бенеш неоднократно просил заграничную визу, и каждый раз ему отказывали в этом. Наконец, он

Вотовсюду

▲ На Генеральной Ассамблее ООН принята резолюция «Об отказе государств от действий, затрудняющих достижение договоренности о нераспространении ядерного оружия». Проект ее был внесен Советским Союзом.

▲ Совет Безопасности не смог принять решение по сирийско-израильскому конфликту из-за вето СССР, отклонившего осуждение Сирии.

▲ На демаркационной линии между Южной и Северной Кореей имели место два вооруженных инцидента, вызванных нападением северокаорейских солдат на войска ООН и южнокорейские войска южнее 38 параллели. Имеются убитые и раненые.

▲ Визит кубинской делегации в Северный Вьетнам закончился подписанием заявления, в котором правительства обеих стран осуждают «американскую агрессию». Никаких практических мероприятий не упоминается.

▲ 1 ноября, по случаю национального праздника, южновьетнамское правительство отпустило на свободу 586 политических заключенных.

▲ Английский парламент принял закон о приостановке роста цен и заработной платы на период до августа 1967 года.

▲ Французские правительственные инстанции напомнили о законе 1881 года, запрещающем оскорбление глав иностранных государств. Это значит, что планируемый английским философом Бертраном Расселом «суд» над президентом США Джонсоном не может состояться в Париже.

▲ В результате переговоров, правительство Ганы освободило членов делегации Гвинеи, летевших на конференцию Организации африканского единства и задержанных в качестве заложников за ганских граждан, сидящих в гвинейских тюрьмах (они теперь также должны быть выпущены).

▲ В столице Эфиопии Аддис-Абебе начала свою работу третья конференция Организации африканского единства, с участием глав государств и правительств африканских стран.

▲ Сирия и ОАР возобновили дипломатические отношения, прерванные в 1961 году.

▲ Заключено соглашение о совместной обороне между Сирией и ОАР.

▲ Гана порвала дипломатические отношения с КНР.

▲ В Йемене царит террор. Республиканское правительство Салаля казнило на площади столицы Сана семь бывших видных республиканцев.

▲ Возвращение китайских студентов из СССР было ознаменовано в Пекине массовой демонстрацией с участием 15 000 «красногвардейцев».

▲ По сообщению из Гонконга, в Кантоне запрещено хоронить самоубийц. Трупы разлагаются на улицах или сбрасываются в реку. Цель распоряжения — устрашение родственников самоубийц (большой частью, возвращенцев из-за границы, затравленных «красногвардейцами»).

▲ Бывший министр иностранных дел Индонезии Субандрио приговорен к смертной казни по обвинению в государственной измене.

▲ Сторонники Пекина исключены из компартии Японии. Съезд партии вынес резолюцию о независимом курсе КПЯ.

▲ Во время поездки по северным районам Ирака президент Ареф встретился с Мустафой Барзани, вождем курдов.

▲ 5 ноября закончилась забастовка учителей в Швеции, зарплата которых постепенно к 1968 году будет повышена на 30%.

▲ Премьер-министр Дании Енс Отто Краг распустил датский парламент и объявил новые выборы. Социал-демократическое правительство Крага не имело абсолютного большинства в парламенте.

▲ Состоялись выборы в ландтаг земли Гессе (ФРГ). Недавно возникшая консервативная Национал-демократическая партия завоевала 8 мест из 96. Социал-демократы получили 52 места, христианские демократы 26, либералы 10.

▲ Десять кубинских танцоров попросили убежища во Франции, где они выступали на гастролях национального балета Кубы.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушинович. Редакционная коллегия: А. Нейириро, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15.
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeer, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: O. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grechishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrov, Av. Lavandisco 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Horofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Kolchin, Padilla 55, Madrid.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Kollovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodsevich, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y.: 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
Mlle S. Karpikhine, 74, av. Felix Faure, Paris 15.
N. Altoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lovroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., в 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Вышел из печати и рассылается подписчикам

№ 62

ЖУРНАЛ ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ГРАНИ

СОДЕРЖАНИЕ:

ОТ РЕДАКЦИИ

РОССИЙСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ДЕЛУ А. СИНЯВСКОГО
И Ю. ДАНИЭЛЯ

ПИСЬМО СТАРОМУ ДРУГУ

1. ДОКУМЕНТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ СЛЕДСТВЕННОГО ПЕРИОДА

Призыв к «митингу гласности» 5. 12. 1965 года. Гражданское обращение

Призыв группы «СОПРОТИВЛЕНИЕ»

Письмо жены Ю. Даниэля Первому секретарю ЦК КПСС

Письмо жены Ю. Даниэля Генеральному прокурору СССР и Председателю КГБ

Письмо жены Ю. Даниэля Председателю Верховного суда СССР

Письмо жены А. Синявского Л. Брежневу, Генеральному прокурору СССР и Председателю КГБ

Заявление жены А. Синявского Председателю Верховного Суда СССР

Письмо редактора журнала «Синтаксис» А. Гинзбурга А. Н. Косыгину

Письмо кандидата физико-математических наук В. И. Левина в редакцию газеты «Известия»

Письмо искусствоведа Ю. Герчука редактору газеты «Известия»

Письмо литературного критика Н. Роднянской в Президиум Верховного Совета СССР

Письмо научного сотрудника АН СССР В. Д. Меникера в Московский суд

Заявление литературоведа В. В. Иванова в юридическую консультацию

Письмо искусствоведа И. Голомштока в Верховный суд РСФСР

Письмо поэта-переводчика А. Якобсона в Московский суд

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО СУДЕБНОМУ ПРОЦЕССУ

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ ОБВИНЕНИЯ ПО ДЕЛУ Ю. ДАНИЭЛЯ

Допрос свидетеля Гарбузенко

Допрос свидетеля Хазанова

Допрос свидетеля Хмельницкого

СВИДЕТЕЛЕЙ ЗАЩИТЫ — НЕТ. Очная ставка Даниэля с Азбелем

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ ОБВИНЕНИЯ ПО ДЕЛУ А. СИНЯВСКОГО

Допрос свидетеля Петрова

Допрос свидетельницы Докукиной

Допрос свидетеля Ремезова

Допрос свидетеля Голомштока

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ ЗАЩИТЫ ПО ДЕЛУ А. СИНЯВСКОГО

Допрос свидетеля Дувакина

РЕЧЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ О. ТЕМУШКИНА

РЕЧЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ А. ВАСИЛЬЕВА

РЕЧЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ З. КЕДРИНОЙ

РЕЧЬ КИСЕНИШСКОГО, АДВОКАТА Ю. ДАНИЭЛЯ (Пересказ)

РЕЧЬ КОГАНА, АДВОКАТА А. СИНЯВСКОГО (Пересказ)

РЕПЛИКИ ПРОКУРОРА, А. ВАСИЛЬЕВА И З. КЕДРИНОЙ

3. ДОКУМЕНТЫ, ОТРАЖАЮЩИЕ НАСТРОЕНИЕ ПОСЛЕ ПРОЦЕССА

Письмо 5-х граждан Л. И. Брежневу

Письмо 62-х писателей в Президиум XXIII съезда КПСС и в Президиумы

Верховных Советов СССР и РСФСР

Телеграмма ученых и писателей в Президиум XXIII съезда КПСС

Открытое письмо писательницы Л. Чуковской М. Шолохову

ПИСЬМО Ю. ДАНИЭЛЯ ИЗ КОНЦЛАГЕРЯ В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ
«ИЗВЕСТИЯ»

Сообщение, переданное редакцией журнала «ГРАНИ» прессе

Обращение издательства «Посев» к писателям, поэтам, литературным критикам и деятелям искусства и науки, к литературной молодежи и студенчеству.

ПОДПИСКУ НА «ГРАНИ» ПРИНИМАЮТ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»
И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВО ВСЕХ СТРАНАХ

Подписная плата на 4 номера в США и Канаде \$ 7.—, в Германии НМ 25.—, во всех остальных странах эквивалент НМ 26.—. Цена отдельного номера в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.