

Александр Тertyчный

«Круглый стол»: ПОИСК ОТВЕТОВ.

Журналисту нередко приходится встречаться с проблемами, для осмысления которых ему может не хватать компетентности, опыта. Достойный выход из такой ситуации – проведение «круглого стола». Публикации, созданные на его основе, как правило, отличаются доказательностью, глубиной, точностью. Очевидно, поэтому одноименную рубрику чаще всего можно встретить на страницах «качественной» прессы, изданий, претендующих на серьезность отображения социальных процессов. Хотя, в принципе, «круглый стол» - средство, которое с успехом может применять любое СМИ.

Что такое «круглый стол»?

Трудно сказать точно, каким образом известная форма журналистского творчества получила название «круглый стол». Несомненно, определенную роль в этом сыграл тот самый необходимый предмет, который можно найти и на нашей кухне, и в роскошном министерском кабинете, и еще бог знает где. Но важен, разумеется, не этот шедевр мебельного производства сам по себе, а то, что, однажды, за ним собираются люди и начинают обсуждать свои насущные дела.

Суть любого «круглого стола» как раз и состоит в том, что в ходе его всегда предпринимается более- менее удачная **попытка**, как бы сказали представители научной среды, так называемой, «**мозговой атаки**» по определенной проблеме. А для того, чтобы провести атаку такого рода, найти ответы на какие-то важные вопросы, необходимо собрать в одном

месте людей, обладающих необходимыми знаниями по теме, требующей освещения. Этих людей можно называть экспертами, специалистами или как-то еще по-другому, но суть дела от этого не меняется. В стране проводится множество мероприятий такого рода и для СМИ - это важный путь получения информации, интересующей аудиторию.

Иногда понятие «круглый стол» используют как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не совсем правильно, поскольку у каждого из этих понятий есть свое содержание, лишь отчасти совпадающее с содержанием других. Чем, например, понятие «круглый стол» отличается от понятия «дискуссия»? «Круглый стол» выступает прежде всего как форма организации обмена мнениями. А вот на то, каким будет этот обмен по характеру, это понятие не указывает. В отличие от него, понятие «дискуссия» явно указывает на то, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступали, например, с докладами по какому-то вопросу, но и обменивались репликами, уточняли позиции друг друга и пр. Если же соотносить понятие «круглый стол» с понятием «полемика», то надо иметь в виду, что полемика представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» других (своих оппонентов). Кроме того, публикации по результатам «круглого стола» всегда предшествует его проведение (то есть, сбор его участников и их выступления в одно время и в одном месте). Что же касается публикаций под рубрикой «дискуссия» или «полемика», то они могут появляться в каком-то СМИ по мере их поступления в редакцию. Иногда дискуссионные, полемические выступления на одну и ту же тему появляются на страницах издания в течение длительного времени. Кроме того, участники дискуссии, полемики не обязательно лично встречаются - они могут спорить друг с другом и заочно. А результаты «круглого стола» всегда вырабатываются их участниками, так сказать, лицом к лицу, в ходе очной встречи и публикуются, как правило, одновременно.