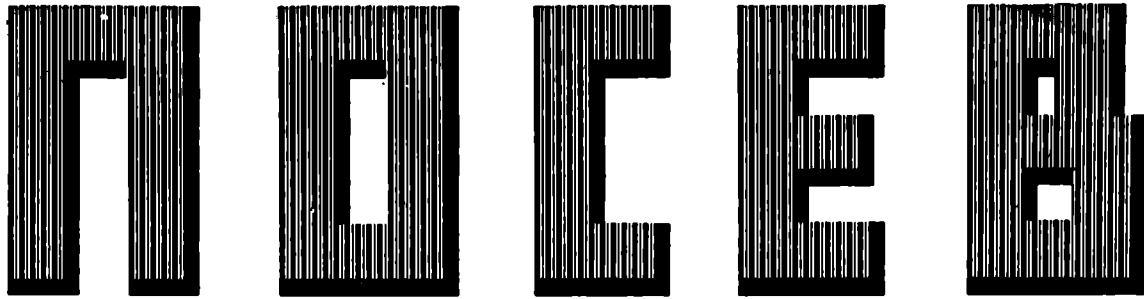


ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 22 (785)ВОСКРЕСЕНЬЕ
28 МАЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 22 (785)

Russische Wochenschrift · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt o. M., Merlanstraße 240

Sonntag, 28. 5. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русский союз солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСРЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

„За-пррре-тить!“

Веселый месяц май принес людям нашей страны много невеселого. Он принес террористические законы. Он принес дальнейший рост продовольственных затруднений и, одновременно, очередные меры «по поднятию труддисциплины в отстающих отраслях». В «Партийной жизни» появилась статья, призывающая к бдительности. Чем эта статья пахнет, легко догадаться уже из одного того, что антисоветский анекдот приравнивается в ней к государственному преступлению, внушенному заграничными радиопередачами.

А «Коммунист» в последнем майском номере (№ 7) опубликовал — с десяти-месячным опозданием и в «сокращенном изложении» — речь Хрущева на встрече с «представителями советской интеллигенции» 17 июля 1960 года.

Почему эта речь опубликована в «сокращенном изложении», ясно каждому, кто хоть сколько-нибудь знаком со стилистическими и грамматическими особенностями выступлений Хрущева. А вот почему она опубликована как раз в мае нынешнего года, можно уяснить, если расценить ее, как звено в цепи.

Власть взяла курс на дальнейший зажим: зажим экономический, зажим политический, зажим духовный. Между тем, объем воздействия власти на сознание и поведение населения уменьшается.

Большой вопрос: приостановят ли эти террористические меры уменьшение, растущее падение авторитета власти?!

По-видимому, так неуверенно смотрит на положение вещей и сама власть: иначе не было бы надобности выволакивать из архивов и преподносить как некое свежее дуновение «сердечные слова Н.С. Хрущева о нашей литературе и искусстве» (Георгий Холопов. «Источник вдохновения». «Литературная газета» от 18 мая с. г.).

Писатели должны популяризировать последние мероприятия власти: на то они и «инженеры человеческих душ», на то им и даны автомобили, дачи и творческие командировки.

Но публикация хрущевской речи в «Коммунисте» имеет, думается, и другие, более широкие цели. Если бы дело касалось только писателей, то можно было бы ограничиться одной «Литературной газетой» — благо она речи Хрущева посвятила даже в нескольких номерах особую рубрику: «Внимание партии окрывает», благо на недавней встрече московских писателей с партийным активом в Центральном Доме литераторов приводились авторитетные указания нового Вольтера (читатель да припомнит соответствующую грибодедовскую строчку) выступавшими К. Фединым (... «Надо писать и увлекательно, как говорил Никита Сергеевич, чтоб было не скучно читать»), В. Розовым (... «Широкие, по-

истине необозримые горизонты открыли перед каждым литератором решения партийных съездов, программные партийные документы, выступления Никиты Сергеевича Хрущева»), литературоведами и критиками, как: первый секретарь МГК КПСС П. Н. Демидов, работники райкомов, пропагандисты.

То, что хрущевскую речь опубликовал «Коммунист», говорит о том, что она предназначается вниманию не только одних писателей: быть может даже не столько писателей (ведь они-то с этой речью были знакомы и раньше), сколько вниманию всей интеллигенции страны и, в первую очередь, партийной интеллигенции. Так сказать, имеющие уши да слышат!

Если говорить о философской и литературной ценности хрущевской речи, то она равна нулю или бесконечно приближается к нулю. Ведь нельзя же всерьез отнестись к откровениям вроде следующих: «Вообще жизнь людей — это борьба; без борьбы нет жизни... Каждый важен на своем месте, если он хорошо выполняет свои функции... В интересах развития литературы и искусства важно вовремя поддержать хорошее»...

С другой стороны, некоторые политические положения Хрущева поражают своей... оригинальностью. Например: «В политике Коммунистической партии воплощаются самые благородные идеалы человечества. О ней можно сказать, что это самая человечная политика». Или: «На примере, на опыте СССР, всех стран социалистического лагеря народы мира видят, какие великие преимущества имеет социализм перед капитализмом, какие блага приносит трудящимся победа идей марксизма-ленинизма».

Но примечательна хрущевская речь не этими и подобными сентенциями (хотя они до диалектически неизбежного осуждения ошибок, связанных с культом личности Хрущева, и войдут в золотой фонд марксистско-ленинской мысли), а своей общей направленностью. Чтобы дать читателю представление об этой направленности, приведем из речи Хрущева некоторые характерные выдержки.

Так, говоря о замешательстве в партийных рядах, вызванном его же «специальным докладом» о Сталине, Хрущев в числе прочего сказал:

... «Встречались и такие люди, которые не понимали значения проводимых партий мер... Они теряли шаг, спотыкались об обломки прошлого, сбивались с пути сами и пытались мешать другим... может быть, это прозвучит грубовато, но по-моему, лучше

человека немного за ухо потянуть от пропасти, чем дать ему свалиться туда... Мне вспоминается разговор с известным академиком. Партийная организация одного из академических институтов исключила из партии трех молодых сотрудников за антипартийное поведение. В защиту их и выступил этот академик, о котором я говорю. Он позвонил мне по телефону и сказал, что, хотя он и беспартийный человек, но считает, что неправильно исключили из партии трех талантливых «мальчиков» — научных сотрудников, работающих у него в институте, и просил их поддержать. Я вынужден был ответить академику, что эти «мальчики» занимались далеко не детскими, не совместимыми с пребыванием в партии делами; мы этого им не можем позволить. Если же они не поймут сделанного им серьезного предупреждения, то мы примем к ним более строгие меры воздействия. Надо сказать, что в применении таких мер не возникло необходимости. В наших условиях имеются все возможности для того, чтобы исправлять ошибающихся, не прибегая к крайним мерам».

Вряд ли при Сталине мог бы этот академик себе позволить заступаться за исключенных из партии. Объем воздействия власти на сознание и поведение людей, как мы уже отметили, уменьшился и уменьшается. Но установки режима остались те же. Какого характера был «проступок» молодых ученых? Несомненно, политического. Это был какой-то акт оппозиции режиму. Ученых исключили из партии и, разумеется, не только из партии, но и из института. Потом, вероятно, ученые были вынуждены «покаяться». Необходимость в «более строгих мерах воздействия» — очевидно, принимая во внимание одаренность ученых, а также желание власти избежать громкого скандала — отпала. Но эти «более строгие меры воздействия», как постоянная угроза, остались, и о них-то Хрущев и счел нужным напомнить.

Почему он счел нужным напомнить сейчас, спустя немалое время после описываемого случая?

Ответ, напрашивающийся сам собой: потому, что случай трех представителей молодой партийной интеллигенции отнюдь не единственный случай. Он имеет свои повторения; и такие, о которых власти стало известно и, еще больше, такие, о которых власть не узнает. Хрущевские слова — предупреждение всем и каждому: а вот я возьму и дерну вас за ухо. Смотрите, вы, там, которые...

«Могут спросить, по какому, собственному, праву мы так ставим и решаем вопросы?» — сам задал себе «острый вопрос» Хрущев, и на него дал классический ответ: «по праву руководства».

«Право руководства» — вещь весьма растяжимая. В писаной конституции СССР это «право», например, не значится.

Но каждому известно, что «право руководства» в СССР включает в себя решительно все. Оно распространяется на все области политической, экономической, духовной жизни страны.

Это «право руководства» существует с первого же дня установления коммунистической диктатуры. Основываясь на нем, Ленин разогнал Учредительное

собрание, а Сталин устанавливал законы в языкознании.

Почему — опять спросим мы — Хрущеву понадобился полемический выпад в сторону какого-то незримого противника и ссылка на это сомнительное «право»? Не потому ли, что это «право руководства» — в том виде, в каком оно сложилось — перестало значительной частью партийной интеллигенции признаваться. Народ же вообще такого «права» никогда за партией не признавал...

Если в своей недавней речи в Тбилиси Хрущев счел нужным ополчиться на «буржуазное понимание свободы», то подобные же нападки («Наши противники в буржуазных странах пытаются утверждать, будто партийность в художественном творчестве связывает деятелей литературы и искусства, ограничивает свободу творчества, свободное изложение их взглядов и убеждений... Им не дано понять ту непреложную истину, что коммунистическая партия — это руководящая сила нашего общества») он сделал и в июле 1960 г.

Мало того: если мы проследим выступления Хрущева за все последние годы, то найдем немало мест полемики с «буржуазными защитниками свободы», да-ром, что эта полемика сводится к повторению одних и тех же штампов.

Спрашивается: в «буржуазных ли противниках» дело?

Хрущев несколько дальше в своей речи писателям выдает самого себя. Нет, не к «буржуазным защитникам свободы», а к советским литераторам он обращается, когда вразумляет их:

«Если бы каждый стал навязывать свои субъективные понятия, личные вкусы и привычки в качестве обязательных для всех, то жизнь людей в таком обществе стала бы просто невыносимой и походила бы на Вавилонское столпотворение. Жить в советском социалистическом обществе — это значит принимать и разделять его коммунистические идеи».

Значит — все то богатство, все то многообразие идей и взглядов, которым характеризуется свободное общество, по-хрущевски — «Вавилонское столпотворение». Так как в нем, оказывается, каждый навязывает свои взгляды другому! То ли дело жить в обществе социалистическом: это значит — принимать и выполнять все то, что заблагорассудится власти «по праву руководства».

Если свести хрущевскую речь к одному слову, то этим словом был бы окрик: «За-пррре-тить!»

Запретить «буржуазную» свободу! Запретить поиски истины: она дана раз и навсегда. Запретить многообразие идей и взглядов — это «Вавилонское столпотворение». Запретить все, что выходит за рамки марксистско-ленинской ограниченности.

Эти запреты не новы. Они возникли вместе с коммунистической диктатурой, и они исчезнут только вместе с ее гибелью.

Хрущев бросает на незримое поле идейной борьбы свой последний резерв: замену «метода убеждения» — «методом принуждения».

Дело нашей передовой общественности ответить на эту меру новыми ударами по слабейшему режиму.

Бой без резервов власть не выдержит.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ К. Гуцин. Дело «экономических диверсантов»
- ♦ Ум заходит за разум (Фельетон)
- ♦ Н. Трубицына. «Двойное дно» — метод борьбы
- ♦ А. Светов. К проблемам эпохи
- ♦ Вл. Берг. Страна неоновых душ
- ♦ В. Кунгурцев. Посулы и действительность
- ♦ А. Н. Внутреннее напряжение в Иране
- ♦ К. В. Австрийская столица перед встречей «Двух»
- ♦ Капитан советского судна остался на Западе

То нашей стране

Подозрительные „воздушные катастрофы“

Во всех центральных газетах от 19 мая было помещено краткое сообщение министерства обороны СССР о том, что «в результате авиационной катастрофы погибли при исполнении служебных обязанностей генерал армии Колпакчи В. Я., генерал-полковник Переверткин С. Н., генерал-лейтенант артиллерии Гоффе В. И., генерал-майор Морозов А. П., полковник Хихловский В. В.».

Если речь идет об «авиационной катастрофе», то почему отсутствуют тогда указания о судьбе экипажа, типе самолета, месте катастрофы?!

Трудно предположить, чтобы группа таких высокопоставленных военных (генерал армии Колпакчи был заместителем Главнокомандующего сухопутными войсками) летела без других сопровождающих лиц... Почему не названы эти лица?

Дело „экономических диверсантов“

В центральных газетах от 19 мая помещено совместное сообщение КГБ и Прокуратуры СССР об аресте и привлечении к уголовной ответственности «за нарушения правил о валютных операциях и спекуляцию валютными ценностями в крупных размерах» Рокотов В., Эдлис Н., Попова С., Лагуна И., Паписмедова Я., Паписмедова И., Паписмедова Ш. и Ризвановой М.

Как говорится в сообщении, указанные лица, «нарушая правила о валютных операциях, в целях наживы систематически скупали в крупных размерах у иностранцев и отдельных советских граждан в Москве и других городах СССР иностранную валюту и золотые монеты, а затем перепродавали их по спекулятивным ценам».

При обыске у указанных лиц было изъято золотых монет общим весом более 12 килограммов (1524 золотых монеты), 344.000 рублей (старых), 19.000 долларов, 500 фунтов стерлингов, 3.345 новых и 133.000 старых французских франков, 1.500 нем. марок и другая валюта, а «также иконы и другие контрабандные вещи». В сообщении далее указывается, что эти девять человек «скупали и перепродавали иностранной валюты и золотых монет в общей сложности более чем на 20 миллионов рублей (в старых деньгах)». Отмечается, что «участники этой группы разлагающе влияли на отдельных неустойчивых граждан и, вступая в преступные связи с иностранцами, унижали достоинство советских людей».

Следствие велось не агентами уголовного розыска и судебными следователями, а... «нашими славными чекистами». Материалы следствия были предложены для ознакомления корреспондентам центральных газет и для составления последними газетных пропагандно-воспитательных романов о «растленной морали валютных спекулянтов». Как видно из репортажа, помещенного в «Известиях», скупщики валюты действовали в контакте с летчиками Гражданского Воздушного Флота, «которые доставляли золото и валюту». В описке арестованных, однако, летчиков нет. Дело о них, вероятно, будет выделено в особое производство.

«Судить» обвиняемых будут, очевидно,

Все это заставляет сделать предположение, что никакой авиационной катастрофы не было, а произошел, видимо, взрыв при запуске новых типов ракет, возможно, нового космического корабля. Недаром в стране пошли слухи о неудачном запуске нового корабля-спутника с двумя астронавтами...

Как известно, при таких же таинственных обстоятельствах семь месяцев назад погибли маршал СССР Неделин и генерал-полковник Павловский.

Таинственность ли только здесь? Нет, здесь обман народа. Неуважение к нему. Народ-де не должен знать ничего лишнего. Советская власть идет-де от победы к победе...

Такие приемы «информации» лишь подчеркивают ту пропасть, которая лежит между народом и чуждой ему властью.

не столько за «экономическую диверсию против Родины», сколько за нелегально осуществляемые контакты с иностранцами, в ходе которых «тунеядцы не просто спекулировали заграничными трюками»... Судя по многочисленным подробностям, разбросанным в статьях и совершенно не относящимся к делу, вроде того, как юдин из главных обвиняемых Ян Рокотов (он же «Ян Косой») вставал днем и как он пил кофе, лежа, мелкими глотками, можно заключить, что материал следствия построен на основном методе «славных чекистов»: на взаимном оговоре. Так, в «Известиях» читаем: «Люди, готовые предать мать родную за тридцать серебряников, теперь, как пауки в банке, влияют друг на друга, стараются утопить вчерашнего приятеля, чтобы самому выйти сухим из воды».

Как деталь настоящего дела, стоит отметить, что в «тунеядцах» оказался не только «липовый юрист», носивший купленный на рынке университетский знак Ян Рокотов, но и его друг — подлинный младший научный сотрудник Центрального научно-исследовательского института строительных конструкций Академии строительства и архитектуры СССР Иустин Лагун, спекулировавший долларами...

Фразы о том, что эти люди потеряли «честь, совесть и стыд», что они «предávalи свой народ», — говорят, что власть решила осуществить «показательный» террористический акт в форме «судебного приговора», подведя противозаконно (как известно, закон обратной силы не имеет) обвиняемых под действие недавно принятого Указа Верховного Совета СССР. Об этом говорит и такое заявление в репортаже: «Все честные люди пребудут, чтобы судили их со всей суровостью, без снисхождения, по всей строгости справедливых советских законов, так, как этого требует недавно принятый Указ Президиума Верховного Совета СССР об ответственности за особо опасные преступления».

Можно ожидать, что в ближайшее время развернется широкая кампания по проведению митингов с вынесением резолюций, преобладающих самой суровой карой для обвиняемых.

К. Гуцин

Открытие английской торгово-промышленной выставки в Москве

Выставка была открыта 19 мая. На открытии выставки присутствовал дипломатический корпус, члены советского правительства во главе с Хрущевым. Оркестр шотландского полка исполнил гимн Великобритании, оркестр министерства обороны СССР сыграл советский гимн. На открытии выставки выступили с речами министр торговли Великобритании Р. Модлинг и министр внешней торговли СССР Н. Патолитчев. Официальными организаторами Британ-

ской торгово-промышленной выставки в Москве, 18 мая, в канун ее открытия была устроена в Сокольническом парке (месте размещения выставки) пресс-конференция. По словам председателя ассоциации британских торговых палат Д. Хатчинсона, на выставке принимают участие 725 английских фирм. В Москву прилетели 1600 инженеров и старших служащих компаний из отделов продаж, в том числе почти 500 директоров компаний.

3 А НЕДЕЛЮ

● Официальное сообщение о встрече Хрущева с Кеннеди. Во всех центральных газетах от 20 мая помещено следующее официальное сообщение о встрече Хрущева с Кеннеди:

«В результате обмена мнениями через дипломатические каналы, который начался в марте с. г., и обмена посланиями Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев и президент США Д. Кеннеди договорились встретиться в Вене 3 и 4 июня с. г.

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев и президент США Д. Кеннеди условились, что эта встреча не имеет целью ведение переговоров или достижение соглашения по основным международным проблемам, которые затрагивают интересы других стран. Однако эта встреча предоставит своевременную и хорошую возможность для первого личного контакта между ними и для общего обмена мнениями по основным проблемам, затрагивающим отношения между двумя странами».

● К встрече Хрущева с Кеннеди. По сообщениям иностранной печати, кагебистский «эксперт по вопросам личной охраны» Хрущева генерал-майор войск КГБ Захаров прибыл еще 22 мая в Вену для ведения переговоров с представителями австрийской полиции о «предупреждении мер предосторожности» для обеспечения безопасности для Хрущева в период его переговоров с президентом Кеннеди. Приезд Хрущева в Вену ожидается 2 июня, вечером. Переговоры будут вестись 3 и 4 июня. Ожидается, что Хрущев пригласит Кеннеди прибыть в Москву с официальным визитом. С Хрущевым прибудет также и Громыко. Последний уже отбыл из Женевы в Москву для консультаций с Хрущевым. По намеченному порядку дня 3 июня переговоры будут вестись в американском посольстве в Вене. Здесь же Кеннеди даст обед в честь Хрущева. На следующий день, 4 июня, Кеннеди будет гостем Хрущева и переговоры будут вестись в советском посольстве. Здесь будет также и Хрущевым дан обед в честь Кеннеди.

● Новый президент Академии Наук СССР. В Академии наук СССР произошла смена руководства. Академик А. Н. Несмеянов, руководивший 10 лет этим учреждением, освобожден от обязанностей президента Академии, «согласно его просьбе». На общем собрании Академии наук СССР тайным голосованием был избран президентом, по рекомендации А. Несмеянова, академик Мстислав Всеволодович Келдыш. Новый президент — математик по специальности, родился в 1911 году. В 20 лет он окончил математический факультет МГУ, в 28 лет ему было присвоено звание доктора математических наук. В возрасте 32 лет М. Келдыш был избран в академики. Труды М. Келдыша по гидродинамике и аэродинамике позволили внести много усовершенствований при проектировании самолетов.

Академик А. Несмеянов остался членом президиума Академии наук.

● Снятие с поста советского министра. В хронике центральных газет от 19 мая сообщается о снятии К. Петухова от обязанностей министра СССР «в связи с переходом на другую работу».

● Пленум ЦК компартии Туркменистана. На днях в Ашхабаде закончился пленум ЦК компартии Туркменистана. Как сообщает «Правда» от 23 мая, на пленуме были подвергнуты резкой критике председатели колхозов и совхозов, секретари райкомов и другие руководители, которые «допускают факты приписок и очковтирательства». Пленум осудил такое до сих пор скрывавшееся явление, «как сокрытие от учета сверхплановых посевов». На пленуме было отмечено, что сев кукурузы идет «внушающими опасения темпами: в середине мая план выполнен только на 55%». На пленуме «были рассмотрены также и организационные вопросы». В результате их «рассмотрения» оказался освобожденным от своих обязанностей

секретарь ЦК КП Туркменистана Р. Чарыев (перемещенный на пост первого секретаря Марыйского обкома партии). Секретарем ЦК компартии республики «избран» А. Ниязов.

● Новый хрущевский пряник. В субботу, 20 мая, выступая на приеме для британских промышленников, участников открывшейся в Москве британской выставки, Хрущев заявил, что отныне легкой промышленности в СССР будет посвящено столько же внимания, сколько и тяжелой.

Мы приветствуем такое решение. Если советское правительство действительно начнет, наконец, больше заботиться о легкой промышленности, народу станет жить легче. Но как же с семилетним планом, по которому тяжелая промышленность должна вырасти к 1965 году на 85-88%, а легкая только на 62-65%?

● Заявление МИД СССР правительству Аргентины. МИД СССР направил правительству Аргентины Заявление «с решительным протестом» против «налетов на посольство СССР в Аргентине». В Заявлении говорится следующее:

«18 мая группа злоумышленников совершила налет на посольство СССР в Аргентине. Распоясавшиеся хулиганы открыли стрельбу по зданию посольства, взорвали самодельную бомбу, бросили в дверь посольства бутылки с зажигательной смесью и раскидали на улице у здания посольства антисоветские листовки».

Налет на советское посольство произошел при явном попустительстве аргентинских властей. За 15 минут до налета к зданию посольства подошел фотокорреспондент газеты «Ла Пренса» и сообщил полицейскому, охранявшему посольство, о готовящемся налете. Однако власти не только не были приняты необходимые меры для предотвращения провокации, но в момент налета у здания посольства не оказалось даже дежурного полицейского. Наряды полиции прибыли к зданию посольства после того, как хулиганы скрылись. Не может не обратить на себя внимание то, что это уже второй провокационный налет на посольство СССР в Буэнос-Айресе на протяжении последних недель».

МИД СССР требует расследования и наказания виновных «в совершении бандитского налета на посольство СССР» и выражает надежду, что аргентинское правительство создаст «условия для нормального функционирования посольства СССР в Аргентине».

● Слухи о болезни Ф. Козлова. В шведской печати появились сообщения о слухах, ходящих в Москве, по поводу заболевания первого заместителя председателя Совета министров СССР Ф. Козлова, негласного «наследника» Хрущева в руководстве КПСС. По этим сообщениям Ф. Козлов, после «гапардинских дней» в Москве, выехал в Таджикистан для чистки руководства в этой республике и больше в столице не появлялся. По слухам, с ним произошел тяжелый сердечный припадок, вызвавший необходимость для него продолжительного отдыха вне Москвы.

● III Всесоюзный съезд архитекторов. В Москве, в Большом Кремлевском дворце 18 мая был открыт III Всесоюзный съезд архитекторов. Обычно такие съезды собираются тогда, когда намечаются вопросы важного принципиального или специального характера, от решения которых зависит все направление архитектурного творчества в стране. На этот раз архитекторов созвали, чтобы предложить им «достойно подготовиться к встрече XXII съезда КПСС».

На открытие съезда явились и заняли «правительственные ложи» члены президиума ЦК КПСС во главе с Хрущевым.

Член президиума и секретарь ЦК

КПСС М. Суслов «зачитал приветствие ЦК КПСС», в котором говорилось, что «архитекторы должны внедрять в планировку и практику градостроительства прогрессивные решения», избегая строительства зданий, «недостаточно удобных для труда и быта людей», обходясь без «неоправданного украшения»... На этом, собственно, можно было бы и кончить и распустить архитекторов по домам. Но этого не случилось. Архитекторы заседали еще три дня, чтобы «заслушать» отчетный доклад члена президиума правления Союза архитекторов СССР А. Власова и прения по нему, а также доклад ревизионной комиссии о пятилетней работе правления Союза, а затем для выборов нового состава правления.

Участники съезда единодушно признали работу правления Союза удовлетворительной. Был избран новый состав правления из 120 человек. На пленуме нового правления был избран первым секретарем правления Союза архитекторов СССР А. Власов. На этом работа «форума зодчих» окончилась.

Умеренный успех советских фильмов на кинофестивале в Канне. Как сообщает «Комсомольская правда» от 14 мая, на закончившемся в Канне кинофестивале, в состав жюри которого вошли представители от шести стран (Франции, ГФР, США, Мексики, Италии и Советского Союза), объявлен результат. Фильмы Советского Союза на этот раз имели посредственный успех и главными премиями отмечены не были. Присуждена была премия лишь «за лучшую режиссуру» режиссеру фильма «Повесть пламенных лет» Ю. Солнцевой. Этому фильму присуждена премия и «за операторское мастерство и за технические показатели». Главная премия — «Золотая Пальмовая ветвь» поделена была между двумя фильмами «Виридиана» (Испания) и «Столь долгое ожидание» (Франция). Лучшей исполнительницей женских ролей была признана Софи Лорен (в итальянском фильме «Чочара»). Лучшим исполнителем мужских ролей жюри оценило актера Антони Перкинса в фильме «Любите ли вы Брамса?» (США).

● «Недостатки» в ходе полевых работ в Целинном крае. В Целинном крае вышли для проведения сева свыше ста тысяч тракторов. Задача — в 10-12 дней засеять свыше 16 миллионов гектаров. Однако, по словам «Правды» (от 15 мая), «в колхозах и совхозах еще не вспаханы миллионы гектаров. Особенно отстают с пахотой Целиноградская (Акмолинская) и Кокчетавская области... Не везде как следует налажена работа машинно-тракторного парка. Велики простои тракторов из-за плохой организации труда и технического обслуживания». В некоторых совхозах («Путь Ленина», «Карашалтинский») «на полях целыми сутками простаивает много тракторов... Выработка на 15-сильный трактор здесь не превышает трех гектаров в смену». «На целине, — пишет газета, — уже засеяна половина ярового клина». Но, не очень-то доверяя «энтузиазму» и «творческой инициативе» целинников, воодушевленных решениями январского пленума ЦК КПСС, «Правда» уныло добавляет, что условия благоприятной весны «можно упустить, если не устранить серьезных недостатков в ходе полевых работ».

● Радиолокация планеты Венера. По сообщению Академии наук СССР, «в последнее время в Советском Союзе производилась радиолокация планеты Венера. Основными целями радиолокации Венеры были: уточнение размеров Солнечной системы, исследование физических свойств поверхности планеты, а также оценка периода ее вращения. Радиолокация производилась в период наибольшего сближения Венеры и Земли».

Согласно сообщению, «результаты измерений позволили уточнить значение астрономической единицы (среднее расстояние от Земли до Солнца), которое оказалось равным 149457 тысячам километров».

Анализ отраженного от планеты Венеры радиосигнала показал, что период обращения планеты вокруг своей оси оказался близким к десяти земным суткам.

На поверхности Венеры наблюдались области с различными коэффициентами отражения радиоволн.

Обработка результатов радиолокации планеты Венера продолжается.

„Песню нельзя печь, как блины“

По поводу пленума правления Союза композиторов РСФСР

В Москве с 9 по 16 мая проходил второй пленум правления Союза композиторов РСФСР. Столь длительного «пленума» еще не было у композиторов. Длительность его объясняется тем, что композиторы выступали не столько с речами, сколько со своими вещами... Это было бы не плохо, если б пленум не проходил под лозунгом: «Ленин, партия, народ». Этим, может быть, и объясняется творческая бесцветность прослушанных на пленуме отчетных концертов. Пленум был созван, без сомнения, по указке руководства КПСС с целью побуждения композиторов создать в пожарном порядке «эпохальные произведения» к XXII партийному съезду, музыка которого должна будет отвечать «величию исторического момента».

С докладом «Композиторы Российской Федерации — навстречу XXII съезду партии» выступил председатель Союза Д. Шостакович. В его выступлении, однако, ничего утешительного для «заказчиков музыки» не оказалось. Д. Шостакович отметил «творческие неудачи в жанрах оперы и программной симфонической музыки».

Причиной неудач, по его мнению, является «стандартность драматургических замыслов». Вероятно, в этом Д. Шостакович прав. Он только не сказал, по чьей вине наши композиторы стали мыслить музыкальными стандартами, кто им мешает проводить творческие поиски новых звучаний и ограничивает их замыслы пропагандной триадой — Ленин, партия, народ...

Шостакович выразил свое сожаление, что такие батальные картины, как сражения за Сталинград или штурм Берлина, не нашли до сих пор изображения в музыкальных произведениях. Слабы на его взгляд и последние музыкальные скороспелки — попытки нескольких

композиторов «музыкально показать завоевание космоса» или дать в музыке изображение... подвига Ю. Гагарина. По словам Д. Шостаковича, «наше время — это время романтического показа нового общества и коммунистического строительства в музыкальных формах». Лучшим образцом изображения в музыке современного героя Д. Шостакович считает оперу «Повесть о настоящем человеке» С. Прокофьева (идущую без всякого успеха в Большом театре).

По словам Шостаковича, «внушает серьезное беспокойство» и состояние «нашего песенного творчества». Песни «дали крен» в «сторону псевдолирики, дешевой сентиментальности, слезливой меланхолии». Горько, видимо, надоело народу казенные песни. В защиту композиторов от «заказа» у Шостаковича, видимо, искренне, вырвалось: «Песню нельзя печь, как блины». Это были, пожалуй, самые честные слова на пленуме.

Далее Шостакович сообщил, что ряд композиторов «в честь XXII партсъезда» взял социалистические обязательства по созданию новых музыкальных произведений. В частности А. Хачатурян заканчивает симфонию «Ода (о, да! — К. Г.) о партии», композитор Е. Штихин пишет «Песню космоса», композиторы А. Леман и В. Шебалин пишут симфонию «Ленин».

По мнению Д. Шостаковича, современная западная музыка «чужда восприятию советских людей и их идеологии». Давно ли музыка самого Шостаковича подвергалась такому же «обвинению»?

В ближайшее время, по сообщению Д. Шостаковича, «будут направлены» бригады композиторов и музыкантов на целину Казахстана и Сибири для выступлений на концертах и для помощи музыкантам-любителям.

К. Г.

ФЕЛЬЕТОН

Ум заходит за разум

Дорогой племян!

Спешу обрадовать тебя: лучше поздно, чем никогда, но, однако, удалось достать номер «Крокодила» (который с Лениным), и рад бы узнать про твои новые «достижения»...

Однако с грустью вижу из стихотворения Арго, там помещенного («Отец и дети»), в противность всем пророчествам Евангелия от Маркса находящаяся среди советского юношества некие еретики и отступники, которые дерзают, наученные империалистами и колонизаторами, исповедовать разного рода религиозные и мракобесные заблуждения, против чего неоднократно пускал ты в ход твои карающие вилы. И думаю, не без успеха, ибо мы тут знаем, что некоторые капища этих продавцов опиума для народа закрываются, а кое-кто из них даже подвергается в узилище, но только я не понял, за что именно: кажется, за какие-то липовые финансовые операции...

И ты вполне основательно замечаешь, т. е. автор этот, как его — «Арго», что ли, — замечает, что папаша, скорбящий о потере душ своих сыновей, «в немалой мере виноват и сам»...

Но, дорогой племян, окажи мне по совети, кто виноват в том, что творится у нас? И осмелишься ли ты ткнуть твоими вилами в действующих лиц этой скандальной комедии? Тем более, что у тебя там какие-то незрелые юнцы, а тут... Вопрос философский, и еще Грибоедов устами Фамусова сказал:

«Пофилософствуй — ум вскружится!»...

И хотя там дело шло об обеде — и у нас тоже дело идет об обеде, и даже не одном, а нескольких! Тут не только «ум вскружится», но и вообще ум за разум зайдет!

Все дело в том, кто и как дает эти обеды!

А посему смотри на вырезку номер один и умиляйся: оный дипломатический обед дает Патриарх Московский и всея Руси Алексий, который пребывал тут с 9 по 14 декабря 1960 года. Принимался с великими почестями, которых удостоивались только главы государств при их официальных визитах. Был наг-

и иностранные. И более того, на том же самом обеде упомянутый представитель возложил от имени Патриарха знаки ордена Св. Владимира на Администрацию города Бейрута Эмиля Янни!

Тут уже мой ум, дорогой племян, совершенно отказывается уразуметь и согласить все эти совершенно противоположные вещи. Подумай только: при царе служители культа, правда, получали ордена от правительства, но сами не имели права жаловать свои собственные ордена, ибо последние являлись исключительно атрибутами государственной власти. Точно так же при царе духовенство не имело права непосредственного сношения с иностранными государствами. При советах же церковь имеет собственный отдел «внешних сношений», как некое «государство в государстве».

Что за ахинея — и кому это нужно?

Вот тут-то и начинается эта самая «философия» — и не могу не высказать такой сатанинский силлогизм: что у вас правительством считается скверным и достойным всяческого посмеяния и ущемления, то за границей тем же правительством почитается вещью, достойной всяческого уважения, поддержки и поощрения, вплоть до отпуска многих миллионов народных денег...

И вот результат: добрые ливанцы, конечно, принимают изливаемые на них щедроты, потому что, как сказал старый поэт:

«Бери, большой тут нет науки:
Бери, что только можно взять —
На что же привешены нам руки,
Как не на то, чтоб брать!»

Но они берут, и благодарности при этом никакой не чувствуют, так что эти «великие и богатые милости» служат не на пользу ни Церкви, ни советам.

По этому случаю, дорогой племян, обрати внимание на самую ироническую редакцию маленькой заметки, извещающей об этом самом «благоденствии» (смотри вырезку номер 4): «В качестве рождественского подарка, московский Папа подарил Ливану госпиталь, который стоит 40 миллионов». Тут легкая «передержка»: дело идет о 40 миллионах рублей, а не ливанских фунтов, что составляет все-таки 4 миллиона ливанских фунтов, но и это сумма не маленькая!

Ах, дорогой племян, жаль денег, как никак добытых трудом русского народа, бросаемых на вещи, которые, в конечном счете, не идут на пользу ни Церкви, ни государству, а в моральном отношении дискредитируют обе стороны, потому что тут все играют комедию перед зрителями, которые отнюдь не обманывают себя никакими иллюзиями...

И держу пари на что угодно, что если бы я не прислал тебе этих самых вырезок, а послал бы только самый текст, ты бы без сомнения признал бы меня за старого вралю, совершенно выжившего из ума и живущего в волшебном мире фантазии, питающем свое больное воображение совершенно абсурдными фикциями!

А тут выходит, что по здравом размышлении царь Николай был лучшим марксистом, нежели камарад Хрущев, ибо при нем духовенство не только не раздавало никаких собственных орденов, не вело никаких иностранных сношений, не давало никаких дипломатических коктейлей и обедов, не имело никаких «дипломатических представителей» и не слонялось по разным там «заграницам» с дипломатическими поручениями, — но даже и самого-то Патриарха и в помине не было!

Куда мы идем, дорогой племян, куда мы уже пришли — и если это будет продолжаться в том же направлении, то не опасайся ли ты, что сам многоглавый Никита, во время одной из своих многочисленных вылазок из-под «железного занавеса», вместо того, чтобы барабанить башмаком по попятнице, чего доброго еще начнет трезвонить на православной колокольне, как блаженной памяти царь Федор? А ты нас стращаешь какими-то там мальчишками.

Содрогаясь при одной мысли о возможности такого рода «эволюции» и такого подхода к авральному «строению коммунизма», проливая поток крокодиловых слез, остаюсь в ожидании дальнейших бедствий

любящим тебя дядей

Крокодил Нильский

Нильские Пороги, 22-го Рамадана 1380

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 1a
Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78. Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2565
Buenos Aires.

АНГИЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 1.

БЕЛЬГИЯ

B. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indanopolis. Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4885,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes. Patission 9.

Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Hertbavej 2. B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveth-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55. Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 420.
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЙЯ

I. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

M. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Tel. NY 6 - 8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue
San Francisco, 16 California.
Tel. SE 1 - 0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marlane at
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumma caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Le Semis, Société d'Édition.
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
Nillange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 88. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“. Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakuievsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0.50 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
0.85 кроны; Франция — 0.70 франка; США —
25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
ла — 0.70 боливера; Австралия — 1 шил-
линг 2 пенса; Иран — 3 рияла; Ливан — 40 ли-
ванских пиастров. И во всех остальных стра-
нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен-
гов (2 почт. международных купона). Ныне дей-
ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 180 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8.00, годо-
вал подписка — 20.00.

Пены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Внутреннее напряжение в Иране

В статье «Прозят ли потрясения Ира-
ну» («Посев» от 12 февраля с. г.) мы,
расценивая шансы нынешнего проза-
падного режима, писали: ... «Еще мож-
но избежать потрясений: оппозиция раз-
дроблена и в ней еще не выкристалли-
зовалось руководящее ядро... но для
этого шагу и его окружению нужно сло-
мить противодействие помещиков, нуж-
но безоплагато и последовательно
проводить земельную реформу».

Со времени написания этой статьи, в
Иране произошли драматические собы-
тия, а будущее чреватое событиями, еще
более драматическими.

Забастовки и демонстрации преподава-
телей и студентов в Тегеране, во время
которых один преподаватель был убит,
повлекли за собой отставку правительст-
ва Эмамши.

Новым премьер-министром был назна-
чен иранский посол в Вашингтоне док-
тор Аминши. Программа нового прави-
тельства немногословна: беспощадное
иокорение коррупции, «не взирая на
лица», проведение земельной реформы,
оздоровление экономики страны, децент-
рализация управления, роспуск парла-
мента и назначение новых выборов не
раньше, как через шесть месяцев.

По обвинению в коррупции арестова-
ны несколько генералов и один высший
государственный чиновник. Министром
просвещения назначен лидер бактовав-
ших преподавателей, а преобразования по-
следних о повышении жалования удов-
летворены.

Но перемена правительства успокое-
ния не принесла. Оживил свою деятель-
ность «Национальный фронт», считаю-
щий своим лидером престарелого докто-
ра Мосаддыка, проживающего в своем
помещении под домашним арестом. Сто-
ронники Мосаддыка называют его «иран-
ским Ганди» и «отцом народа» и дейст-
вуют от его имени, хотя Мосаддык и
изолирован властями.

«Национальный фронт», по словам его
нынешнего фактического лидера Алаяра
Салеха, не против шаха и согласен на
строгое конституционное монархия. Но
«Фронт» требует проведения всеобщих
выборов не позже как через месяц (что,
между прочим, соответствует и иранской
конституции) и «независимой внешней
политики», другими словами, выхода
Ирана из СЕНТО и нейтрализма.

Еще месяц-другой тому назад о «На-
циональном фронте» почти ничего не
было слышно. Теперь он явно — и с из-
вестным успехом — стремится к тому,
чтобы стать руководящим ядром оппози-
ции. 17 мая «Национальный фронт» ус-
троил в Тегеране публичный митинг. На
митинг собралось около 80 тысяч чело-
век. С речами выступили три бывших
министра из правительства Мосаддыка.
Каждый раз, когда упоминалось имя
«иранского Ганди», толпа разражалась
овациями.

Войска и полиция были наготове, но
не препятствовали митингу; вещь, невы-
сказанная при прошлых правительствах. Но
деятельное руководство «Национального
фронта» власти все же не допустили до
Мосаддыка. Она была арестована в пути.

Таковы короткие данные, за которы-
ми скрывается многое.

Нынешний премьер-министр пришел
из рядов дипломатии и назначен на свою
должность шахом. У него большой госу-
дарственный опыт, у него хорошие свя-
зи в США, но у него нет организованной
политической поддержки снизу, в иран-
ском народе. Субъективно он может же-
лать провести самые коренные реформы,
но объективно он всегда будет зависеть
от шаха. А шах — как это показало про-
шлого — не в состоянии справиться с ре-
акционным правящим слоем, тормозя-
щим любое прогрессивное начинание.

Свое вступление в должность Аминши
ознаменовал арестами. Поползла молва,
что за первыми арестами последуют и
другие. Но правительство опровергает
слухи о дальнейших арестах. Благодар-
ная тема для антиправительственной
пропаганды: правительство не решается
применять радикальные меры в борьбе
с коррупцией, боясь открыто выступить
против правящего класса.

Закон о земельной реформе был уже
принят парламентом, но с такими по-
правками, которые его, по существу, обес-
ценили. Но и в этом виде он не прова-
дился в жизнь. Опять-таки тема для ан-
типравительственной пропаганды: иде-
гарантия того, что земельная реформа
наконец таки будет осуществлена?

Между тем, возможный приход к вла-
сти — в результате новых потрясений —
«Национального фронта» отнюдь не
наилучшее решение для Ирана.

Мосаддык известен как враг шаха. По-
беда «Национального фронта» поставила
бы под удар монархию, а иранская мо-
нархия, несмотря на все свои недостатки,
гарант против тоталитаризма любого
образца: и националистически-нейтрал-
истского и коммунистического.

Лидеры «Национального фронта» не
скрывают своих нейтралистских симпа-
тий. «Мы не хотим, чтобы наши прави-
тельства назначались Лондоном или Ва-
шингтоном», — заявил один из руково-
дителей «Фронта» корреспонденту лон-
донской «Дейли телеграф». И, помедлив,
он добавил «или Москвой»...

Руководство «Национального фронта»
отмежевывается от коммунистов. Но это
не значит, что последние отмежевыва-
ются от «Фронта». Наоборот, они прони-
кают в его ряды и ведут в его среде свою
разлагательскую деятельность. Не будет
ошибкой считать, что иранский «Нацио-
нальный фронт» пронизан коммунисти-
ческой агентурой.

В недавнем разговоре с американским
публицистом Уолтером Липпманом Хру-
щев предсказал скорую революцию в
Иране. Иранская компартия, как при-
знал тогда же Хрущев, слаба. Но не она
будет делать революцию, а «националь-
ные патристические силы». Вряд ли мо-
жно сомневаться в том, что Хрущев
имел в виду «Национальный фронт».

«Национальный фронт» — детище
иранской интеллигенции: лиц свободных
профессий, студенчества, мелких торго-
вцев. Ни одна некоммунистическая груп-
пировка Ирана не может покамест кон-
журировать с «Фронтом» на попроче
борьбы за влияние в массах. Обе офи-
циальные политические партии «наро-
дников» и «националистов» сколочены из
государственных чиновников и сущест-
вуют больше на бумаге. Иранские соци-
ал-демократы и организация «стражей
свободы» представляют собой, покамест,
немногочисленные группы интеллиген-
тов.

Лишь одна партия, несмотря на свою
малочисленность, соперничает с «Нацио-
нальным фронтом»: это коммунисты,
имеющие мощную поддержку за грани-
цей.

Из сказанного становится понятным,
почему правительство Аминши не спешит
с проведением выборов в парламент, хо-
тя бы и пришлось нарушить конститу-
цию: выборы сейчас, когда все автори-
теты поколеблены, государственная каз-
на пуста, а земля по-прежнему в руках
помещиков, могли бы кончиться лишь
одним: победой «Национального фронта»
со всеми вытекающими отсюда последст-
виями. Этими последствиями, в частно-
сти, были бы: выход Ирана из системы
СЕНТО, фактически легализация ком-
партии, возможное низвержение шаха и
установление республики. Вряд ли на-
чавшаяся в таких условиях революция
удержалась бы на подорожье. Ослабле-
ние центральной власти сопровождалось
бы ростом местных сепаратизмов: курд-
ского и азербайджанского при сильной
поддержке коммунистов.

В конечном итоге — даже при отсутст-
вии открытого вмешательства СССР (на
это вмешательство руководство КПСС
может быть и не пойдет, чтобы не испор-
тить отношений с арабскими нейтрал-
истами и с Индией) Иран очутился бы под
советским влиянием. Правительство «На-
ционального фронта», проведя земель-
ную реформу и разгромив правящий
класс, вначале завоевало бы симпатии
широких слоев населения, а затем, когда
революция покажет свою изнанку, вос-
ставать будет поздно.

Правительство Аминши явно хочет
предупредить такое развитие событий.

Поэтому оно и взяло себе шестимесяч-
ный срок для внепарламентского управ-
ления. Этот шаг связан с большим рис-
ком: если Аминши придется уйти, не до-
вершив начатого, то его победители бу-
дут его судить за нарушение конститу-
ции. (Это не значит, что сами победите-
ли будут придерживаться конституцион-
ных норм, но такова уж практика рево-
люций). Но не превосходит ли взятая на
себя премьером Аминши задача его силы
и возможности? Ведь за исторически
весьма короткий срок в 6 месяцев Ами-
ни должен провести настоящую «рево-
люцию сверху»: расчистить авгиевы ко-
нишни администрации, укрепить закон-
ность в стране, где столетиями было по-
мощное беззаконие, ликвидировать поме-
щичье землевладение — векскую инсти-
туцию Ирана, оздоровить экономику,
имея пустоту в государственной казне,
внушить сознательную гражданствен-
ность народу, более чем на две трети
неграмотному. Тогда и только тогда у
Аминши есть шансы на успех.

В состоянии политической изоляции, с
помощью одних только декретов, прави-
тельство Аминши может еще провести ре-
формы, но не подготовит и выпустит
выборы. Отсюда возникает задача перво-
степенной важности — нахождение (или
создание) такой политической силы, ко-
торая могла бы выступить как серьез-
ный противник и «Национального фрон-
та» и коммунистов. Покамест еще ниче-
го не появилось и не делается в Теге-
ране, что могло бы указать на соответст-
вующий замысел правительства Аминши.
Между тем, «Национальный фронт» не-
сомненно уже успел разработать не толь-
ко тактику, но и стратегию дальнего
прицела. Выступая на митинге 18 мая,
один из бывших сотрудников Мосаддыка
воскликнул: «Доктор Аминши не имеет
поддержки народа и должен скоро пасть.
Иранский народ желает решать о своих
судьбах через своих свободно выбран-
ных представителей».

Но главная опасность в настоящее вре-
мя грозит кабинету Аминши не «слева», со
стороны «Национального фронта» и ком-
мунистов. Она грозит ему «справа», от
привилегированных кругов Ирана, имен-
но: доступ и в шахский дворец, и в сво-
ем близоруким эгоизме сводивших на нет
уже не одну реформу. Выпрыгив битвы
с противником «слева» обусловлен тем,
удастся ли сперва Аминши выиграть бой
с противником «справа». Единственный
реальный фактор в стране, который мо-
жет развязать руки и дать «зеленый
свет» правительству Аминши, это — шах.

Осознает ли глава иранского государ-
ства, что «революция сверху» в на-
стоящее время единственный способ
предотвратить в Иране «революцию сни-
зу»; что никаких других путей нет?

«Лучшие друзья иранского народа»,
сиречь коммунисты, ждут своего часа.
Коммунистическая стратегия повторит:
«буржуазная» революция в полуфео-
дальной стране с течением времени ис-
черпывает свои возможности и тогда вы-
ступает на сцену истории революция
«социалистическая». Поэтому их мало
печалит слабость компартии в данный
момент.

Но опыт целого ряда стран показыва-
ет, что достижение известной степени
материального благосостояния и соци-
альной справедливости сводит возмож-
ность «социалистической революции» на
нет: пролетариат перестает быть проле-
тариатом, и его «авангард» — компартия
вырождается в неинтересную ни для ко-
го кучку платных агентов.

Экономический кризис, переживаемый
Ираном, это кризис подъема, а не застоя:
иранская промышленность находится на
подъеме. Еще не утрачены шансы такого
мирного и безболезненного развития
страны, которое привело бы Иран к вос-
произведению опыта Венесуэлы (разу-
меется, со всеми необходимыми оговор-
ками), а не опыта Кубы. Но решения
должны быть приняты безотлагательно,
сейчас. И в этом особенное историческое
содержание переживаемых ныне Ираном
событий.

А. И.

Австрийская столица перед встречей „Двух“

Хотя Вена и общепризнанное место международных встреч, а различные конгрессы и конференции протекают здесь почти непрерывно, известие о том, что Хрущев и Кеннеди также встречаются в Вене, вызвало у венцев исключительный интерес. Первые сведения о предстоящих в Вене переговорах стали циркулировать начиная с 15-го мая, и стих пор газеты заполнены сообщениями на эту тему.

Хотя все встречи крупного международного значения требуют больших расходов и беспокоества от стран, на территории которых они происходят, австрийские правительство и, судя по реакции общественности, весь народ приняли выбор партнеров с большим удовлетворением.

И это не только по традиционному венскому гостеприимству. Выбор Вены, как нейтрального места для переговоров между двумя враждующими лагерями, — дополнительная гарантия австрийское правительство и, судя по реакции общественности, весь народ приняли выбор партнеров с большим удовлетворением.

Как известно, визиты диктаторов и правителей тоталитарных, коммунистических государств, которые боятся своего собственного народа, в страны свободного мира доставляют этим странам много неприятностей. Ответственность за безопасность «гостей» падает на местные власти, и им приходится принимать из ряда вон выходящие меры предосторожности.

Хрущев в этом смысле занимает особое место. Поэтому уже после первых же неофициальных сообщений о предстоящей встрече австрийское правительство приступило к организации мер безопасности. И, само собой разумеется, как подчеркивают представители власти, главное внимание будет обращено именно на охрану личности Хрущева.

19-го мая, вслед за официальными коммунистами Москвы и Вашингтона, в Вене было объявлено о мерах, принятых по охране участников переговоров. Для этой цели министерство внутренних дел мобилизовало 7 тысяч полицейских в форме и тысячу тайных польских агентов в гражданском, что составляет чуть ли не весь личный состав австрийской службы уголовного розыска. Кроме этого, в качестве резерва к Вене будут подтянуты отряды жандармерии.

Начиная с 21 мая, в Вену стали прибывать американские дипломаты. Из Москвы прибыл «генерал от КГБ» Захаров — начальник личной охраны Хрущева, с целью инспектирования мер безопасности, принятых австрийцами.

Насколько можно судить по обстановке, австрийское правительство, не в пример французам, не собирается принимать «превентивных мер» против эмиграции поработанных коммунизмом народов (аресты, высылка и прочее), хотя в Вене имеется немало бескомпромиссных противников коммунизма, в особенности венгров, эмигрировавших после революции 56-го года.

Будем надеяться, что маленькая Австрия не поддастся коммунистическому шантажу и не нарушит по коммунистической указке прав и свобод, гарантированных конституцией.

Но крупные международные дипломатические совещания вызывают не только трудности по охране участников. Главы правительств не приезжают в одиночку, их сопровождает всегда целый штат советников, экспертов и собственная охрана.

Хрущев обычно берет с собой за границу около тысячи различного рода «сотрудников».

Но так как «венская встреча» была решена экспромтом и здесь не предполагается вести переговоры в полном смысле слова и не будут выноситься решений (цель встречи — знакомство между Хрущевым и Кеннеди, обмен мыслями и мнениями), — численность обеих делегаций не должна превысить вместе 800 человек. Но и этих людей надо как-то разместить — это входит в обязанности хозяев.

Но в конце мая — начале июня, когда начинается летний сезон, в Вене бывает особенно большой наплыв иностранных туристов, и все места в гостиницах уже заранее заказаны. Конечно, несмотря на недостаток мест в гостиницах, прави-

От собств. корреспондента «Посева»

тельные делегации будут размещены с соответствующим комфортом, но, кроме делегаций, ожидается прибытие от 1000 до 1500 иностранных журналистов — приедут редактора и ответственные сотрудники крупнейших газет мира. И вот при их размещении, как опасаются, могут возникнуть трудности. На этот раз, как пишут газеты, некоторым из прибывших коллег, которым не удалось достать комнат в отелях, придется ночевать в приспособленных для этой цели казармах австрийской армии.

Крупнейшая австрийская газета «Курир», в связи со встречей на высшем уровне, на целой странице поместила иллюстрированный обзор, посвященный истории встреч дипломатии на высшем уровне, начиная от встреч Риббентропа со Сталиным и Молотовым с Гитлером (затем «Ялта» и «Потсдам») до «Женевы» и «Кэмп Дэвида». Газета дает недвусмысленно понять, что встречи на высшем уровне представляют как раз для тоталитарных государств наибольшую выгоду.

Действительно, дипломатам коммунистических стран не хватает свободы действий и эластичности. Они не могут, подобно дипломатам свободных стран, сами, в ходе дебатов, принимать решения, поэтому их поведение выглядит таким грубым и топорным. Но при встречах на высшем уровне, где участвует сам «хозяин», этот недостаток тоталитарной системы отпадает.

Кроме того, коммунисты любые международные решения, любые договоры соблюдают только до тех пор, пока им это выгодно, а главы свободных демократических государств, заключая лично даже устные соглашения, не имеют возможности, да и, дорожа своим престижем, никогда и не захотят их нарушить.

Как теперь стало известно, инициатива встречи исходит от президента Кеннеди. Что же заставило Кеннеди именно сейчас пойти на встречу с Хру-

„Товарообмен“

В апреле 1944 года, когда германский фашизм уже проигрывал войну, Адольф Эйхман, чиновник, ответственный перед самим Гитлером за «окончательное решение еврейского вопроса», вступил в переговоры с международным еврейством.

«Кровь за деньги, деньги за кровь! Вы будете сдавать мне полноценный армейский грузовик за каждые сто евреев», — заявил Эйхман во время этих переговоров Йоилью Бранду, представителю венгерских евреев.

Торговля людьми не спасла фашистских преступников. Через год Гитлер покончил самоубийством, а Эйхмана судят сейчас в Иерусалиме.

Но у фашистов есть подражатели. Красный диктатор Кубы Фидель Кастро выступил недавно с аналогичным предложением:

«Испания, — сказал он, — в свое время обменяла наполеоновских солдат на свиней. Мы предлагаем более нежную сделку, хоть Кеннеди, конечно, не Наполеон. Мы предлагаем обменять пленных кубинских мятежников на 500 американских тракторов, но требуем, чтобы нам доставили хорошие тракторы, не те, что на резиновом ходу».

Предложение Кастро чудовищно по своему цинизму. Но мир к этому привык. Нигде никаких протестов. Видимо, прав Хрущев, когда отмечает растущее «моральное влияние коммунизма». Кстати сказать, и сей «великий борец за мир» отпустил немецких военнопленных спустя лишь 11-12 лет после окончания войны и тоже не даром, а на условиях «купли-продажи»: с условием немедленного восстановления дипломатических сношений с ГФР. Недавно были отпущены в США два американских летчика с самолета «РБ-47», сбитого над Баренцевым морем. И тоже — не без расчета для улучшения отношений с но-

щевым, и почему для этого им предложена именно Вена?

Политические комментаторы австрийской прессы дают на это довольно правильный, на наш взгляд, ответ. Если раньше оборона Запада была построена на принципе окружения коммунистических стран цепью оборонительных союзов, в которые США старались вовлечь максимальное количество государств, то теперь, в связи с прогрессом в военной технике и с сильнейшим развитием ракетного оружия как в СССР, так и в США, оборона уже не требует сомкнутого фронта... В то же время американские базы, как известно, были всегда предметом нападков со стороны коммунистов и объявлялись ими главной причиной международного напряжения.

Основываясь на высказываниях Кеннеди и на его политической концепции, насколько она известна, комментатор газеты «Курир» предполагает, что сейчас во время венской встречи Кеннеди собирается предложить Хрущеву соглашение об общем воздержании от вовлечения во враждебные блоки новых государств. Странам, в которых, подобно Лаосу, интересы сталкиваются, Кеннеди, — как думает газета, — предложит гарантировать нейтралитет по австрийскому варианту. Фактически это новая попытка предложить коммунистам «сговор по-хорошему» (в который раз!).

И Австрия, по мысли Кеннеди, наилучший пример такого сговора, так как заключение австрийского мирного договора — единственный случай в послевоенной действительности, когда Запад ничего не потерял при заключении соглашений с коммунистами.

Возможность, что Хрущев согласится на предложение Кеннеди, — больше чем сомнительна. Но зная настроения широких слоев американского народа, особенно в последние месяцы, зная горячий характер молодого американского президента, мы боимся, что встреча может оказаться последней попыткой США договориться мирным путем. И если протянутая рука повиснет в воздухе, это может повлечь самые тяжелые последствия для всего человечества.

К. В.

Вена

Расправа в тиши

В Албании разыгрывается судебный процесс «над изменниками родины» по всем правилам режиссуры Сталина-Визинского. Единственное новшество: албанская правительственная печать чрезвычайно скупа на все то, что непосредственно относится к личностям подсудимых. Она не указывает даже на занимавшиеся ими должности. Имена обвиняемых нигде не даны в одном общем перечне. Поэтому трудно установить, сколько же, собственно, человек попало в разряд «растленных псов» и получит пулю в затылок...

Каждый из подсудимых, как бы разыгрывая хорошо заученную роль, возводит на себя самые невероятные преступления и «благодарит органы безопасности» за своевременное раскрытие заговора. Среди обвиняемых находятся, как удалось установить, бывший командующий албанским флотом контр-адмирал Теме Сейко (получил образование в СССР) и Тажир Деми, бывший руководитель парторганизации в Эльбасане (втором по величине и значению албанском городе). Кто такие остальные обвиняемые, еще не выяснено; против их имен в албанских газетах значатся лишь короткие отметки: «бывший военный», «бывший служащий с высшим образова-

нием», «бывший директор предприятия» и т. п.

Все участники «процесса» обвиняются в заговоре с целью свергнуть правительство Энвера Ходжи. Заговор был ими организован по заданиям югославской, греческой и американской разведок. Заговорщики намеревались поднять вооруженное восстание, после чего в Албанию должны были войти греческие и югославские войска, а на Адриатическом побережье высадятся американские десантные части.

Самое странное во всей этой истории то, что о ней не сообщается ни единой строчкой ни в советских газетах, ни в печати «народных демократий».

Это наводит на догадку, что драма, разыгрываемая (по иронии судьбы) в том тиранском кинематографе, где происходит «процесс», имеет совсем другую подоплеку, — в отличие от официально выдвинутой фантастической версии.

Энвер Ходжа расправляется со своими противниками, заподозренными в симпатиях к КПСС, с «просоветским» крылом албанской компартии.

К этому выводу приводит и сообщение из Белграда (где в албанских делах весьма хорошо осведомлены) о расстреле в ночь с 3 на 4 мая в тиранском тюрьме Бургу Ивьетар двух сотрудников министерства иностранных дел. Оба казненные (их имена: Йомет Яко и Суфрет Метани) были арестованы 1 марта по обвинению в шпионаже в пользу СССР: они передали одному сотруднику советского посольства доверительные документы о состоявшемся в феврале с. г. IV съезде албанской компартии.

Не проронили ни слова по поводу расправ в Албании и те круги на Западе, которые неистовствовали, когда был убит Лумумба.

Д. А.

Обстановка в Южной Корее

Новое правительство Корейской Республики, образованное в результате военного переворота, вступило в исполнение своих обязанностей. Из четырнадцати министров — тринадцать военных и один бывший военный (генерал-лейтенант в отставке). Министры явились на принесение присяги в походной форме, со знаками отличия и при оружии.

Постановлением правительства запрещены все политические партии и распушены профсоюзы. Воскресные и праздничные отпуски отменены: восстановительная работа должна не прекращаться ни на один день. Всякая коммунистическая пропаганда будет караться по законам военного времени.

В стране произведены многочисленные аресты. Аресты коснулись политических кругов, администрации, профсоюзных деятелей, студенчества.

Правительство заявляет, что его целью является скорейшее оздоровление экономики страны. Процветающая Южная Корея станет тогда образцом для Северной и воссоединение страны осуществится без войны.

Люди, хорошо знакомые с обстановкой в Корее, считают руководителей переворота и производящую его офицерскую молодежь неподкупным, жерпленным, патристичным и здравомыслящим элементом. По своим политическим убеждениям это — либералы, вынужденные действовать диктаторскими методами.

Между правительством и официальными представителями США отношения еще натянуты. Командующий войсками США и ООН ген. Мапрудер требует, в частности, освобождения арестованных старших офицеров (числом около 15-ти), прикомандированных к войскам США и ООН в районе демаркационной линии. Но главная причина натянутости в том, что согласно международным договорам армия Корейской Республики в оперативном плане подчинена командованию войск США и ООН. Следовательно, с точки зрения этого командования действия руководителей корейской армии представляют собою акт своеволия.

Для достижения согласованности и взаимного понимания новый глава корейского военного правительства ген. Чан До Ен намеревается выехать в Вашингтон.

Д. А.

Из иностранной печати

Трудная роль Ю. Гагарина

Атмосфера таинственности, недосказанности, а, может быть, и прямого обмана вокруг пилота майора Ю. Гагарина не только не рассеивается, а лишь сгущается. Создаются все новые догадки, предположения и мифы вокруг не только обстоятельств полета корабля-спутника «Восток», но и вокруг личности и по поводу поведения самого космонавта.

Его раболепие перед властью совершенно недостойно человека, совершившего великий научный подвиг. Ю. Гагарин слепо выполняет то, что ему диктуют коммунистические пропагандные режиссеры.

Это явно бросается в глаза Ю. Гагарин перестал быть самим собой. Он играет теперь навязанную ему партией роль — носителя всех коммунистических добродетелей. Роль нелегкая.

Еще не забыты сказанные им в день приземления из Космоса слова в интервью с корреспондентом «Правды» (в номере от 14 апреля) Н. Денисовым:

«В душе еще задолго до этого весеннего утра я решил посвятить предстоящий полет нашей Коммунистической партии, всему нашему народу. И когда настало время занять пилотское кресло в кабине космического корабля, я сказал товарищам: «Пусть первый полет в космос будет нашим общим подарком предстоящему съезду (XXII) КПСС»...

И затем: «Но самым, конечно, замечательным событием в моей жизни, до вчерашнего дня, — продолжает Гагарин, — был день вступления в члены Коммунистической партии. Это было летом прошлого года. Я — молодой коммунист и стараюсь всей своей работой оправдать высокое звание»...

После этого прошло несколько дней. Из Москвы вернулся в Ливан тем временем архимандрит Гофрил Салиби. Он тоже беседовал с Юрием Гагариным. Беседовал на приеме в Кремле, организованном в честь первого космонавта. Свою беседу с Ю. Гагариным архимандрит описал в бейрутской газете «La gazette» от 28 апреля. Вот что пишет ливанский архимандрит:

«Будучи приглашен Его Блаженством Патриархом Алексием на торжества, организованные по случаю полета Гагарина, я был представлен последнему, и он, в свою очередь, представил меня своему отцу и имел со мной продолжительный разговор».

Во время разговора Ю. Гагарин, по словам архимандрита, вдруг сказал ему: «Благословите меня, отец мой, потому что вы прибыли с Востока, из Святой Земли, где родился Христос. Вера моя более сильна, нежели сила ракеты, которая увлекла меня в пространство... Позвольте мне также поцеловать вашу руку, которая приносит нам из Святой Земли все то, что нас привязывает к этой земле»...

...Перед тем, как войти в ракету, — сказал мне молодой астронавт, — я не чувствовал ни малейшего страха. Заслуга в этом принадлежит моей жене, которая ободрила меня»...

Какой же из этих двух Гагариных — настоящий? Или в обоих случаях он не настоящий и выступает как актер, повторяющий слова суфлера?!

*

В той же статье архимандрит Салиби отмечает высокий религиозный подъем у русских верующих:

«Я участвовал в службах на Страстной и Пасхальной неделях и был поражен верою русских. Я хотел бы, чтобы все ливанцы оказались в Москве, дабы собственными глазами видеть, как женщины, мужчины и дети заполняли улицы, целые кварталы, участвуя в пасхальных празднествах. Я должен отметить, что во время пасхальной заутрени милиция была принуждена остановить движение на главных артериях города, чтобы дать возможность пройти толпе... Вера русских в Бога и в Церковь не поддается никакому описанию, настолько она жива. В этом отношении, нужно признаться, мы стоим ниже их».

А. Р.

„Социализм“ Ульбрихта и Ко

Восточная Германия уже в 16-ый раз «отпраздновала победу социализма над капитализмом и национал-социализмом». С 8 по 15 мая происходил обмен делегациями в честь «освобождения» между «ГДР» и СССР.

Сотни агитаторов и пропагандистов от КПСС и СЕПГ истошно вопили, что только «благодаря победе социализма в ГДР стало жить лучше», что «свобода восторжествовала над рабством», что «ГДР — свободна и независима» и т. д. Все это — следствие великой победы советской армии, которая «под мудрым руководством КПСС и ее вождей и генералов, лично Н. С. Хрущева» и их «лучшего друга» геноссе Ульбрихта... и т. д.

Верят ли этой лживой пропаганде русский и немецкий народы?

Вероятно, какая-то часть верит. Если бы никто этому не верил, то ни в Советском Союзе, ни в «ГДР», ни в других странах «социалистического лагеря» этот лживый и уродливый «социализм» не мог бы вообще удержаться. Процент «верящих», однако, невелик. В этом убедился весь мир на примерах восстаний в июне 1953 года в Восточной Германии, в октябре 1956 года в Венгрии, несколько раньше в Польше. Многочисленные, но разрозненные восстания прокатились в самой цитадели коммунизма — в России — в лагерях Сибири и Казахстана, произошли стычки в Омске, Свириляге, на стройке в Темир-Тау... Но для победы (пусть даже большинства над меньшинством) над злейшим врагом народов такая форма восстаний недостаточна, ибо они быстро подавляются хорошо организованной армией чекистов. Успех восставших может быть достигнут с малой кровью и быстро только в том случае, если восстания вспыхнут одновременно и повсеместно среди поработанных коммунизмом народов. А для этого предпосылки с каждым годом увеличиваются.

В 1958 году Ульбрихт объявил семи-

летний план. Руководством СЕПГ была намечена цель показать превосходство социалистического хозяйства над капиталистическим, и, в частности, «догнать и перегнать Западную Германию в производстве и потреблении продуктов питания и предметов ширпотреба на душу населения». Однако уже в первой половине января 1961 года первый секретарь СЕПГ Лейпцига Пауль Фрелих вынужден был признать провал выполнения семилетнего плана и необходимость все обязательства отодвинуть на более поздний срок. Фрелих мотивирует это тем, что «плановые органы не учли» все возрастающего спроса и потребностей населения.

Несмотря на то, что в основном все «сельскохозяйственные земли» остались в Восточной Германии и могли бы (без введения колхозной системы) вполне прокормить ее сравнительно небольшое городское население, здесь «временные трудности» стали постоянным явлением.

Трудности превратились в катастрофу, после того, как в 1960 году было коллективизировано 84,5 % крестьянских хозяйств, причем было создано 19.319 колхозов с общим количеством 980.732 зарегистрированных в нем колхозников.

Колхозная система хозяйствования оказалась, так же как и в нашей стране, неспособной удовлетворить нужды населения. Доходность на 100 гектаров земельны угодий, по сравнению с частным сектором, очень снизилась и по некоторым предположениям будет еще снижаться.

Здесь нужно еще учесть то, что колхозам выдавались при этом разного рода субсидии, машины и удобрения. Частному же сектору вообще ничего не выдавалось или выдавались излишки от колхозного распределения. Несмотря на то, что колхозы в первую очередь обеспечиваются сельскохозяйственными машинами, их парк далеко не достаточен для удовлетворения колхозных нужд.

Плохой уход, безответственное отношение к колхозной технике — быстро выводит ее из строя. Очень сильно ощущается недостаток в лошадях. Последние 72.000 голов были ликвидированы после завершения принудительной коллективизации в 1959 — 1960 гг. Эти лошади были пущены по приказу Ульбрихта и районных секретарей на «колбасу дружбы» с тем, что на их места, в стойлах появилось бы поголовье рогатого скота. Колбасу с друзьями съели, а рогатых, однако, не приобрели.

Очень сильно сказывается в сельском хозяйстве и недостаток рабочих рук. По данным годовой статистики западногерманского министерства по делам беженцев за 1959 год, в «ГДР» с 1955 по 1959 год количество занятых в сельском хозяйстве снизилось с 1.775.000 до 1.488.000, то есть на 287.000. Так, по статистическим данным этого же министерства, бежало на Запад 79.500 человек, занимавшихся сельскохозяйственным трудом, из них 18.600 самостоятельных крестьян, единоличников.

В результате в Восточную Германию, регулярно с 1957 года, ввозятся почти все продукты питания...

Не лучше обстоит дело с тяжелой и легкой промышленностью, положение в которой будет освещено в отдельной статье.

Политическое положение при режиме Ульбрихта становится все невыносимее и труднее. Все школы, начиная с начальной и кончая университетами, поставлены под контроль партийных надсмотрщиков. Фабрики, заводы, артели, колхозы и даже еще существующие частные предприятия пронизаны сетью агентов тайной полиции. Ведется усиленная пропаганда против религии. Детей силой заставляют отказываться от конфирмации и навязывают коммунистическое так называемое молодежное посвящение — «Югендвай».

Всем, кто отказывается от коммунистической «конфирмации», ставится целый ряд преград на пути к образованию.

Главным этапом для восточных немцев, желающих уйти на Запад, является Берлин, откуда они позже отправляются в разные места Западной Германии. Согласно статистическим данным министерства беженцев, с конца второй мировой войны и до февраля 1961 года на Запад бежало 2.561.813 человек. Только с 1954 по 1960 год бежало на Запад 1.525.086 человек. Среди беженцев на первом месте — молодежь, которая не желает служить в коммунистической армии, полиции, быть сексотами органов госбезопасности «ГДР». Вот почему Хрущев и Ульбрихт так настоятельно требуют, чтобы Берлин считался территорией «ГДР».

По некоторым имеющимся данным, в настоящее время в тюрьмах и лагерях

заклучения в Восточной Германии находится только одних политических заключенных около 10.000 человек. Согласно статистическим данным, в настоящее время в Восточной Германии имеются 22 тюрьмы с режимом строгого заключения, с общим количеством заключенных около 22.000 человек. В 24 городах устроены 24 «рабочих лагеря заключения» с 6.000 человек заключенных. Кроме этого, имеется 3 лагеря для заключенных, имеющих хронические болезни, и, наконец, 3 лагеря заключения для молодежи.

Режим Ульбрихта не брезгует любыми средствами ограбления своего же народа. Как известно, многие немцы, живя в восточной части Берлина, работают в Западном Берлине и наоборот. На свои трудовые деньги они могут покупать вещи, где им выгоднее. Однако коммунистической власти такое положение не нравится. Полицейские чины из «народной полиции» очень часто заглядывают в дамские сумочки и авоськи рабочего люда и отнимают приобретенные на той или иной стороне вещи.

Как сообщает западногерманский журнал «Дейче френте», с главного пункта Восточного Берлина Адлергофа, куда сдаются все отобранные вещи, каждые две недели грузовиками отправляются эти вещи в магазины для продажи на общую сумму от 250 до 300.000 НМ. Главная масса этих выпускаемых в продажу «товаров» всё же западного происхождения.

В «Посеве» (№ 11 с. г.) уже приводились данные о ненормально высоком проценте вооруженных сил в Восточной Германии по отношению к гражданскому населению (на 10 человек — один военный). Здесь мы отметим только численность восточногерманского флота, торгового и военного.

Торговый флот Восточной Германии очень невелик и включает в себя всего около 40 морских судов, общим тоннажем 200.000 тонн. Зато военный флот имеет 150 судов следующих типов: 4 эсминца, 7 подлодок, 77 минных тральщиков, 11 подводных истребителей, 14 минных катеров, 45 мониторов береговой обороны.

Кроме этого, имеется еще водная полиция с 28 катерами береговой охраны. Этот флот обслуживается 12.000 офицерами, унтер-офицерами и матросами. Последние обучаются советскими специалистами по уставу и традициям советского военно-морского флота.

Таков ненормальный, «сложившийся уклад» (по выражению Хрущева) этого «миролюбивого», «народнодемократического государства», на всех парах поспешающего к окончанию стройки «социализма».

А. М.

В товсюду

А Государственный секретарь США Дин Рашк отбыл из Женевы в Вашингтон. Дин Рашк возглавлял делегацию США на совещании по Лаосу. Его обязанности на совещании будет исполнять посол президента США для особых поручений А. Гарриман.

▲ 20 мая в Эвиане на Женевском озере начались переговоры между представителями французского правительства и временного правительства повстанческого движения в Алжире. В первый день переговоров французское правительство отдало приказ своим войскам прекратить огонь и наступательные операции.

А В Южно-Африканском Союзе в последние дни правительство мобилизовало 5 тыс. резервистов. С 19 мая по 26 июня запрещены всякие собрания. Правительство прибегло к этим мерам после угроз цветных вызвать беспорядки в связи с провозглашением республики, в конституции которой узаконена расовая дискриминация.

А Президент США Кеннеди находился с трехдневным официальным визитом в Канаде. Кеннеди и премьер-министр Канады Дифенбейкер обсуждали вопрос более тесного сотрудничества Канады с Организацией Американских Государств (ОАГ). В своем выступлении перед канадским парламентом Кеннеди подчерк-

нул значение защиты свободного мира в рамках НАТО.

▲ Между СССР и Великобританией подписан договор о совместной работе и обмене опытом в деле использования атомной энергии в мирных целях. Договор подписан на 5 лет.

А В ГФР с десятидневным официальным визитом находился президент Того Олимпьо. Во время визита Олимпьо встречался с канцлером Аденауэром, причем они обсудили вопросы помощи ГФР для усиления экономического развития Того. Того — бывшая немецкая колония.

А Президент Туниса Бургиба находился с официальным визитом в Великобритании. В опубликованном после встречи президента с премьер-министром Макмилланом коммюнике подчеркивается полное единомыслие обеих сторон в поддержке ООН в вопросах происходивших событий в Конго. Во время переговоров были затронуты также вопросы культурного развития молодых африканских государств.

А В Аддис-Абебе открылась конференция представителей стран африканских государств. На конференции, созванной ЮНЕСКО, присутствуют министры образования из 40 африканских стран и 5 представителей неафриканских стран. Конференция обсудит во-

просы улучшения образования в африканских странах.

▲ Американская печать сообщает, что американские радарные станции на Аляске засекли местоположение 37 советских ракетных баз. Среди них «Капустин Яр» в 70 км на юго-восток от Сталинграда и «Джулис» на северном берегу Аральского озера, северо-восточнее г. Аральска.

▲ США предполагают запустить (30 июня) новую ракету с человеком на борту. Кандидатами в астронавты являются капитан Гриссом и подполковник Глен. Цель этого запуска: попытка осуществить еще больший контроль над аппаратурой ракеты, чем это было в случае с первым американским астронавтом Шепардом.

▲ Заместитель министра иностранных дел правительства Национального Китая в Тайбее, Сю Шао-чан выступил с заявлением, что Национальный Китай воспользуется своим правом вето, если будет принято решение о принятии Внешней Монголии в Организацию Объединенных Наций.

Как известно, Национальный Китай является постоянным членом Совета Безопасности ООН и пользуется там таким же правом вето, как и Советский Союз.

▲ В результате переговоров между Албанией и коммунистическим Китаем, китайские коммунисты приняли на себя обязательства по вывозу продуктов питания в «Албанскую Народную Республику». Вывоз из Китая идет за счет собственного голодающего населения.

▲ Министерство внутренних дел Таиланда сообщило, что в стране была раскрыта организация, имевшая целью свержение правительства Таиланда. Организация работала по инструкциям из Пекина и северо-вьетнамской коммуни-

стической партии. В связи с этим арестовано около 70 человек. Среди арестованных 5 человек советских граждан, занимавшихся шпионажем в пользу СССР. Один из них — работник одного из торговых представительств СССР в Таиланде.

▲ В Бонне велись переговоры о возобновлении немецко-советского договора о культурном обмене. Переговоры встретили затруднения, так как делегация ГФР поставила условием подписания договора включение Западного Берлина в сферу действия договора. Советская делегация отклонила это условие. Переговоры прерваны, и советская делегация отбыла в Москву. Старый договор подписан два года тому назад и срок его истек 1 февраля с. г.

▲ В Тайбей прибыл бывший член посольства «КНР» в Каире Лин. Лин в начале мая покинул свой пост и попросил права политического убежища.

Лин был крупным специалистом по радиосвязи и консультировал в этих вопросах также правительство ОАР. В Тайбее считают, что ему известно очень многое о подрывной работе коммунистического Китая в ОАР.

Лин уже третий дипломатический представитель коммунистического Китая, попросивший права политического убежища.

▲ Международная общественная организация «Антикоммунистическая Лига Азиатских Народов» в начале мая провела свою очередную годовую конференцию в Маниле на Филиппинских островах. На конференции присутствовало более 60 делегатов из 19 азиатских стран. Конференция вынесла ряд резолюций, в которых отмечается, что Азия и в частности Юго-Восточная Азия в настоящее время составляют главный объект агрессии мирового коммунизма.

Капитан советского судна остался на Западе

3 мая в Гибралтаре с советского пассажирского парохода «Зарница» ушел на Запад 37-летний капитан Виктор Стежко.

Когда судно вошло в гавань и стало на якорь, Стежко сошел на берег и обратился к британским властям с просьбой о предоставлении ему политического убежища. Стежко был отправлен британскими властями в Гибралтаре в Великобританию. Капитан заявил, что у него имеются основания не возвращать-

ся на родину, так как его могут арестовать.

По сообщениям английской печати, Стежко перед уходом с судна оставил в своей каюте письмо, в котором он написал, что он не чувствует себя изменником родине и что причиной его ухода является несогласие с политикой правительства. Он подчеркнул, что, к сожалению, «служил плохому правительству».

Семья Стежко находится в Калининграде.

К СВЕДЕНИЮ БЕЖЕНЦЕВ

5 октября 1960 г. был заключен договор между Высоким Комиссаром по делам беженцев при ООН и правительством Германской Федеральной республики. Новое соглашение предусматривает компенсацию за ущерб, нанесенный беженцам гитлеровским режимом по причине их национальности. Как известно, до сих пор право на компенсацию имели только лица, которые подвергались преследованию по причине их расы, вероисповедания или политических взглядов. В рамках нового договора немецкое правительство предоставило Высокому Комиссару 45 миллионов немецких марок. Ходатайствовать о компенсации за преследование по причине национальности могут лица, которые:

1. Получили официальный статус беженца до 1-го октября 1953 г.
2. Не получили компенсации в рамках специального немецкого закона или других мероприятий.

О компенсации могут ходатайствовать как лица, лично перенесшие преследование по причине национальности, так и

непосредственные их родственники, как то — вдова, дети, родители, если они лично отвечают вышеуказанным двум условиям и если покойный член семьи — будь он еще жив — был бы обязан содержать их как иждивенцев. Договор о компенсации, однако, не подлежат дети, достигшие совершеннолетия до 1-го января 1961 г.

Компенсации в рамках нового договора также не подлежат лица, материальное положение которых может считаться достаточным и не требующим помощи из средств фонда.

Ходатайство о компенсации должно быть направлено Высокому Комиссару не позднее 31-го декабря 1961 года.

Лиц, желающих подать прошение о компенсации в рамках данного соглашения, просим запросить соответствующие анкеты у организации «Американские друзья русской свободы» по следующему адресу:

American Friends of Russian Freedom
17, Grosse Bockenheimer Strasse
Frankfurt/Main, Germany

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН

„Le Semis“

125, rue du Théâtre, Paris, 15e.

Открыт ежедневно
от 9 ч. 30 м. до 19 ч. 30 м. без перерыва
(кроме воскресений)

Наш магазин принимает подписку на нижеследующие
ФРАНЦУЗСКО-РУССКИЕ и МЕЖДУНАРОДНЫЕ (на семи языках)
СЛОВАРИ.

Своевременная подписка в нашем магазине избавит Вас от «обивания порогов» книжных магазинов в поисках уже распроданных МЕЖДУНАРОДНЫХ СЛОВАРЕЙ

В следующих объявлениях мы будем помещать перечень английских и немецких отраслевых словарей.

Подписку на каждый словарь следует подтвердить пересылкой 5.00 нов. фр. на наш почтовый счет.

ЧАСТЬ 1

1. Французско-русский словарь по водному транспорту
Авторы: Телегин и Могилевская Цена 1 руб. 60 коп.
2. Французско-русский ядерный словарь
Автор: проф. Воскобойников Цена 1 руб. 40 коп.
3. Международный (на русском, английском, немецком, испанском, французском, голландском и итальянском языках) словарь по телевидению, радиолокации и антеннам
Авторы: Баргин и Бучинский Цена 1 руб. 40 коп.
4. Международный ядерный словарь (составлен на семи языках)
Автор: проф. Воскобойников Цена 1 руб. 40 коп.
5. Международный словарь по электронике и волновым (составлен на семи языках)
Авторы: Баргин и Бучинский Цена 1 рубль

Количество словарей ограничено!

Принимается подписка на следующие газеты и журналы:
«ПОСЕВ», «ГРАНИ», «НАШИ ДНИ», «МОСТЫ», «СВОБОДА»,
«НОВЫЙ ЖУРНАЛ»

„Воля“

ежемесячный идеологический и политический журнал
Народно-Трудового Союза (российских солидаристов)
№ 3 (май 1961 года)

Содержание: А. А р т е м о в — «Террор в преддверии коммунизма». С. К и р с а н о в — «Страх перед возмездием». А. П р и в а л о в — «О демонстративном проявлении общественного недовольства и его организации». И. С. — «Заметки о настроениях молодежи». А. Р у с а к — «О творчестве в условиях свободы». В. Д. П. — «Письма к боевому другу. Письмо второе». Желаящих получать журнал регулярно просят на покрытие расходов слать международные почтовые купоны (или эквивалент в почтовых марках на заграницное письмо) из расчета за номер: 1 купон при доставке простой почтой, 2 купона при доставке воздушной почтой.

Адрес: Postfach 4111. Frankfurt/Main

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewska Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД