

d.

www.direktor.ru

журнал для руководителей учебных заведений и органов образования

директор школы

05 • 2010

м а й

КАЗЕННАЯ ШКОЛА — ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ

ОБУЧЕНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ

О перспективах с точки зрения статистики

Недavno прочел аналитический доклад «Российское образование в аспекте международных индикаторов». При условии, что с ним ознакомились власти предрежащие и при этом сочтут эти данные значимыми, можно предугадать основные направления воздействия на систему образования в ближайшем будущем.

Во-первых, тенденция усиления давления на школу с целью увеличить количество учащихся, приходящихся на одного учителя, продолжится. На языке власти это звучит как увеличении эффективности государственных расходов.

В качестве ориентира поставлена задача — 15 учеников на одного учителя, это желаемое будущее. На сегодня эта цифра около 11. Как желаемая, так и реальная цифры значительно меньше тех, которые имеют страны с аналогичными размерами территории и уровнем развитости инфраструктуры.

Второе, наши дети, несмотря на непрерывные разговоры о перегрузке, имеют рекордно короткий учебный год (короче только в Египте, Тунисе и Ирландии). Это означа-

ет, что для того чтобы снизить недельную учебную нагрузку (как рекомендуют специалисты), возможно движение в сторону уменьшения каникул.

Третье — среди развитых стран мы имеем самое короткое время обязательного обучения — 11 лет. В развитых странах абиту-

риенты вузов значительно старше и обладают несоизмеримо большим жизненным опытом, способствующим их самоопределению. Из этого следует, что наши дети сильно проигрывают при поступлении в высшие учебные заведения, так как они

еще не в состоянии

определиться относительно своей будущей профессии и жизненного пути. В силу этого возможна постановка на повестку дня вопроса об увеличении сроков обязательного обучения.

Примерно так выглядят перспективы, если выстраивать их на основании статистики.



Константин Ушаков



директор школы

Главный редактор
К.М. Ушаков

Зам. главного редактора
В.Я. Гринберг

Шеф-редактор
Е.Е. Терешатова

Ответственный секретарь
М.Г. Драмбян

Технический редактор
Е.С. Воронова

Компьютерный набор
И.А. Галеева

Редакция
Е.А. Александрова
Е.А. Кучеренко
Л.Н. Панина
Е.М. Ушакова

Эксперты-консультанты
Н.Н. Жук
И.А. Рожков
Л.В. Судоргина
Л.А. Трубина
И.Н. Щербо

Макет, дизайн: **А. Галкин**

Корректоры
Д.П. Рысаков,
Г.В. Яковлева

Издательская фирма
«СЕНТЯБРЬ»:
Распространение
и подписка
Т.А. Доронина
Главный бухгалтер
О.А. Архиповская

Адрес для писем:
115280, Москва, а/я 99
Тел.: (495) 710-30-01
E-mail: septem@direktor.ru
<http://www.direktor.ru>

© «Директор школы»
© «ИФ «Сентябрь»

в э т о м н о м е р е

Письмо редактора

О перспективах с точки зрения статистики

1

Образовательная политика

Образование и государство: партнерские отношения. Интервью с председателем Комитета образования, науки и молодежной политики Новгородской области **В.Н. Аверкиным**

5

Экономическая модель школы: казенное образовательное учреждение

10

Нужна ли школе свобода? Беседа с директором Института развития образования ГУ–ВШЭ **И.В. Абанкиной**

13

Каменский А.

Попечительский совет: кто виноват и что делать?

21

Искусство управления

Молоканов М.

Беседы об управлении. Беседа девятая

25

Вальдман И.

Внутриклассная оценка и самооценка школы

30

Директор школы: начало пути

35

Меттус Е.

Тайм-менеджмент директора школы

36

Терентьев В.

Делегируйте правильно!

40

Лепешова Е.

Работа с персоналом

42

Алферова Л.

Работа со штатным расписанием при оптимизации бюджетных расходов

45

Ластовка Г.

Совещания при директоре

48

Консультацию дают коллеги

51

Пономарева Г.

«Лебедь, рак и щука», или Типы подчиненных и виды поручений

55

Мужество критики и мужество похвалы

61

Организация учебного процесса

Осмоловская И.

Обучение в информационно-образовательной среде

64

Иванов А.

Мониторинг знаний русского языка

69

Бояркина В.

Создаем свой проект

76

Мыздриков И.

Один компьютер — много пользователей?

80

Воспитание и дополнительное образование

Сидоренко И.

Тьюторство в массовой школе

84

Персона грата

Главная проблема школы в том, что непонятно, чего от нее хотят. Беседа с ректором Института психоанализа *К.Е. Зискиным*

91

Экономика и право

Сизов Д.

Исключение из школы — крайняя мера воздействия

98

Уроки здоровья

Дефицит йода — одна из причин плохой успеваемости

101

Библиотека руководителя школы

LIB.DIREKTOR.RU

Код доступа — 1539



Вы на обложке, просто потому что вы — директор

На снимке (см. первую обложку) **Курицына Елена Дмитриевна**, директор Муниципального общеобразовательного учреждения «Лингвистическая гимназия № 23 им. А.Г. Столетова» города Владимира.

История:

- 1804 г. открыта первая мужская гимназия в г. Владимире
- 1918 г. открыта первая советская школа второй ступени
- 1962 г. открыта первая в области средняя школа с углубленным изучением английского языка

• 1996 г. школе присвоен статус гимназии

Миссия:

Гимназия как общеобразовательное учреждение повышенного уровня ориентирована на воспитание и обучение детей, склонных к интенсивному интеллектуальному труду в общегуманитарной и лингвистической областях. Гимназия осуществляет ориентацию всех компонентов образования на постижение социокультурной сущности человека, приобщение к культуре как к живому воплощению мира человеческих ценностей и самоопределение личности в культуре, приобщает к гуманистическому и демократическому стилю общения и взаимодействия.

Директор школы награждена значком «Отличник народного просвещения», «Ветеран труда», ей присвоено звание «Заслуженный учитель РФ», в 1997–2002 гг. — постоянная участница международных семинаров, проводимых Советом Европы и Министерством образования РФ по проблемам билингвального образования и управления школой (Франция, Голландия, Германия, США); в 1998–2005 гг. участница международного проекта, проводимого Советом Европы и Министерством образования РФ «Языковой портфель». Принимала участие в разработке и апробации документа «Языковой портфель»; в 2001 г. член российской делегации на международной конференции, посвященной открытию Европейского года языков (г. Лунд, Швеция); в 2001–2002 г. — участница международного проекта «Бесконфликтная педагогика», проводимого Министерством образования РФ и Американскими Советами (Лас-Вегас, США); в 2002 гг. избрана членом-корреспондентом Международной академии педагогического образования (МАНПО); в 2007 г. внесена в биографическую энциклопедию успешных людей России «Who is Who в России». (изд. Швейцария); член ОО «Союз женщин» города Владимира; имеет 14 публикаций (монографии, методические пособия, концепции развития образовательного учреждения, статьи, доклады на научно-практических конференциях регионального, всероссийского и международного уровней).



Что нового происходит в системе образования вашего региона? Как администрация оценивает развитие школ области? Мы продолжаем публиковать обзоры систем образования регионов. Отвечает на наши вопросы председатель Комитета образования, науки и молодежной политики Новгородской области Владимир Николаевич Аверкин.

Образование и государство: партнерские отношения

— *Как Вы оцениваете состояние российской системы общего образования сегодня?*

— Все содержание образования сохраняется в основном таким, каким оно было в советский период. За исключением введения информатики, иностранных языков со второго клас-

са, развития профильного обучения, некоторой вариативности в выборе учебников, методик обучения. Появилось новое нормативное обеспечение, к сожалению, не в требуемом объеме. Сохраняются, также к сожалению, слабость материально-технической базы, низкий уровень заработной платы. При этом заказ на образовательные услуги

по-прежнему по большей части монополизирован государством.

Необходимо принятие единого норматива на реализацию государственного стандарта образования с полным финансовым обеспечением. С целью создания равных условий нужно ликвидировать разницу в стоимости классов, которая, как показывает анализ, по субъектам РФ различается на порядок. Создание автономных общеобразовательных учреждений повысит финансово-хозяйственную самостоятельность школ. Автономизация школ должна заложить основы эффективного применения рыночных механизмов в экономике общего образования, в первую очередь в рамках договорных отношений с родителями.

— *Как Вы оцениваете качество обучения в общеобразовательных школах области?*

— Благодаря независимой оценке качества обучения, неудачно названной ЕГЭ, появилась возможность объективно оценить уровень обучения выпускников. Выяснилось, что до 20% учащихся выпускных классов в России не могут успешно справиться с математикой. Наряду со снижением минимального порога успешности, требуется или принять данные результаты за норму, или менять стандарты обучения. Следует ввести независимую оценку качества и за курс начальной школы.

— *Все ли нововведения, предложенные нацпроектом «Образование», себя оправдали в вашей области?*

— Все нововведения нацпроекта «Образование» себя оправдали. Мы самостоятельно продолжаем осуществление тех, которые в рамках проекта на федеральном уровне завершены. Наиболее инновационные подходы содержатся в указах

Президента РФ об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления. Главная особенность этих подходов — ориентация на получение конечного результата, поддающегося точному измерению и оценке. Они прочно вошли в нашу систему управления.

«Благодаря независимой оценке качества обучения, неудачно названной ЕГЭ, появилась возможность объективно оценить уровень обучения выпускников».

Новая система оплаты труда введена во всех муниципальных общеобразовательных учреждениях области с 2007 года. За этот период средняя заработная плата учителя увеличилась с 6555 рублей в 2006 году до 14 600 рублей в 2009 году, при этом 33% учителей имеют среднюю заработную плату свыше 15 000 рублей, 27% от 12 000 до 15 000 рублей.

Рост заработной платы учителей и ее дифференциация стали возможными в основном за счет формирования стимулирующей части фонда заработной платы. Расчет стимулирующей части фонда заработной платы осуществляется с учетом расчетного числа учащихся и результатов деятельности — рейтинга общеобразовательного учреждения.

Следует обратить внимание на два наиболее важных момента. Во-первых, это осуществление расчета фонда заработной платы с учетом показателя «рейтинг», являющегося, по сути, механизмом определения конечного результата деятельности всех общеобразовательных учреждений области. Для определения ежегодного рейтинга школы комитетом образования утверждены критерии самоанализа де-