БАЛТИКА
Вместе с футболом! Вместе со страной!

СПОРТ-ЭКСПРЕСС

27 сентября, суббота | Газета издается с 14 августа 1991 года • **WWW.SPORT-EXPRESS.RU** • **Цена договорная** | 2003 год • **№ 216** (3303)

ФУТБОЛ

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. ПРЕМЬЕР-ЛИГА

ТРИДЦАТЬ ТЫСЯЧ ШТРАФА. ЗА ЧТО?

В минувший понедельник, после матчей 25-го тура чемпионата России, в «СЭ» с критикой в адрес арбитров выступили гендиректор «Динамо» Юрий Заварзин, его коллега из «Рубина» Фарит Хабриев и главный тренер «Черноморца» Сергей Павлов. На следующий же день бюро КДК РФС в РФПЛ оштрафовало каждого из них на 30 000 рублей. Представители московского и новороссийского клубов платить отказываются, высказывая серьезные сомнения в правомерности санкций. Так на чьей же стороне правда?

Евгений ДЗИЧКОВСКИЙ

НЕПОНЯТНО, КАКОЕ РЕШЕНИЕ БЫЛО ПРИНЯТО

Странная ситуация сложилась вокруг решения о запрете на критику футбольных арбитров премьер-лиги. Понятно, что принято оно было советом президентов клубов. А вот кто его инициировал - покрыто мраком тайны.

По большому счету это, наверное, и не важно. Какому-то должностному лицу пришло в голову, что так будет лучше, и вопрос был выдвинут на голосование, которое обернулось единогласным «за». Оправдало себя новшество или нет - другой вопрос, но признаться в собственных прожектах трехмесячной давности никому и ничто вроде бы не мешает. Но ведь не признаются почему-то!

Глава КФА Николай Левников утверждает, что инициатива исходила от президентов, не конкретизируя при этом, от кого именно, - словно встали они все разом и хором озвучили наболевшее. Противоположная сторона намекает, что первым заговорил о запрете как раз г-н Левников, объяснив его пожеланиями футбольных трудящихся. И выглядит все это просто смешно: спрятанная в песок голова, согласитесь, лучше всего свидетельствует о нежелании признавать собственные ошибки.

Сама процедура принятия решения также была выдержана в лучших традициях соцреализма. Изначально президенты голосовали за недопустимость «публичных оскорбительных высказываний». А затем в клубы пришел факс, в котором и.о. исполнительного директора РФПЛ Дмитрий Казанский, ныне в премьер-лиге не работающий, поставил президентов перед фактом: предыдущую формулировку считать недействительной. Вместо нее руководствоваться следующей: штраф будет налагаться за «публичные комментарии действий арбитров». Как говорится, почувствуйте разницу. И если бы президенты сразу ее уловили, им не пришлось бы сейчас патетически восклицать: «Подлог!»

Абсурдность запретов - не важно, первого или второго - ясна всем. Кроме Левникова, который уверен, что теперь критики «думают, что и про кого могут говорить». В ответ на этот аргумент любой дилетант от юриспруденции выдвинет тысячу других, более весомых. А еще попросит объяснить, какие санкции и на каком основании будут применены к клубу, отказавшемуся выплатить штраф? Что за эксперты определяют, какие слова можно считать критикой, а какие нет? И почему спокойное мнение Фарита Хабриева было признано более опасным для нашего футбола, чем, к примеру, издевательская похвала арбитра Сергеем Петренко?

Критиковать судей нельзя в Китае. Чуть раньше нас подобный закон приняла Украина. Люди, работавшие ранее в футболе двух этих стран, когда рассказывают о том, как на самом деле обстоят там дела с судейством, раз за разом повторяют словечко «беспредел». Теперь на те же грабли наступила Россия.

Конечно, бороться за чистоту футбольного эфира можно и нужно. Только для этого необходимо следить и за взаимными оскорблениями игроков, и за изощренным матом на поле, который гулко разносится по нашим полупустым трибунам, и за площадной бранью в адрес тех же самых арбитров во время игры. Вряд ли то, что им говорят разгневанные футболисты, милее судейскому уху, чем послематчевые слова Сергея Павлова или Германа Ткаченко.

Выведя из-под критики одних лишь судей, РФПЛ выделила их в самую настоящую касту. И, сама того не подозревая, вынудила многих усомниться в собственной солидности. Потому что выдумать бредовые законы куда легче, чем добиться их выполнения.

Сейчас уже ясно, что второе у РФПЛ не получится. Пороху не хватит.

В четверг 25 сентября в адрес футбольного клуба «Динамо» поступил факс, в котором генерального директора Юрия Заварзина уведомили о необходимости в течение семи дней перечислить на расчетный счет РФПЛ 30 тысяч рублей. Как говорится в факсе, Заварзин оштрафован «в соответствии с дополнением к пункту 1 статьи 14 Регламента за публичные высказывания в средствах массовой информации, подвергающие сомнению профессиональную пригодность арбитров». Приведен и источник, опубликовавший «криминальные» слова динамовского гендиректора, - публикация в «СЭ» за 22 сентября.

Сам Заварзин воспринял сообщение о штрафе с недоумением и возмущением.

- В начале июля руководители клубов действительно проголосовали за то, чтобы положить конец публичным оскорблениям судей, - сказал он корреспонденту «СЭ» Константину АЛЕКСЕЕВУ. - Только вот все дело в том, что в интервью «СЭ» я никого не оскорблял, а лишь указал на грубую ошибку арбитра Тараса Безубяка, не засчитавшего чистый гол в ворота «Торпедо». Он, кстати, и сам признал свой промах. За что же тогда меня наказывают? В связи с этим мы, видимо, воздержимся от выплаты штрафа. Я уже попросил наших юристов детально разобраться с этим случаем.

Решил разобраться и ваш корреспондент - вместе с руководителем юридической службы «Динамо» Дмитрием Ивановым. И оказалось, что с решением РФПЛ о запрете на критику арбитров не все так просто. Непонятно даже то, какое на самом деле решение было принято.

Иванов показал, в частности, два письма, одно за другим поступившие в клуб. Под обоими стоит подпись и.о. исполнительного директора РФПЛ Дмитрия Казанского (кстати, уже уволенного). В первом документе - от 10 июля - говорилось:

«Довожу до вашего сведения, что 01.07.03 на заседании общего собрания клубов - членов премьер-лиги было принято решение о внесении дополнения в раздел «Указанные санкции применяются» п.1 ст.14 Регламента соревнований по футболу на 2003 год: **«...за публичные оскорбительные высказывания, допущенные официальными лицами и футболистами в адрес арбитров и инспекторов до, во время и после матча, - денежный штраф в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей»** (выделено в оригинале. - **Прим. «СЭ»**).

На заседании исполкома РФС (от 08.07.03) указанное дополнение было утверждено.

Казалось бы, все понятно. Однако всего через восемь дней в «Динамо» получили еще одно письмо, подписанное Казанским:

«Направляем вам уточненную формулировку дополнения, принятую на заседании общего собрания клубов 01.07.03 и утвержденную исполкомом РФС 08.07.03.

Предыдущее письмо от 10.07.03 прошу считать недействительным.

Дополнить раздел «Указанные санкции применяются»: **«...за публичные комментарии действий арбитров...»** (после чего формулировка совпадала с уже приведенной в первом письме. - **Прим. «СЭ»**).

Так за что же голосовали президенты клубов? По утверждению Заварзина - за первую формулировку, когда санкции накладываются за «публичные оскорбительные высказывания», а вовсе не за вторую. Однако именно второй документ вроде бы окончательный, поскольку под ним помимо подписи Казанского стоят еще две - президента РФС Вячеслава Колоскова и президента РФПЛ Виталия Мутко.

Впрочем, похоже, в РФПЛ и сами запутались, что именно приняли. Вчера Мутко прислал Заварзину письмо, в котором, в частности, говорится: «Пользуясь случаем, хочу еще раз вам подтвердить, что обоснованная и правомерная критика действий арбитров, без оскорбления их личного достоинства, вполне допустима и не противоречит Регламенту».

По мнению динамовской стороны, Заварзин в интервью «СЭ» личное достоинство Тараса Безубяка никак не задел. Так за что же тогда он должен платить?

В МАТЧЕ «ТОРПЕДО» – «ДИНАМО» СУДЬИ ОШИБЛИСЬ ДВАЖДЫ

Штрафной удар, приведший к скандалу после матча «Торпедо» - «Динамо», был назначен ошибочно. Такой вердикт относительно решения арбитра Тараса Безубяка вынесла вчера экспертно-судейская комиссия. В то же время эксперты признали, что затем - после удара динамовца Руслана Балтиева - мяч пересек-таки линию ворот.

По словам президента КФА Николая Левникова, решение пришлось принимать после просмотра записи телевизионной трансляции - поскольку по пленке, предоставленной «Динамо», нельзя определить, было взятие ворот или нет. Отмечается также, что эпизод получился сложным для помощника арбитра Вадима Бращина, который при розыгрыше штрафного находился на одной линии с последним защитником торпедовцев. Безубяк и Бращин строго предупреждены и лишены бонуса за игру.

ЭСК также признала правоту Алексея Тюмина, назначившего 11-метровый удар в ворота новороссийцев в матче ЦСКА - «Черноморец», и посчитала, что Игорь Егоров не должен был наказывать предупреждением Александра Кержакова во встрече «Зенит» - «Спартак», сообщает корреспондент «СЭ» Александр БОБРОВ.

Алексей ИВАНОВ «СЭ»

Главный тренер «Черноморца» Сергей ПАВЛОВ уверен: он тоже имеет право голоса.

ПАВЛОВ ПОДДЕРЖИВАЕТ ЗАВАРЗИНА

- Любой запрет на критику - прямое нарушение конституционного права на свободу слова, - считает главный тренер «Черноморца» Сергей Павлов. - В нормальном обществе человеку нельзя запретить говорить то, что он думает. Естественно, если он остается в рамках приличий. Российских судей никто не оскорблял и не оскорбляет. Комментировать ситуацию, рассматривая ее со своих позиций, - это нормально.

Я поддерживаю генерального директора «Динамо» Юрия Заварзина, который не намерен платить штраф за свою публичную критику в адрес арбитров. Я лично платить тоже не собираюсь. Хотя бы потому, что не подвергал сомнению профессиональную пригодность арбитров, как утверждается в документе РФПЛ.

Знать, чем руководствуется арбитр, принимая решения, влияющие на исход матча, - нормальное желание людей, которые вкладывают в футбол деньги и время, отдают ему свою душу. Ненормально другое - то, что нам пытаются закрыть рот. Это не решение проблемы, а попытка сделать вид, что ее, проблемы, не существует.

* * *

В казанский «Рубин» факс из РФПЛ, извещающий клуб о наложенном на его директора штрафе, пришел лишь вчера во второй половине дня. И пока в Казани от официальных комментариев отказались.

Кстати, случай с «Рубином» выглядит в этой истории самым странным и самым показательным. Фарит Хабриев не только не подвергал сомнению решения арбитра, он, напротив, оценил их как верные. Однако казанцев все равно оштрафовали - просто за слова, которые касались работы судей.

Николай ЛЕВНИКОВ

НЕ СОГЛАШАТЬСЯ С СУДЬЯМИ - МОЖНО, ОХАИВАТЬ ИХ - НЕЛЬЗЯ

Свое мнение вчера высказал и президент Коллегии футбольных арбитров Николай Левников - в разговоре с корреспондентом «СЭ» Александром МАРТАНОВЫМ.

- Если не секрет - откуда вообще взялась идея ввести штрафы за критику судейства?

- Это была инициатива президентов и руководителей клубов премьер-лиги. Я присутствовал на заседании, когда принималось решение. Меня спросили, существует ли подобная практика в других странах. Ответил: да, существует. В Англии - уже давно, а на Украине - второй сезон. Недавно, например, большой штраф за критику арбитров был наложен на тренера «Арсенала» Арсена Венгера.

КФА, разумеется, поддержала решение руководителей клубов. Которое, хочу подчеркнуть, было принято единогласно. Более того, президенты попросили, чтобы судьи были более строги к излишне эмоциональным проявлениям тренеров на скамейке запасных. А затем решение было утверждено на исполкоме РФС - тоже единогласно.

- И вы с тех пор ни разу не пожалели о его принятии?

- Нет. Это решение никого не ущемляет. У тренеров и игроков по-прежнему есть право высказывать свое мнение относительно того или иного эпизода, не соглашаться с решением рефери. Другое дело, если кричат: «Убили команду!», «Предвзятое судейство!». Не соглашаться с судьями - можно, а вот охаивать их - нельзя. Как вам, к примеру, утверждение Терехина из «Черноморца» после встречи с ЦСКА - о том, что судья сделал результат за деньги?! Правило введено как раз для того, чтобы оградить арбитров от подобных оголтелых и безапелляционных заявлений, чтобы журналисты спрашивали тренеров о тактике, игровых моментах, а не о чем-то другом.

- Судя по вашим словам, обсуждать действия арбитров все-таки можно?

- Каждый футболист и тренер вправе сказать: я, мол, видел эпизод так-то, а судья, на мой взгляд, ошибся. За подобное штрафа, полагаю, не будет. Хотя кого наказывать, а кого нет, решает КДК, а не КФА. Инициатива исходила от нас лишь однажды, когда в одной из газет тренер «Кубани» Лагойда позволил себе пересчур резкие высказывания.

- И куда идут деньги?

- На счет РФПЛ. А куда потом - мне неизвестно.

- Насколько вы удовлетворены работой судей?

- Качество улучшается, арбитры стали смелее. Хотя некоторые из них действительно делают игру менее зрелищной, демонстрируют судейство каменного века. Но на подходе молодые рефери, честолюбивые. Кстати, на следующий год среди арбитров ожидается более жесткая конкуренция. Ведь их число уменьшится с 27 (вместе с резервными) до 22, и, значит, попасть в этот список станет труднее.

В ХОККЕЕ САНКЦИИ – СТО ТЫСЯЧ

Возможно, не всем известно, что в чемпионате России по хоккею также существуют санкции за некорректные высказывания в адрес судей. Вот что говорится в статье 38 главы 7 «Регламента официальных российских соревнований по хоккею»: «В случае нарушения корпоративного соглашения между хоккейными клубами о недопустимости высказываний в средствах массовой информации (СМИ), порочащих честь, достоинство и деловую репутацию руководителей ФХР, ПХЛ, руководителей и тренеров хоккейных клубов, судей, - виновные лица обязаны произвести оплату разового взноса на расчетный счет ПХЛ в размере 100 000 (сто тысяч) рублей».

Это положение появилось в своде хоккейных законов в 2001 году, но до сих пор так применено и не было. Однажды, правда, мог пострадать главный тренер «Салавата Юлаева» Сергей Николаев, заявивший, что в Новокузнецке судей, обслуживающих матчи чемпионата, «заряжают». Но потом наставник ловко выкрутился, объяснив, что имел в виду исключительно эмоциональную зарядку арбитров.

Вот какой комментарий дал вчера вице-президент ПХЛ **Владимир Шалаев** корреспонденту «СЭ» Алексею ЛАПУТИНУ:

- Положение о выплате 100 тысяч - корпоративная договоренность членов ПХЛ, утвержденная общим собранием лиги. Не думаю, что кто-то вдруг начнет выступать против этого правила и тем более решит оспаривать его в суде.

Вообще, замечу, любые локальные нормативные акты, к числу которых относится и Регламент проведения чемпионата России по хоккею, не должны противоречить действующему законодательству. И наша 38-я статья ему не противоречит. Обозначенная в ней сумма - не штраф, а разовый взнос на нужды развития лиги.

Кроме того, следует внимательно вчитаться в текст этой статьи. В ней уточнены критерии вины - санкции могут быть применены лишь в том случае, если человек, высказывающийся в средствах массовой информации, приводит сведения, которые порочат чью-то (в нашем случае - арбитра) честь, достоинство и деловую репутацию. Это, думаю, справедливо.

ДО ПЕРВЫХ ПЕТУХОВ

ФУТБОЛ. Решением правления КФА вместо Валерия Шавейко главным арбитром матча «Рубин» - «Зенит» назначен Валентин Иванов, сообщает корреспондент «СЭ» Александр БОБРОВ.

ЧЕ-2004. Юноши (1987 г.р.). Отборочный турнир. Паневежис. РОССИЯ - Албания - 4:0 (Коротков, 7. Большаков, 25. Гаврюк, 58. Максимов, 79). Исландия - Литва - 5:1. **Россия, Исландия - 6, Албания, Литва - 0.** Россия и Исландия досрочно завоевали путевки в следующий этап, сообщает корреспондент «СЭ» Александр БОБРОВ.

Чемпионат России. Второй дивизион. ЗАПАД. Матчи 33-го тура. Спартак Кс - Динамо Вг - 1:1. Волочанин-Ратмир - Псков-2000 - 0:0. **Арсенал - 70, Динамо Вг - 54, Петротрест - 47... УРАЛ-ПОВОЛЖЬЕ. 33-й тур.** ЛУКойл - Спартак ЙО - 2:2. Уралец - Лада-СОК - 1:3. Динамо Иж - Торпедо Вж - 1:1. КАМАЗ - Волга - 1:0. Содовик - Алнас - 1:0. Металлург-Метизник - Строитель - 1:3. Динамо-Машиностроитель - Газовик - 1:2. Локомотив-НН - Носта - 1:4. **КАМАЗ - 75, ЛУКойл - 69 (30), Содовик - 69...**

Чемпионат Украины. Матч 10-го тура. Оболонь - Динамо К - 0:4 (Гавранчич, 24, пенальти. Шацких, 29, 55. Гусев, 50), сообщает корреспондент «СЭ» Дмитрий ИЛЬЧЕНКО.

ХОККЕЙ. Чемпионат России. Высшая лига. ЗАПАД. 6-й тур. Крылья Советов - Кристалл Э - 0:2, Дизель - Витязь - 2:2, ХК Липецк - Спартак М - 1:3, ХК Воронеж - ТХК - 2:2, Спартак СПб - Нефтяник Л - 0:4, ХК Рыбинск - Нефтяник А - 3:4. **Положение команд: Нефтяник А, Нефтяник Л - по 18 очков, Спартак М - 16, Кристалл Э - 13, Ижсталь - 12 (4)... ВОСТОК. 6-й тур.** Металлург С - Зауралье - 4:4, Спутник - Газовик - 1:2, Мечел - Мотор Б - 1:1, Кедр - Казцинк-Торпедо - 3:3, Динамо-Энергия - Янтарь - 5:2, Молот-Прикамье - Энергия - 4:2. **Положение команд: Молот-Прикамье - 16 очков, Мечел, Казцинк-Торпедо - по 13, Трактор - 12, Зауралье - 11...**

ВОЛЕЙБОЛ. Кубок России. Полуфинал. Группа В. Екатеринбург. 3-й тур. Искра - ЗСК-Газпром - 3:0, Локомотив-Изумруд - Динамо К - 3:1.

ТЕННИС. Женский турнир в Лейпциге. 1/4 финала. МЫСКИНА (Россия, 3) - ПЕТРОВА (Россия) - 6:7 (5:7), 6:1, 6:1. Клийстерс (Бельгия, 1) - Шнидер (Швейцария) - 6:1, 6:3. Сегодня в 1/2 финала Мыскина сыграет с Клийстерс.

ЧИТАЙТЕ В «СЭ» В ПОНЕДЕЛЬНИК И ВТОРНИК

МОЖЕТ ЛИ КТО-ТО В РОССИИ КУПИТЬ КЛУБ НХЛ?

Возможно ли приобретение кем-то из российских бизнесменов клуба НХЛ и создание на его основе первой русской команды за океаном? Каков должен быть алгоритм действий покупателя? Ответ на эти вопросы дают известные бизнесмены, работающие в спорте, а также эксперты «СЭ» по обе стороны океана.

Елена ДЕМЕНТЬЕВА: «МЕЧТАЮ СТАТЬ ПЕРВОЙ РАКЕТКОЙ МИРА»

Одержав две победы подряд - на турнирах в Индонезии и Китае, сильнейшая на данный момент теннисистка России вернулась в Москву - чтобы принять участие в стартующем в понедельник «Кубке Кремля». После одной из тренировок Елена Дементьева дала подробное интервью корреспонденту «СЭ» Елене РЕРИХ.