

О ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДЕНИИ ОРГАНОВ МСУ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

23 апреля 2010 года

Дело №А49-11546/2009

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в составе: председательствующего судьи Филимонова С.А, судей Баширова Э.Г., Хасанова Р.Г., при участии представителей: заявителя – Русанова В.В., доверенность от 10.06.2009 №400, Гириной Н.Е., доверенность от 19.04.2010 №248, третьего лица (закрытого акционерного общества «Пензенская Горэлектросеть») – Янова К.К., доверенность от 11.01.2010 №3/пр, третьего лица (открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги») – Осиповой Е.Н., доверенность от 20.02.2010 №Д/Ю-145, в отсутствие: ответчика – извещен, не явился, третьих лиц (администрации г. Пензы, общества с ограниченной ответственностью «Горводоканал», открытого акционерного общества «Территориальная генерирующая компания №6» в лице Пензенского филиала, открытого акционерного общества «Метан», открытого акционерного общества «Волга-Телеком» в лице Пензенского филиала, открытого акционерного общества «Ростелеком» в лице Территориального управления №8 Приволжского филиала) – извещены, не явились, прокуратуры Пензенской области – извещена, не явилась, рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу открытого акционерного общества «Акционерная компания «Домостроитель» на решение Арбитражного суда Пензенской области от 17.02.2010 (председательствующий судья Столяр Е.Л., судьи Друзь К.А, Учаева Н.И.) по делу №А49-11546/2009 по заявлению открытого акционерного общества «Акционерная компания «Домостроитель» к Пензенской городской Думе о признании частично недействующим Положе-

ния о порядке оформления документов и принятия решений о предоставлении земельных участков, находящихся в ведении органов местного самоуправления города Пензы, гражданам и юридическим лицам, при участии третьих лиц – администрации г. Пензы, общества с ограниченной ответственностью «Горводоканал», закрытого акционерного общества «Пензенская Горэлектросеть», открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги» в лице Пензенского филиала «Пензаэнерго», открытого акционерного общества «Территориальная генерирующая компания №6» в лице Пензенского филиала, открытого акционерного общества «Метан», открытого акционерного общества «Волга-Телеком» в лице Пензенского филиала, открытого акционерного общества «Ростелеком» в лице Территориального управления №8 Приволжского филиала, с участием прокуратуры Пензенской области,

установил:

открытое акционерное общество «Акционерная компания Домостроитель» обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с заявлением к Пензенской городской Думе о признании Положения о порядке оформления документов и принятия решений о предоставлении земельных участков, находящихся в ведении органов местного самоуправления города Пензы, гражданам и юридическим лицам, утвержденного решением Пензенской городской Думы от 31.10.2008 №1096-50/4 (с изменениями от 29.05.2009, от 26.06.2009) не соответствующим статье 31 Земельного кодекса Российской Федерации и недействующим в части содержания в разделе «Лист согласования» акта выбора земельного участка (площадки,

трассы) для строительства, согласования намеченных проектных решений, технических условий на подключение инженерных коммуникаций, являющегося приложением к указанному положению, следующих юридических лиц: общества с ограниченной ответственностью «Горводоканал», закрытого акционерного общества «Пензенская Горэлектросеть», открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги», открытого акционерного общества «Территориальная генерирующая компания №6», открытого акционерного общества «Метан», Пензенского городского узла электросвязи, Пензенского филиала открытого акционерного общества «Волга-Телеком», Территориального управления №8 Приволжского филиала открытого акционерного общества «Ростелеком».

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 17.02.2010 в удовлетворении заявления отказано, нормативный акт в оспариваемой части признан соответствующим статье 31 Земельного кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе открытое акционерное общество «Акционерная компания «Домостроитель» просит решение суда отменить, принять новый судебный акт и заявление удовлетворить. По мнению заявителя, судом нарушены нормы материального права.

Выслушав представителя заявителя, поддержавшего доводы кассационной жалобы, и представителей третьих лиц, отклонивших их, проверив правильность применения судом первой инстанции при рассмотрении дела норм материального и процессуального права в порядке, предусмотренном статьями 284, 286 Арбитражного процессуаль-