

97  
12

m. 1 1857z

F 97  
12

А

# А К Т Ы,

ОТНОСЯЩЕСЯ

## ДО ЮРИДИЧЕСКАГО БЫТА ДРЕВНЕЙ РОССІИ.

ИЗДАНЫ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ ЧЛЕНА КОММИССІИ

Николая Калачова.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫБОРЫ, ВЫПИСИ, ГРАМОТЫ, ДАННЫЯ, ДОКЛАДЫ, ДОПРОСЫ, ДОСМОТРЫ, ДОБЪЗДЫ,  
ДУХОВНЫЯ, ДѢЛА, ДѢЛЬНЫЯ, ЗАПИСКИ, ЗАПИСИ, ИЗВѢТЫ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1857.

А

A

ART. 1.

ОТНОСИТЕЛЬНО

ДО ПОРЯДКА ПЕЧАТАНИЯ

В ПЕРВОЙ РОССИИ.

ИЗДАНИЕ

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В ПЕЧАТНИЦЕ ИМ. ЦАРИЦЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

ВЪ 1825 ГОДУ

ИЗДАТЕЛЬ К. А. АРАПОВЪ

ТОМ ПЕРВЫЙ.

ВЪ САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В ПЕЧАТНИЦЕ ИМ. ЦАРИЦЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

О. ПЕЧАТНИЦА

ВЪ САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В ПЕЧАТНИЦЕ ИМ. ЦАРИЦЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

1825



A

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предпринимаемое Археографическою Коммиссіею новое изданіе актовъ имѣеть цѣлю отчасти пополнить изданный ею въ 1838 году томъ «Актовъ юридическихъ», въ которомъ недостаетъ нѣкоторыхъ формъ старинныхъ дѣловыхъ бумагъ, но въ особенности содѣйствовать къ уясненію основныхъ началъ древняго Русскаго законодательства, коихъ практическое примѣненіе выражалось въ свое время въ многочисленныхъ актахъ, относящихся до областнаго управленія, до сношеній между собою правительственныхъ мѣстъ и лицъ, до порядка производства дѣлъ разнаго рода, до разбирательства дѣлъ судныхъ и до сдѣлокъ частныхъ. Такимъ образомъ новое изданіе, по своему содержанию, становится гораздо обширнѣе предыдущаго, особенно чрезъ включеніе въ него цѣлаго разряда актовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *грамотъ*, а въ XVII-мъ вѣкѣ также *указовъ*, и *отписокъ*. Эти документы, не имѣя значенія актовъ собственно историческихъ и касаясь по преимуществу дѣлъ частныхъ, обыкновенно оставляемы были издателями матеріаловъ безъ всякаго вниманія; но самая ихъ многочисленность и чрезвычайное разнообразіе ихъ содержанія указываютъ уже на то, какъ они были важны въ системѣ нашей древней администраціи, изъ чего слѣдуетъ заключить, что изданіе ихъ можетъ служить значительнымъ пособіемъ юристу, который при историческомъ изученіи отечественнаго права никакъ не долженъ довольствоваться одними теоретическими положеніями, выраженными въ актахъ собственно законодательныхъ. Съ другой стороны Коммиссія почла за нужное включить въ настоящее изданіе отдѣльныя собранія

А

актовъ, называвшіяся въ свое время *дѣлами*. Помѣщенные въ этихъ собраніяхъ документы существенно отличаются отъ другихъ такого же рода документовъ тѣмъ, что въ *дѣлахъ* они находятся въ ближайшей связи между собою, относясь къ одному какому либо предмету, который составляетъ главную цѣль каждаго дѣла. По этой тѣсной связи всѣ акты, принадлежащіе къ дѣлу, въ Приказахъ и низшихъ мѣстахъ склеивались въ одинъ *столбъ* и часто, какъ одно цѣлое дѣлопроизводство, скрѣплялись на оборотѣ, по склейкамъ, дьякомъ или другимъ официальнымъ лицомъ. Отсюда ясно, что изданіе *дѣлъ*, въ томъ самомъ цѣлостномъ ихъ видѣ, какъ они хранились въ древнихъ мѣстныхъ архивахъ, даетъ возможность изучать нагляднымъ образомъ не только порядокъ стариннаго дѣлопроизводства, но также личныя убѣжденія и понятія о правѣ разныхъ правительственныхъ органовъ древней Россіи, ихъ юридическіе приемы и самый способъ примѣненія къ дѣлу современныхъ требованій законодательства и практики.

Обращаясь къ архивамъ и хранилищамъ рукописей, откуда Археографическая Комmissiя заимствовала настоящее собраніе актовъ, она прежде всего съ удовольствіемъ должна указать на множество матеріаловъ, доставленныхъ въ ея вѣдѣніе владѣльцами старинныхъ фамильныхъ архивовъ. Поводомъ къ сближенію съ ними послужило археографическое путешествіе по Россіи Члена Комmissiи Калачова, предпринятое имъ въ 1853 году и съ тѣхъ поръ продолжаемое ежегодно въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ составила весьма значительная коллекція актовъ, собранныхъ преимущественно въ губерніяхъ: Владимірской, Московской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тверской и Ярославской. Не изчисляя здѣсь имена почтенныхъ владѣльцевъ, открывшихъ г. Калачову свои архивы, такъ какъ означеніе лицъ, коимъ они принадлежатъ и самой мѣстности, гдѣ ихъ архивы находятся, будетъ сдѣлано въ особомъ указателѣ, въ концѣ всего изданія, Комmissiя считаетъ однако долгомъ принести имъ свою живѣйшую благодарность за ихъ радушное содѣйствіе общеплезному дѣлу, и въ особенности Н. Г. Головину, обогатившему настоящее собраніе, кромѣ своихъ фамильныхъ актовъ, еще множествомъ другихъ драгоценнѣйшихъ документовъ. Сверхъ того искреннюю свою благодарность изъявляетъ Комmissiя К. Д. Кавелину, который доставилъ г. Калачову значительное собраніе документовъ, полученныхъ имъ отъ любознательныхъ студентовъ Императорскаго Московскаго Университета, въ бытность его Профессоромъ Исторіи Русскаго законодательства. За тѣмъ всѣ прочіе матеріалы, вошедшіе въ составъ изданія,

А