

яне, а въ томъ числѣ и проситель Ляпинъ, спѣшили возможно больше обезпечить свои постройки.

Доводами этими доказывается лишь настойчивое желаніе крестьянина Ляпина застраховать дополнительно свой домъ въ виду угрожающей отъ лѣснаго пожара бѣды. Такое косвенное доказательство признано Управою недостаточнымъ для устраненія всякаго сомнѣнія въ томъ, что страхованіе дѣйствительно было заключено и премія уплачена до пожара, тѣмъ болѣе, что установленное увѣдомленіе на это страхованіе было составлено правленіемъ спустя 3 дня послѣ пожара. Губернская Управа не нашла возможнымъ утвердить это страхованіе и посему приостановила выдачу Ляпину 525 руб. дополнительнаго вознагражденія.

Съ цѣлю получить болѣе достовѣрныя по сему страхованію данныя, Губернская Управа, отношеніемъ отъ 7 августа за № 17882, просила Семеновскую Уѣздную Управу произвести черезъ одного изъ своихъ членовъ мѣстное изслѣдованіе по настоящему дѣлу, для установленія безспорнаго и, по возможности, основаннаго на документальныхъ данныхъ, времени взноса Ляпинымъ платежей по дополнительному страхованію, а также сообщить заключеніе свое о томъ, считаетъ ли Уѣздная Управа таковое страхованіе законнымъ и безспорнымъ. 24 сентября за № 2083, Семеновская Уѣздная Управа увѣдомила, что дознаніе было произведено членомъ Управы, г. Посашевымъ, при чемъ оказалось, что безспорныхъ данныхъ о времени взноса Ляпинымъ платежей не было возможности установить, но г. Посашевъ склоняется къ мысли, что деньги были уплачены 29 іюня, увѣдомленіе же не было составлено въ этотъ день по небрежности волостного писаря.

Такимъ образомъ Губернскую Управу получены по настоящему дѣлу лишь два отдѣльныя [мнѣнія: страхового агента 2 уч. Семеновскаго уѣзда г. Комлева, свидѣтельствующаго о настойчивости желанія крестьянина Ляпина застраховать дополнительно свой домъ и члена Семеновской Уѣздной Управы г. Посашева, склоняющагося къ мысли, что страхованіе это было дѣйствительно заключено до уничтоженія дома пожаромъ. Объективныхъ данныхъ, устраняющихъ всякое сомнѣніе въ правильности заключенія страхованія не приведено.

При такихъ условіяхъ Губернская Управа не сочла возможнымъ своею властью назначить крестьянину Ляпину дополнительное вознагражденіе, въ суммѣ 525 руб., и посему представляетъ настоящее дѣло на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Обстоятельства дѣла:

26. По прошенію крестьянки Княгининскаго уѣзда, села Покрова Прасковьи Яковлевой Сидоровой о выдачѣ ей вознагражденія за сгорѣвшій неоконченный постройкою домъ.

Вх. № 7786.

По донесенію страхового агента, производившаго дознаніе, Сидорова купила въ началѣ мая 1903 года домъ у крестьянина д. Старой Березовки, Княгининскаго уѣзда, Николая Елизарова за 150 р. на сломъ и въ томъ же мѣсяцѣ перевезла его въ село Покровъ и поставила на свою усадьбу; постройка дома была окончена въ іюнѣ, не была только сдѣлана печь; 24-го числа, когда достраивалась печь, въ Покровѣ случился пожаръ и, въ числѣ нѣсколькихъ домовъ, сгорѣлъ и домъ Сидоровой, стоившій 200 руб. Сидорова жить въ домъ не переходила, дожидаясь устройства печи, и по этой же причинѣ—не застраховала его на новомъ мѣстѣ.

До перевозки въ Покровъ, домъ былъ застрахованъ въ д. Старой Березовкѣ на имя прежняго владѣльца Елизарова по описи нынѣшняго четырехлѣтія по оцѣнкѣ въ 160 р. и по обезпеченію въ 120 руб.

Семейное положеніе Сидоровой: сама 40 лѣтъ и двое дѣтей—сынъ 7 лѣтъ и дочь 5 лѣтъ. Она въ настоящее время сильно нуждается, не имѣетъ ни земельного надѣла, ни скота и живетъ изъ-за хлѣба у брата, помогая ему въ хозяйствѣ. Мужъ ея за нѣсколько дней до пожара утонулъ въ Астрахани.

Сидорова ходатайствуетъ о выдачѣ ей страхового вознагражденія за сгорѣвшій домъ по той оцѣнкѣ, которая была означена у крестьянина Елизарова, т. е. 120 р., каковую просьбу ей Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Обстоятельства дѣла:

27. По прошенію крестьянина Лукояновскаго

Изъ поданнаго Братайцевымъ 16-го мая 1903 года прошенія на имя Губернской Упра-

уѣзда, Азрапинской волости, с. Наруксова Григорья Павлова Братайцева о выдачѣ ему пособія за сгорѣвшее незастрахованное имущество.

Вх. № 5566—1903 г.

вы видно, что весной 1903 года онъ выстроилъ въ селѣ Наруксовѣ на своей усадьбѣ шерстобойное заведеніе, и, предполагая покрыть его глиносоломенной кровлей, производилъ подготавливающую къ этому работу, намѣреваясь по устройствѣ крыши застраховать, но въ это время случившимся пожаромъ упомянутая постройка была уничтожена; поэтому Братайцевъ проситъ выдать ему пособіе въ вознагражденіе причиненнаго пожаромъ убытка.

Страховой агентъ, повѣрившій прошеніе на мѣстѣ, сообщилъ, что Братайцевъ купилъ у своего односельца Новикова амбаръ и сарай за 35 руб. и, перевезя эти постройки на свою усадьбу, устроилъ изъ нихъ шерстобойку, помѣстивъ машины, стоимостью 270 руб. Постройки сгорѣли незастрахованными и, по объясненію самого Братайцева при дознаніи, потому, что купленный амбаръ у Новикова числился застрахованнымъ, согласно специальной описи с. Наруксова на имя послѣдняго по дѣйствительной стоимости въ 44 р. и по обезпеченію въ 33 р. У Братайцева имѣются: домъ съ дворомъ и амбаръ, 2 лошади, жеребенокъ, 2 коровы и 10 овецъ. Въ семьѣ его 8 человекъ: самъ 52 лѣтъ, жена его 52 лѣтъ, двѣ дочери 17-ти и 11-ти лѣтъ и сынъ 32 лѣтъ съ женой и двоими дѣтьми.

Доложивъ эти обстоятельства, Управа имѣетъ честь представить просьбу Братайцева на распоряженіе очереднаго Собранія.

Обстоятельства дѣла:

28. По прошенію крестьянина Лукояновскаго уѣзда, Кочкуровской волости, села Саитовки Василья Никитина Хнуева о вознагражденіи за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Вх. № 7973—1903 г.

20 августа 1903 года Хнуевъ заявилъ просьбу Губернской Управѣ о вознагражденіи его за сгорѣвшій 1-го того же августа въ с. Саитовкѣ незастрахованный домъ. По объясненію Хнуева, онъ, построивъ домъ, ожидалъ земскихъ мастеровъ для устройства на немъ глиносоломенной крыши, и поэтому незастраховалъ.

По поводу ходатайства Хнуева было проведено дознаніе, которымъ выяснилось, что у него дѣйствительно сгорѣла изба съ сѣнями, стоящая по отзыву его сосѣдей 160 руб.; постройка Хнуева не была застрахована, въ виду ожиданія имъ состоящихъ на службѣ

Земства мастеровъ, съ цѣлью сдѣлать на домъ огнеупорную кровлю.

Кромѣ сгорѣвшаго дома, проситель никакого имущества не имѣлъ и теперь ничего не имѣетъ. Семью его составляютъ жена, двѣ дочери (старшей 16 лѣтъ, а младшей 7 лѣтъ) и сынъ 1-го года.

Губернская Управа, представляя прошеніе Хнуева на разсмотрѣніе Собранія, имѣетъ честь доложить, что при приѣмѣ на страхъ у Хнуева недостроеннаго дома, обезпеченіе послѣдняго могло быть опредѣлено согласно установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилъ въ 60 руб.

Обстоятельства дѣла:

29. По прошенію крестьянина Сергачскаго у., Кечасовской волости, села Абаимова Сергѣя Михайлова Балакина о выдачѣ ему пособія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Вх. № 2425—1903 г.

Крестьянинъ Сергѣй Балакинъ въ великомъ постѣ 1903 года построилъ въ селѣ Абаимовѣ новый домъ, стоившій 170 руб., отдѣлавъ его окончательно въ четвергъ на Страстной недѣлѣ. Домъ этотъ въ пожаръ 14 апрѣля 1903 года (на Пасхѣ) сгорѣлъ незастрахованнымъ. О застрахованіи дома Балакинъ не заявлялъ волостному правленію, по случаю бывшей весенней распутицы и праздничныхъ дней. Составъ семьи Балакина слѣдующій: самъ 60-ти лѣтъ, жена 50 лѣтъ, дѣти: женатый сынъ Семенъ 28 лѣтъ съ двоими дѣтьми, Яковъ 11 лѣтъ, Екатерина 6 лѣтъ и сноха-вдова 55 лѣтъ съ сыномъ и внукомъ ея. Общее съ племянникомъ имущество заключается въ домъ съ дворомъ, амбаръ, сѣнницъ, 2-хъ лошадей, жеребенка, коровъ и 2-хъ овецъ.

Прошеніе Балакина, ходатайствующаго о пособіи на возобновленіе сгорѣвшаго дома, Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и доложить, что домъ просителя могъ быть застрахованъ по окладному страхованію въ $\frac{3}{4}$ дѣйствительной стоимости, т. е. въ 127 руб.

Обстоятельства дѣла:

30. По прошенію крестьянина Ардатовскаго

Крестьянинъ Михаилъ Морозовъ въ прошеніи, поданномъ 12 февраля, объяснилъ, что

уѣзда, Ичаловской вол., д. Ознобишиной Михаила Лаврентьева Морозова о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Вх. № 5561—1903 г.

Дѣло № 716—1901 г.

имъ былъ построенъ въ д. Ознобишиной весной 1901 года новый домъ, рядомъ со старымъ, стоявшій 200 руб. Домъ этотъ, уже окончательно отстроенный, сгорѣлъ въ пожаръ 10 августа того же года незастрахованнымъ. Незастрахованіе произошло по отсутствію просителя на сторонніе заработки.

Въ виду изложеннаго, онъ проситъ Губернскую Управу вознаградить его за пожарный убытокъ выдачею пособия, хотя бы по нормальной оцѣнкѣ.

По дознанію, произведенному страховымъ агентомъ 1-го участка Ардатовскаго уѣзда, выяснено, что 10 августа 1901 года у Морозова сгорѣли два дома: новый незастрахованный и старый, за который Земствомъ ему выдано вознагражденіе 35 руб.; кромѣ сего у него сгорѣлъ амбаръ съ хлѣбомъ. Новый домъ у Морозова былъ деревянный, крытый желѣзомъ и стоилъ 200 руб. Незастрахованіе этого дома объясняется отлучкой просителя на заработки.

У Морозова жена и двѣ дочери—Фекла 17 лѣтъ и Марья 4 лѣтъ. Имѣется земли: 2 души надѣльной и 1 десятина приобрѣтенной въ собственность, домъ съ сѣнями и 1 корова.

Губернская Управа, внося ходатайство крестьянина Морозова въ Собраніе, имѣетъ честь доложить, что постройка просителя подлежала обезпеченію, если бы была соблюдена форма страхованія, 150 рублями.

Обстоятельства дѣла:

31. По прошенію крестьянина Горбатовскаго уѣзда, Шапкинской волости, д. Каленокъ Василья Алексѣева Широкова о выдачѣ пособия за сгорѣвшіе срубы дома, незастрахованные въ Земствѣ.

Дѣло № 527—1903 г.

Крестьянинъ Широковъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему какого-либо пособия, въ виду понесеннаго имъ въ пожаръ 7-го іюня 1903 г. убытка отъ сгорѣвшихъ незастрахованныхъ срубовъ дома.

Изъ сообщенія страхового агента видно, что сгорѣвшія у просителя срубы стояли вмѣстѣ съ припасеннымъ и сгорѣвшимъ тоже половымъ тесомъ около 170 руб. съ привозомъ на мѣсто. Предназначались онѣ для постройки дома племяннику, живущему у Широкова. Семья послѣдняго состоитъ изъ 8 человекъ,