

для составленія проектнаго профиля дороги. Во вторую группу отнести дороги съ супесчанымъ и песчанымъ грунтомъ.

3) Послѣ составленія проектныхъ профилей дорогъ первой группы (или и ранѣе постепенно)—(гдѣ, помимо мостовъ, точно будетъ указано, какія трубы нужны и какія не нужны), всѣ ассигнованія губ. земства въ пособіе и возможныя уѣздныя средства (за исключеніемъ суммы на нивелировку) относить на постройку мостовъ черезъ рѣки и ручьи, а также на уѣздныя средства постепенно приводить профиль дороги къ проектному виду, упраздняя навсегда ненужныя трубы.

4) По изготовленіи проектныхъ профилей полотна дорогъ второй группы вести работы такъ же, какъ сказано въ предыдущемъ параграфѣ.

и 5) Для правильнаго и полезнаго производства всѣхъ вышеуказанныхъ работъ нужно организовать на прочныхъ основаніяхъ хозяйственную часть и ввести постепенно организацію технического надзора съ подробными инструкціями объ обязанностяхъ и правахъ.

Ассигнованная прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ сумма 60 р. на нивелировку худшаго участка (Котельничъ-Молосников.) земскихъ дорогъ въ настоящемъ году до собранія использована быть не могла въ виду того, что дожди въ августѣ и сентябрѣ сдѣлали невозможнымъ произвести эту работу—она будетъ выполнена при первой же возможности—въ первые заморозки, когда можно будетъ работать съ инструментомъ.

Заканчивая этимъ свой обзоръ (состоянія всѣхъ земскихъ дорогъ въ техническомъ отношеніи), имѣю честь просить управу предложить земскому собранію (XXXIX очер. сессіи) на заключеніе нижеслѣдующіе вопросы:

1) Въ виду того, что Московскій губернскій трактъ, въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, на капитальное устройство и содержаніе требуетъ громадныхъ денежныхъ затратъ и принимая во вниманіе, что онъ имѣетъ не только мѣстное, но и государственное значеніе, просить губернское собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ о пособіи изъ обще-имперскихъ средствъ на капи-

тальное устройство и содержаніе Московскаго тракта. Тѣмъ болѣе, что подобныя дороги, какъ Московскій трактъ, въ другихъ губерніяхъ замѣнены постройкой желѣзныхъ дорогъ и мѣстное населеніе не несетъ денежныхъ затратъ, которыя приходится нести кр. Котельничскаго уѣзда. Притомъ съ тѣмъ, чтобы специальный дорожный капиталъ шелъ исключительно на мѣстныя дороги.

2) Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ образованіи на средства спеціального дорожнаго капитала — дорожнаго отдѣла при уѣздной управѣ съ веденіемъ при немъ подробныхъ вѣдомостей службы всѣхъ сооружений.

3) Угодно ли поручить хозяйственную часть всѣхъ дорожныхъ работъ одному члену уѣздной управы подъ общимъ руководствомъ всего состава управы?

4) Угодно ли раскладку по отбыванію дорожной повинности пополнить раскладкой необходимыхъ лѣсныхъ матеріаловъ на сооруженія, такъ какъ содержимыя на натуральную повинность дороги перечислены изъ числа проселочныхъ въ земскія дороги постановленіемъ уѣзднаго собранія XXXI очередной сессіи 1897 г?

5) Угодно ли принять схему плана перехода отъ натуральной дорожной повинности къ денежной и ассигновать на нивелировку дорогъ первой группы 100 рублей?

6) Угодно ли собрать подробныя свѣдѣнія о возможномъ сокращеніи протяженій нѣкоторыхъ участковъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ, напримѣръ: 1) Пишнуръ-Верхопижское, 2) Пишнуръ-Арбажъ, 3) Спасское-Петровское и т. д?

7) Угодно ли ассигновать на охрану мостовъ въ уѣздѣ (построенныхъ за счетъ пособій отъ губернскаго земства) во время весенняго половодья и на исправленіе поврежденій 200 руб. и просить такую же сумму и отъ губернскаго земства?

8) Угодно ли сумму, израсходованную на нивелировку губерн-

скаго тракта отъ г. Котельнича до гран. Орловскаго уѣзда, утвердить или обязать инженера Булыгина внести ее въ кассу земства. — Подлинный подписалъ дорожный инженеръ Вятскаго губернскаго земства по Котельническому уѣзду Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрять: за секретаря *Θ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

У Ѣ З Д Н О Й У П Р А В Ы

Д О К Л А Д Ъ

о постройкѣ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ.

Нѣкоторые сельскія общества возбудили черезъ уѣздную управу ходатайства о принятіи на средства земства построекъ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ, такъ какъ собственными средствами они исполнить эту повинность не въ состояніи. При чемъ общества эти представили въ управу приговора, въ коихъ обязуются отпускать земству бесплатно для постройки мостовъ: дернъ и землю, а если имѣется, и камень, охранять моста въ весеннее время и впослѣдствіи исправлять ихъ на свой счетъ.

Согласно акта, составленнаго въ іюлѣ 1904 года членомъ управы и дорожнымъ инженеромъ, объ осмотрѣ указанныхъ обществами мостовъ, признаны заслуживающими удовлетворенія ходатайства слѣдующихъ обществъ: 1) дер. Большой-Рубки, Шубенской вол., о постройкѣ моста черезъ р. Большую-Рубку; 2) дер. Тороповской, Тороповской вол., о постройкѣ моста черезъ р. Сѣверную; 3) поч. Комушинскаго, Тороповской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Чернушку; 4) дер. Краевской, Синцовской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Быструю, и 5) дер. Содомской, Батаевской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Свѣчу.

Стоимость этих мостовъ по составленнымъ дорожнымъ инженерамъ сметамъ исчислена всего 10857 р. 50 к.

Просьбы указанныхъ сельскихъ обществъ управою были доложены на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія XXXVIII-й очередной сессіи 1904 г., а затѣмъ, согласно постановленія послѣдняго, возбуждалось предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на постройку означенныхъ мостовъ кредита въ суммѣ 10857 руб. 50 коп., но постановленіемъ губернскаго собранія была ассигнована сумма лишь на постройку моста черезъ р. Большую-Рубку, въ отношеніи же постройки остальныхъ мостовъ ходатайство отклонено, за неимѣніемъ средствъ на этотъ предметъ.

Признавая, однако, заслуживающими уваженія ходатайства обществъ о постройкѣ остальныхъ мостовъ—черезъ р. р. Стѣвреную, Чернушку, Быструю и Свѣчу, нынѣ управа поручила дорожному инженеру вновь составить техническія сметы на эти моста, по коимъ и исчислена стоимость постройки ихъ въ суммѣ 7576 р. 91 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа просить собраніе уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на постройку означенныхъ мостовъ кредита въ суммѣ 7576 р. 91 к.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрять: за секретаря *Ө. Ивановъ*.

А К Т Ъ.

1904 года 16, 17, 19, 20 и 21 іюля, мы нижеподписавшіеся, на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ, ходатайствующихъ о постройкѣ мостовъ, осматривали, въ какомъ состояніи находятся мосты, указанные въ приговорахъ. Результатомъ осмотра оказалось, что мосты эти: 1) черезъ рѣку Большую-Рубку (на 10 верстѣ отъ Кор. къ Шубенской), 2) черезъ р. Четвертянку (на 23 в.

отъ Кис. къ Даровской); 3) чрезъ рѣку Стѣрную у Тороповскаго вол. правленія; 4) черезъ р. Чернушку (на 13 вер. отъ Тороп. къ с. Петропавловскому); 5) черезъ рѣку Быструю (на 2 в. отъ Ивановскаго къ с. Юмѣ) и 6) черезъ р. Свѣчу у с. Юмы — дѣйствительно находятся въ ветхомъ состояніи и требуютъ постройки вновь. — Стоить они по смѣтѣ каждый въ отдѣльности будутъ очень дорого, не подѣ силу крестьянскому обществу.

Вслѣдствіе этого находимъ необходимымъ составить на упомянутыя постройки смѣты и ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ихъ утвержденіи. — Подлинный подписали: членъ Котельнической земской управы Гусевъ и инженеръ губернскаго земства А. Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрять: за секретаря *Θ. Ивановъ*.