

КТО СОЮЗНИКИ РОССИИ?

МЕНТАЛЬНОСТЬ И ГЕОПОЛИТИКА: ПАРАДОКСЫ ПОЛИТИКИ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

ВВЕДЕНИЕ

Почти пятьдесят лет после войны мир жил в ожидании тотальной мировой войны с широким применением ядерного оружия и других средств массового поражения, с участием многочисленных армий коалиций государств, опирающихся на огромные экономические и людские ресурсы. Между тем все реально возникавшие военные конфликты с тем или иным участием СССР и США носили ограниченный характер. За исключением одного - самой холодной войны, которая была всеобщей, а с точки зрения поглощенных ресурсов, одной из самых изнуряющих войн в человеческой истории. Стороны воздерживались от эскалации локальных войн из-за опасения взаимного уничтожения, но при этом наращивали свои потенциалы, чтобы первой нанести единственный массированный удар в случае, если войны избежать не удастся.

В основе противостояния СССР и США лежала непримиримость идеологий, и в определенной степени это было продолжением практики религиозных войн. Под напором внешних и внутренних проблем идеология коммунизма рухнула.

Россия утратила внутренний стержень, скреплявший общество в единое целое в советское время. Отдельные институты и подсистемы общества, сохраняя прежнюю инерцию, пытаются навязать стране свой вектор движения. Наиболее мощный внутренний фактор развития - влияние военно-промышленной сферы. С одной стороны, нынешняя Россия обладает военной мощью, которой не хватает ясно осознанной цели, и необходимо быстрее преодолеть это неопределенное состояние. Очевидно, что есть немало желающих перенастроить российскую военную машину на идеологию нового типа - национальную или националистическую. Очевидно также, что новая идеологическая основа уже не приведет к образованию столь масштабных военно-политических коалиций, какие были характерны для времен холодной войны. С другой стороны, распад общественных связей предопределяет ускоряющуюся с каждым днем деградацию военно-промышленной сферы и вместе с ней всей прежней экономики страны, создававшейся под задачу военного противостояния Западу.

Это порождает и уныние, и всплески сопротивления - естественной реакции некогда мощного организма на ухудшение условий своего существования. Векторы движения старых и вновь возникающих подсистем российского общества причудливо сочетаются, предопределяя выбор общего вектора движения и характер реструктуризированной природы российского общества.

Главная внешнеполитическая проблема нынешней России - проблема выбора союзников. Особенность современного положения России состоит в том, что впервые за последние несколько веков она окружена странами или коалициями, превосходящими ее или близкими к ней по военной мощи. Более того, динамика социально-экономического и военно-политического развития складывается не в пользу России, и она уже не в силах должным образом повлиять на новых региональных лидеров, к каковым относятся не только Германия, Япония и Китай, но также Турция и Иран. Не за горами появление на мировой арене модернизированной Польши, чей пример с каждым годом становится все более привлекательным для других славянских стран, в первую очередь для Украины.

Возможности России обеспечить национальную безопасность собственными силами сокращаются на глазах, и она как никогда заинтересована в создании коллективных систем в этой области. На таких направлениях, как китайское, разница потенциалов столь велика, что безопасность не может быть обеспечена поддержанием регионального баланса сил. Необходимы качественно иные, не только более масштабные и не только силовые механизмы поддержания мира в Азии и в мире в целом. Это предполагает активность в создании и в сохранении союзов и коалиций, международных структур безопасности и поиске таких форм и такого характера взаимодействия с соседями и мировым сообществом, которые бы сняли жесткую противоположность наций и цивилизаций, не говоря уже о разнице социально-экономических и военных потенциалов.

Главная опасность для России исходит от того, что она граничит со странами (цивилизациями), динамика, развития которых существенно отличается от ее собственной, а это может привести к усилению социально-экономического разрыва между ними и чревато военными столкновениями в будущем. Цивилизационное и стратегическое одиночество России должно быть снято. Если вместо этого Россия будет чрезмерно подчеркивать свою православную или же евразийскую природу, противопоставляя себя другим христианским конфессиям или евроатлантическому сообществу наций, - это будет означать ее дальнейшую изоляцию в мире. Россия не может больше откладывать выбор реальных союзников. «Одиночество - самый верный путь к исчезновению» (Лев Гумилев).

Проблема усложняется еще и тем, что на новых стратегических направлениях в силу различия в подходах к последствиям ядерной войны ядерное оружие - последняя надежда и защита России - скорее всего, утратит или уже в значительной степени утратило свою сдерживающую природу. Это в полной мере проявилось в военном конфликте по поводу Косово/Ядерный потенциал России не оказал сдерживающего влияния на НАТО. «Ядерное вето» России не сработало, поскольку военно-политическое руководство страны не решилось прибегнуть к этому последнему аргументу. Недостаточными оказались и отошедшие в историческую давность миротворческие инструменты ООН. Основным вызовом для России становится необходимость вести боевые действия с использованием