

А. А. Григорьевъ

НИГИЛИЗМЪ ВЪ ИСКУСТВѢ

"Время", No 8, 1862

Оригинал здесь -- <http://smalt.karelia.ru/~filolog/vremja/1862/AUGUST/nihilism.htm>

Ex nihilo nihil.
Старая истина.

Мы всегда были той вѣры, что искусство, каково бы оно ни было въ данную эпоху, является всегда самымъ полнымъ и притомъ самымъ вразумленнымъ выраженіемъ смысла жизни въ данную эпоху. Этимъ мы не хотимъ конечно нисколько умалить ни заслугъ, ни достоинствъ науки, но то, до чего она доходитъ *почастно*, -- искусство часто отгадываетъ сразу *полно*. Въ искусствѣ первомъ раздается всегда слово эпохи или слово извѣстной минуты эпохи. Мы беремъ въ настоящемъ случаѣ *слово* не въ какомъ-либо переносномъ, тѣмъ менѣе таинственномъ, а въ самомъ обыденномъ смыслѣ, пожалуй какъ названіе извѣстной категоріи явленій.

Каковъ напримѣръ нинаестъ послѣдній романъ Тургенева, а формула: "нигилизмъ", "нигилисты" только съ его появленія перешла въ общее достояніе. Мы не говоримъ, чтобы Тургеневъ формулу эту выдумалъ; но онъ пустилъ ее въ ходъ. Съ его легкой руки пошли толки о нигилизмѣ и нигилистахъ въ жизни, въ наукѣ, и даже не очень давно одинъ критикъ заговорилъ о нигилизмѣ въ искусствѣ, указалъ даже на существующія уже будтобы явленія нигилизма въ этой сферѣ, даже на поэтовъ нигилизма. Справедливо ли указалъ онъ, -- другой вопросъ, но во всякомъ случаѣ онъ почуялъ что-то носящееся уже въ воздухѣ, хоть можетъ-быть еще неспустившееся на землю.

Но прежде чѣмъ разсуждать, спустилось ли на землю это странное что-то, носящееся въ воздухѣ, надобно опредѣлить точнѣе, что такое можетъ быть связано съ понятіемъ о "нигилизмѣ" въ искусствѣ.

Мы не намѣрены путаться въ отвлеченностяхъ. Возьмемъ исходною точкою тотъ самый образъ, въ которомъ художникъ воплотилъ идею нигилизма вообще. Удачно ли, нѣтъ ли въ художественномъ отношеніи, -- мы здѣсь не станемъ рѣшать. Явно, что практически удачно, потомучто многіе страшно озлобились на это изображеніе какъ на клевету, многіе же пытались, хотя явно искусственно, возрадоваться ему какъ идеалу. Клевета на что? Радость чему?

Явно, что есть "что-то", чего изображеніемъ можно раздражаться какъ клеветою или чего изображенію можно возрадоваться какъ идеалу.

Отчего Базаровъ у Тургенева зоветъ себя не идеалистомъ (что ужъ конечно понятно) и не матерьялистомъ, а нигилистомъ?

Что такое идеализмъ вообще, -- мы пояснять не станемъ. Но чѣмъ матерьялизмъ и нигилизмъ различны между собою, это не для всѣхъ вѣроятно ясно. А вѣдь чѣмъ-нибудь да различны. Иначе не пронеслась бы въ воздухѣ новая формула для выраженія вѣрованій... то-бишь убѣжденій... то-бишь... рѣшительно затрудняемся выдумать слово, которое бы служило выраженіемъ "чего-то", заключающагося въ новой формулѣ и схваченнаго ею въ воздухѣ.

Вы помните конечно, что для Павла Петровича (т. е. дяди) нигилистъ -- это человѣкъ, который ничего не признаетъ, для Николая Петровича (т. е. отца) это человѣкъ, который ничего не уважаетъ. Весьма тонкое различіе, выходящее изъ сущности самыхъ характеровъ лицъ, недоумѣвающихъ передъ поразившимъ ихъ слухъ новымъ терминомъ. Для Николая Петровича, человѣка болѣе простого и менѣе тонко развитаго, понятіе о нигилизмѣ сливается съ понятіемъ о матерьялизмѣ XVIII столѣтія, матерьялизмѣ фанатическомъ. Въ его воображеніи промелькнули Дидро, Эльвесьусъ, пожалуй даже маркизь де-Садъ. А Павелъ Петровичъ знаетъ побольше: онъ и о "Stoff und Kraft" слышалъ. Аркадій открываетъ имъ, что нигилистъ -- это человѣкъ, который не склоняется ни передъ какимъ авторитетомъ, который не принимаетъ ни одного принципа на вѣру, какимъ бы уваженіемъ ни былъ окружонъ этотъ принципъ.

Дѣло объясняется: матерьялизмъ фанатическій вмѣсто вѣры въ духъ, ожесточенно имъ ненавидимой, имѣетъ глубокую вѣру въ плоть. Матерьялизмъ Бюхнера признаетъ за догматъ вѣру въ