

Углублять десталинизацию — вопреки власти и в борьбе с ней!

Упоминание имени Сталина, как Верховного главнокомандующего в войну 1941-1945 гг., в статьях нескольких маршалов, посвященных 20-летию победы; произнесенные под аплодисменты Л. Брежневом в докладе на торжественном заседании 8 мая в Кремлевском дворце съездов фразы: «В чрезвычайной обстановке партия, советский народ приложили огромные, поистине героические усилия, чтобы укрепить нашу армию и перестроить экономику на военный лад, превратить страну в сплоченный военный лагерь. Был образован Государственный Комитет Обороны во главе с Генеральным секретарем ЦК ВКП(б) И. В. Сталиным для руководства всеми действиями по организации отпора врагу»; демонстрация в Москве в дни празднования 20-летия победы документального фильма о военных годах, в котором Сталин показывается три раза, в частности, во время произнесения им по радио речи 3 июля 1941 года, апеллировавшей к «дорогим братьям и сестрам»; экспонирование в новом Музее советских вооруженных сил портрета Сталина (среди портретов маршалов) и некоторых документов, имеющих отношение к участию Сталина в войне (в частности, фотокопии первой страницы «Правды», где была напечатана речь Сталина по радио 3 июля 1941 года) — все это можно, конечно, расценивать и лишь как желание нового руководства КПСС продемонстрировать свою последовательную приверженность к «новому стилю» — стилю «объективного, научного подхода», отрицания «субъективизма» в политике, экономике и истории.

Тем более, что наряду с некоей «частичной реабилитацией» Сталина новые руководители КПСС постарались в те же дни годовщины поставить на видное место двойную жертву — Сталина и хрущевской клики, т. е. самих же нынешних новых руководителей КПСС, — маршала Г. К. Жукова. Жуков при всех орденах присутствовал на торжественном заседании 8 мая; стоял среди других маршалов на мавзолее во время военного парада в день Победы — 9 мая; был одним из первых советских военачальников, кому 9 мая в Большом Кремлевском Дворце была вручена вновь учрежденная юбилейная медаль «Двадцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Безусловно, ради него был изменен порядок перечисления маршалов: впервые за много лет маршалы были перечислены не в порядке их значения по занимаемым должностям, а в алфавитном порядке...

И, тем не менее, не трудно видеть, что «объективный, научный подход» нового руководства КПСС — это балаган. Если нельзя Сталина выбрасывать из истории, в частности из истории

войны (что фактически верно), то, «объективный, научный подход» должен дать ответы и на такие, например, вопросы: почему не присутствовал на торжествах маршал Н. Булганин (если он никакой не маршал и разжалован из маршалов, то ведь это тоже должно быть разъяснено); почему не присутствовал на торжествах и нигде не упомянут Хрущев, заслуги которого в войне в течение целого десятилетия занимали колонки партийной печати (если он не имел никаких заслуг, то ведь объективный, научный подход и это требует отметить)?...

Не трудно видеть, что за балансирующим имен Сталина и Жукова и за «объективным, научным подходом» скрывается не что иное, как нарастающий страх власти перед силами в стране, неуклонно требующими дальнейшей и последовательной десталинизации и «самочинно» ее углубляющими всеми возможными средствами, и стремление власти затормозить десталинизацию, остановить ее углубление, угрожающее не только размывом режима, но и персонально последним сталинцам, находящимся сегодня у кормила власти.

Нервничание власти по поводу развивающегося вне ее контроля углубления десталинизации было заметно за последние месяцы. В частности, очень яркое отражение оно нашло в речи первого секретаря Московского горкома Н. Егорычева на Втором съезде писателей РСФСР. Этот Егорычев, который в своей речи на XXII съезде КПСС в 1961 году показал себя с «просвещенной» стороны и ярым антисталинцем, в последнее время обернулся редкостным партийным мракобесом и обскурантом (то ли потому, что его слишком «гоняют» за неблагополучие среди творческой интеллигенции столицы, то ли потому, что, как дают основание предполагать некоторые данные, на него, как члена Бюро ЦК КПСС по РСФСР, возложена ответственность за идеологическую работу в республике).

В своей речи на Втором съезде писателей РСФСР в феврале этого года Егорычев именно о процессе десталинизации сказал следующее (цитируем по еженедельнику «Литературная Россия» от 8 марта с. г.):

«Партийный актив Москвы высказывает некоторую тревогу в связи с тем, что в ряде произведений литературы, в некоторых спектаклях, кинофильмах проводится односторонний взгляд на наше прошлое, на историю прошедших десятилетий. Недостатки и ошибки прошлого выставляются при этом на первый план и заслоняют великие, подлинно героические дела нашего народа. Но нельзя допускать, чтобы молодое поколение видело историю нашей страны только через недостатки и ошибки прошлого, представляло путь отцов как сплошную цепь ошибок и недостатков. Такие произведения, как, например, стихотворение поэта В. Гнеушева, чернят чуть ли не все старшее поколение. Долг писателей — воспитать у молодежи гордость за нашу замечательную историю, гордость за старшее поколение.

Но едва ли способствует этому чрезмерное увлечение части нашей творческой интеллигенции изображением жестокоостей и произвола периода культа личности. Ведь в последнее время на страницы нашей литературы, особенно журналов, на киноэкран, на сцены театров широким потоком хлынули произведения именно такого рода. Мы знаем, что, кроме культа личности, у нас был и огромный энтузиазм предвоенных лет, и невероятные трудности, беспримерный героизм Отечественной войны, и великая радость победы над коварным и сильным врагом, и борьба за восстановление разрушенного войной хозяйства, и счастливое сознание того, как постепенно налаживается наша жизнь, и гордость за то, как много мы вынесли и как многого добились.

Нынешнее поколение не испытало этих трудностей, не выстрадало, как говорится, их. Оно не пережило и

радость победы. Для молодежи сознательная жизнь началась с XX съезда партии, и историю своей страны, которой она может и должна гордиться, она узнает только из литературы да со слов старших. Читая же один за другим романы, повести и рассказы о репрессиях, лагерях и страданиях, новое поколение не только получает неправильное представление об основном содержании нашего прошлого, но и начинает скептически относиться к настоящему».

Здесь предельно ясно показаны — хотя только на примере одной области — области литературы и искусства — как степень десталинизации, проводимой «снизу», которая начала жечь пятки новому руководству КПСС, так и его «план» заключения десталинизации в рамки двух-трех мифотворческих тезисов.

Однако, как мы видим на примере последних событий, власти очень скоро пришлось прибегнуть еще и к «частичной реабилитации» Сталина (правда, в части деятельности, относящейся только к войне), что может свидетельствовать только об одном: нежелательная для власти ситуация и брожение умов в стране развиваются в направлении, против которого столь тщетно производил свои заклинания Егорычев...

Восстановлением некоего рода почтения к Сталину, хотя бы пока только в смысле упоминания о его «положительном участии» в войне, новое руководство КПСС, во всяком случае, надеется психологически затормозить порыв в творческой интеллигенции и в народе к переоценке всех ценностей до конца, создать рамки в критике Сталина (а, следовательно, и существовавших при нем порядков, определявших всю жизнь страны), выходить за которые опасно.

Что реально в этой области власть может достичь?

«Частичная реабилитация» Сталина, с одной стороны, является попыткой поставить рамки десталинизации для защиты режима и, следовательно, интересов правящего слоя, но, с другой стороны, создает конфликт в самом правящем слое и даже в правящей верхушке. Это вызовет в народе острую реакцию и поведет к нарастанию напряжения в его взаимоотношениях с властью, а в правящем слое — усилит фракционную борьбу.

Революционному подполью, революционной оппозиции и сопутствующим им силам надо в порядке углубления десталинизации усилить разоблачение основных преступлений сталинского периода; выявлять участие и роль нынешних носителей власти в сталинских преступлениях; призывать к выявлению всех чекистов и сексотов, повинных в преступлениях против человечности; требовать следствия и открытых судебных процессов; оглашать имена жертв сталинщины и выяснять их судьбу; требовать от власти отчетов о судьбе репрессированных родственников и друзей.

Сейчас реально наступает такое время, когда маятник, насильственно оттянутый в одну сторону, с утроенной силой бьет в другую. Это-то и нужно помнить, знать и не забывать народу. Не страх перед властью, а уверенность в своих силах — вот что должна внушать народу трусливая манипуляция власти с «частичной реабилитацией» Сталина.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ М. Л. Письмо из Донбасса
- ♦ С. Крымов. Черного кобеля не отмоешь добела...
- ♦ С. Кирсанов. Секреты «научного» планирования советской экономики
- ♦ Михайло Михайлов. Лето московское 1964 (окончание)
- ♦ Бесчинства активистов в Пасхальную ночь (Соб. инф.)
- ♦ Положение с продовольствием и промтоварами (Соб. инф.)
- ♦ По страницам местной печати
- ♦ А. Н. Де Голль, Запад, «Россия»
- ♦ Документы времени: передовая журнала «Хунци» и передача пекинского радио о подавлении демонстрации вьетнамских студентов в Ленинграде

ПОСТРАНЕ

Письмо из Донбасса

...Хрущева в Донбассе ненавидели. Люди открыто говорили, что эту разжиревшую свинью надо уничтожить. Говорили, что брешет он много, а толку от этой брехни никакого. Все обещает завалить страну продуктами, а в магазинах нет ничего. Все на словах перегоняет Америку, на самом деле покупает у нее хлеб.

Падение Хрущева обрадовало в Донбассе всех рабочих, но в отношении нового руководства нет единого мнения. Коммунизм вообще всем осточертел, никто не верит никакой пропаганде о построении коммунистического общества. На лекции пропагандистов ходят лишь обязанные в силу служебного положения или по партийной дисциплине. Существующие порядки ненавидят и ждут каких-то перемен. Но ждут по-разному. Одни полагают, что власть сама увидит растущий хаос, несостоятельность колхозов и сама откажется от «программы построения коммунизма» (таких голосов много, главным образом, среди людей среднего возраста). Другие же, особенно молодежь в возрасте 18-20 лет, говорят, что «сидеть у моря и ждать погоды — плохое дело: надо, чтобы сам народ переменял все в целом».

У нас тут была дискуссия на одной вечеринке в клубе. Особенно активно спорил один ученик 10 класса, который прекрасно информирован о жизни на Западе. Он слушает заграничные радиопередачи и обменивается сведениями с другими, окружающими. Этого юношу пытался запугать один мужчина, лет 50-ти, упрекавший его в низкопоклонстве перед Западом. Но юноша не испугался и сам перешел в наступление:

— Вы низкопоклонничали перед Сталиным и за это вам Сталин давал привилегии в виде повышенных окладов и лишней порции жратвы. Вы и теперь крепко держите в руках «хлебные книжки» (партийные билеты) и с этими книжками получаете двойные оклады. С помощью этих же «хлебных книжек» вы и теперь можете калымить, и вам нет дела до голодающих женщин и их детей. Вы сами недовольны тем, что в наши вузы навезли черных, а ваших же детей гонят на производство. Но вы боитесь открыто заявить свой протест, так как боитесь, что у вас отберут эти «хлебные книжки» и поставят в ряд с рабочими...

Старший не нашел, что возразить и лишь тяжело вздохнул.

Нынче почти все открыто ругают коммунистическую власть и отдельных коммунистов. Говорят:

— Прошло то время, когда мы их боялись; теперь они должны нас бояться.

Жраматорск, март 1965 г.

М. Л.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Военный парад в День победы в Москве. Главным событием в день 20-летия победы нашего народа над гитлеровской Германией был военный парад. Парад продолжался ровно час. Командовал парадом командующий войсками МВО генерал армии А. Белобородов. Принимал парад маршал Р. Малиновский. Обмахивая войска, маршал Малиновский с трибуны мавзолея произнес речь. В ней он отметил героизм нашего народа, но заявил, что «душой и организатором» борьбы против фашистских захватчиков была КПСС. Отмечая роль западных союзников в этой борьбе, Малиновский перешел к нападкам против них. Он сказал, что «империалисты Соединенных Штатов Америки» вступили после войны «в позорный сговор с западногерманскими реакционерами, поощряют их замыслы нового похода на Восток» и проч.

Военный парад открыли участники штурма рейхстага — полковник К. Я. Самсонов, несший знамя, которое в ночь на 1 мая было водружено на здании рейхстага, и ассистенты у знамени сержант запаса М. Н. Егоров и младший сержант запаса М. В. Кантария — бывшие разведчики 756-го полка 150-й стрелковой дивизии, которые в указанную ночь водрузили этот флаг на здании рейхстага.

На мавзолее находились «руководители партии и правительства» и маршалы. Среди них в полной форме и при всех орденах стоял, впервые после 8 лет отсутствия, «победитель Берлина» маршал Г. К. Жуков, оплеванный и снятый со всех постов на октябрьском пленуме ЦК КПСС 1957 года. На трибунах для дипломатов находились представители западных посольств лишь второстепенных рангов, за исключением только одного лица — посла Франции.

На параде были показаны типы ракет, «среди них — по словам отчета в «Правде» от 10 мая — немало таких, которые до сих пор еще не появлялись на Красной площади». На мощных установках проплыли громадные межконтинентальные ракеты длиной в 35-40 метров. Кроме ракет, по площади прошли танки, среди них новый огромный танк «Т-62». Прошла артиллерия —

ствольная и реактивная. Среди последней — мощные «Катюши» с установками на выпуск 40 одновременно летящих снарядов.

Особо в отчете «Правды» отмечены «принципиально новые, высокотехнологичные боевые средства» противовоздушной обороны. Среди прочего туманно и таинственно говорится о том, что «Тягачи провозят весьма эффективное оружие противоракетной обороны, способное уничтожить баллистические ракеты агрессора на огромном удалении от защищаемых объектов».

В тот же день, 9 мая, в Кремлевском дворце съездов был устроен правительственный прием, на котором присутствовали участники парада, многочисленные иностранные делегации, «представители высшего духовенства». На приеме выступили с приветствиями Л. Брежнев и маршал Малиновский.

● Награды по случаю 20-летия победы. В ознаменование 20-летия со дня победы нашего народа над гитлеровской Германией указами президиума Верховного совета СССР награждены званием Героя Советского Союза, орденами и медалями тысячи участников войны — маршалов, генералов, адмиралов, офицеров и сержантов как действительной службы, так и находящихся в запасе, а также партизан и участников подполья на оккупированной гитлеровцами территории. Посмертно присвоено звание Героя Советского Союза генералу армии Н. Ватулину и маршалу Ф. Толбухину. С какой-то стати это звание присвоено также пяти политическим генералам и адмиралам за «умелое руководство партийно-политической работой». Характерно для времени: за заслуги в войне пяти «военнослужащим органов и войск госбезопасности» присвоено звание Героя Советского Союза и 1.632 чекиста награждены орденами и медалями.

Вновь учрежденной юбилейной медалью «Двадцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.» «руководители партии и правительства» наградили прежде всего самих себя — безо всякого исключения. Церемония вручения им медалей состоялась 9 мая в Кремле. Так как Микояну самому себе вручать медаль было неудобно, то ему вручил ее Брежнев.

В последующие дни одаривание этой медалью приняло лавинообразный характер и скоро превратилось в фарс. Этой медалью в изобилии наградили и тех, кто к войне не имел никакого отношения. Так, медали вручены членам зарубежных профсоюзных, молодежных и военных делегаций, прибывших в СССР для участия в праздновании Дня победы. Медали получили делегаты Ганы, Кубы, Гвинеи, Мали, ОАР, Сирии и других стран...

Орденами награждены за заслуги в подготовке офицерских кадров Московское высшее общевойсковое командное училище, Качинское высшее военное авиационное училище, Академия бронетанковых войск, за боевые заслуги все четыре флота СССР — Балтийский, Черноморский, Северный и Тихоокеанский.

Медаль «Золотая звезда» и орден Ленина вручены городам-героям Москве, Волгограду, Севастополю, Одессе, крепости-герою Брест и медаль «Золотая Звезда» — городам-героям Ленинграду и Киеву, ранее награжденным орденом Ленина.

Награждены б. французские военнослужащие авиационного полка «Нормандия-Неман»: орденом Александра Невского — Луи Дельфино, Леон Кюффо и б. командир полка «Нормандия-Неман», генерал запаса Францис Пьер Пуийад; орденом Отечественной войны I степени Поль де Форж и орденом Отечественной войны II степени 22 человека.

● Премьер-министр Индии Шастри — в Москве. 12 мая в Москву, по приглашению советского правительства, прибыл премьер-министр Индии Лал Бахадур Шастри с женой. Вместе с Шастри прибыли министр иностранных дел Индии Сваран Сингх, секретари индийского премьер-министра и другие лица.

Поездка Шастри в Советский Союз — первая поездка Шастри за границу в качестве индийского премьер-министра. По-видимому, инициатива поездки исходила от индийской стороны. Шастри прибыл на индийском самолете. На аэродроме его встречали Косыгин, Мазуров, Дымшиц и др.

Шастри имел встречи и вел переговоры с Косыгиным и нанес визиты Микояну и Брежневу. Коммюнике о пребывании Шастри в СССР пока не последовало.

● Поездка А. Громыко в Венгрию, Австрию и Турцию. Сразу же после празднования Дня победы министр иностранных дел СССР А. Громыко отправился в большой дипломатический вояж. Сначала — в Венгрию. Здесь он 11 мая совещался со своим венгерским коллегой Я. Петером и был принят Я. Кадаром.

Из Будапешта А. Громыко направился в Вену, где присутствовал 15 мая вместе с министром иностранных дел США, Англии и Франции на торжестве по случаю 10-летия подписания государственного договора с Австрией. В Вене А. Громыко имел двухчасовую беседу с министром иностранных дел Франции Кув де Мюрвилем.

Из Вены А. Громыко направился в Анкару, куда прибыл 17 мая. Здесь он имел встречу с турецким мини-

стром иностранных дел Ижигом. Иностранные газеты сообщают, что главной темой бесед обоих министров и последующих встреч Громыко с премьер-министром Турции Юргюплю является кипрский вопрос. В Турции А. Громыко намерен пробыть пять дней.

● Прибытие Г. Трайкова в Москву. 7 мая, по приглашению президиума Верховного совета СССР, в Москву «с дружественным визитом» прибыл председатель президиума Народного Собрания Болгарии Г. Трайков в сопровождении министра иностранных дел Болгарии И. Пашева и других официальных лиц. Трайкова встречали на аэродроме А. Микоян, К. Мазуров, Ю. Андропов. После ряда приемов в его честь Трайков отправился в путешествие по стране. Он посетил Минск, Волгоград, Ереван.

● Неудача с мягкой посадкой космической станции «Луна-5». Финалом запуска космической станции «Луна-5» явилось короткое сообщение ТАСС в газетах от 13 мая следующего содержания:

«12 мая с. г. в 22 часа 10 минут московского времени автоматическая станция «Луна-5» достигла поверхности Луны в районе Моря облаков».

В ходе полета и при подлете станции к Луне получен большой объем информации, необходимой для дальнейшей отработки системы мягкой посадки на поверхность Луны».

Иными словами — станция упала на поверхность Луны, имея большую скорость...

В центральных газетах в последующие дни появился ряд материалов, говорящих об огромной трудности решения проблемы мягкой посадки ракеты на Луне и о том, что опыт с «Луной-5» явился «важным научным экспериментом».

● Сообщения о поездке Е. Евтушенко в Италию. По сообщениям нескольких западногерманских газет, поэт Евгений Евтушенко (которому недавно исполнилось 32 года) добился разрешения на новую заграничную поездку. По этим сообщениям, Е. Евтушенко выехал 15 мая в Италию, где он в течение месяца будет выступать с докладами и стихами.

В последнем — четвертом — номере журнала «Юность» опубликована давно ожидавшаяся большая поэма Е. Евтушенко «Братская ГЭС» — вещь весьма значительная в поэтическом и общественном отношении и могущая вызвать ожесточенные дискуссии. Начинается она главой «Молитва перед поэмой».

● Английская нота по поводу задержания органами КГБ в Москве английского туриста. Как сообщалось в «Посеве» от 7 мая с. г., в Москве 26 апреля был арестован органами КГБ английский турист Джеральд Брук, по специальности преподаватель русского языка. Иностранные газеты от 6 мая сообщили, что правительство Великобритании направило советскому правительству ноту протеста, потребовав сообщения ему точных обоснований для задержания Д. Брука. В ноте правительство Великобритании требует «без дальнейшего промедления» предоставить возможность представителю британского посольства посетить Д. Брука.

В английском парламенте был сделан запрос по поводу этого задержания.

В советской печати до сих пор не появилось никаких сообщений об этом случае.

● Высылка из Канады двух сотрудников советского посольства. Иностранные газеты от 10 мая сообщили, что канадским правительством объявлены «персона нон грата» и высланы из Канады два сотрудника советского посольства в Оттаве: А. Бычков (секретарь по экономическим вопросам) и В. Полышкин (секретарь юридического отделения). В сообщении МИД Канады говорится, что оба советских дипломата платили тысячи долларов одному служащему канадского правительства и его компаньону — тоже канадцу за полученные от них «технические данные и информация».

● Советско-пакистанское коммюнике. В апреле в нашей стране находился с официальным визитом президент Пакистана фельдмаршал Мохаммед Айюб Хан.

В ходе бесед с советскими руководителями, как говорится в совместном советско-пакистанском коммюнике, опубликованном в «Правде» № 101, «имел место полезный и откровенный обмен мнениями по широкому кругу вопросов». Вопросам этим в коммюнике придана весьма обтекаемая форма — вроде словес об обоюдном признании полезности дружбы народов, сохранения мира, предотвращения применения атомного оружия, создания безатомных зон. По более конкретным вопросам, как, например, о положении во Вьетнаме, в коммюнике говорится лишь о том, что обе стороны «изложили свои точки зрения». Отсюда следует, что они не совпали.

Стороны «с удовлетворением» отметили подписание во время визита Айюб Хана в СССР соглашения о торговом обороте между СССР и Пакистаном на 1965-1967 гг., предусматривающего значительное расширение вза-

имных поставок на сбалансированной основе, а также протокола о поставках в Пакистан советских машин и оборудования в 1965-1967 гг.; плодотворность сотрудничества советского и пакистанского технического персонала по поискам и разведке на нефть, а также работу советско-пакистанской авиалинии Москва-Карачи.

В заключение в коммюнике говорится о том, что президент Пакистана пригласил Л. Брежнева, А. Микояна и А. Косыгина посетить Пакистан в удобное для обеих сторон время, и что это приглашение принято.

● Дудинцев добился своего. Освобождение проф. Сизова от обязанностей директора Всесоюзного института растениеводства. В «Комсомольской правде» от 14 апреля была помещена статья В. Дудинцева «Нет, истина неприкосновенна» (см. «Посев» от 4 декабря 1964 г.), в которой писатель поднял голос в защиту выдающегося ленинградского биолога Н. Лебедевой, которая из-за травли ее проф. Сизовым (лысенковцем), директором Всесоюзного института растениеводства, не только не была принята в штат ВИРа, но была вынуждена уйти из института. Статья В. Дудинцева вообще положила начало наступлению свободлюбивых сил на догматиков в науке — лысенковцев, закончившемуся разгромом последних.

Как сообщает теперь «Комсомольская правда», президенту ВАСХНИЛ рассмотрел заявление проф. Сизова с просьбой об освобождении его от обязанностей директора ВИР и удовлетворил эту просьбу.

● Соглашение о товарообороте между Советским Союзом и КНР. С солидным опозданием в Москве 29 апреля подписан протокол о товарообороте в 1965 году между СССР и коммунистическим Китаем. Из нашей страны будут вывозиться в Китай металлорежущие станки, самолеты, вертолеты, автомашины, тракторы и сельскохозяйственные машины, различное промышленное оборудование и запчасти, приборы, черные и цветные металлы, лес, продукция химической промышленности и другие товары.

Из Китая поступят швейные и трикотажные изделия, шелковые ткани, кожаная и спортивная обувь, свинина и свиные консервы, яйцепродукты, яблоки, цитрусовые, промышленное сырье животного происхождения, руды цветных металлов, химические и другие товары.

Черного кобеля не отмоешь добела...

О СТАТЬЕ В. СЕМИЧАСТНОГО В «ПРАВДЕ» ОТ 7 МАЯ

В последнее время, в связи с празднованием 20-летия победы над гитлеровской Германией, в советской печати появилось много воспоминаний, относящихся к периоду второй мировой войны. Что среди авторов этих воспоминаний преобладают маршалы, генералы и вообще военные — вполне естественно. Как бы ни относиться к объективной ценности этих воспоминаний, подчас сильно напоминающих очередное творчество орвелловского «министерства правды» и имеющих — очевидно по заданию свыше — целью создание материалов для нового, третьего, «улучшенного» варианта истории второй мировой войны с восстановлением имени Сталина и его заслуг и изгнанием имени совсем еще недавно превозносившегося Хрущева, — все же эти люди сами участвовали в военных операциях и влияли на их исход.

Что в этих воспоминаниях обходится молчанием роль так называемых органов госбезопасности — тоже понятно. Какому военачальнику приятно вспомнить, что прежде чем попасть на фронт на командную должность, он сидел в кабинете какого-нибудь сопляка — уполномоченного НКВД, ведшего его дело, выслушивал его ругань и получал от него по зубам?

Также можно понять, что тому же военачальнику не очень приятно вспомнить, скажем, о том, что успех той или иной его наступательной операции был подготовлен тем, что минные поля протаптывались концлагерниками, которых специально «освобождали» из концлагерей и которые под дулами автоматов команд карателей-чекистов таким образом «искупали свою вину перед родиной». Или о том, что при развигии наступления появлялись каратели-чекисты, начинавшие расправу с местным «освобожденным» населением или освобожденными военнопленными...

Но, видимо, новым руководителям КПСС в нынешней ситуации уже мало просто умалчивать о кровавых «художествах» органов госбезопасности. Надо эти органы громко хвалить, чтобы подправить их престиж. В результате, в «Правде» от 7 мая появилась большая статья председателя КГБ В. Семичастного «Советские чекисты в Великой Отечественной войне».

В. Семичастный в своей статье так расписывает подвиги чекистов, что получается впечатление, как будто вообще кроме чекистов никто и не воевал. При этом в статье упорно проводится фальсификация — подмена военной разведки чекистами.

● Мировой рекорд летчика А. Федотова. Как сообщает «Правда» от 18 апреля, летчик-испытатель А. Федотов на самолете «Е-226», пролетая по замкнутому маршруту протяженностью 1000 километров с грузом две тонны, развил среднюю скорость 2320 километров в час. Это, пишет «Правда», на 253 км. превышает мировой рекорд скорости на этой дистанции, установленный американским летчиком Г. Конфером на самолете «Б-58А» «Хаслер». Данные о полете А. Федотова направлены в ФАИ для оформления в качестве нового мирового рекорда.

● Присуждение Ленинских премий за работы в области науки и техники. В газетах от 22 апреля опубликовано сообщение Комитета по Ленинским премиям в области науки и техники о присуждении названных премий за 1964 год.

10 Ленинских премий в области науки присуждены 15 ученым, в том числе математикам — профессору МГУ В. И. Арнольду и заведующему кафедрой МГУ А. Н. Колмогорову «за цикл работ по проблеме устойчивости гамильтоновых систем», доктору исторических наук Н. Н. Воронину за научный труд «Зодчество Северо-Восточной Руси XII-XV веков» и др.

Шесть премий за выдающиеся работы в области техники присуждены 59 лицам.

● Начато строительство нового здания МХАТ. В центре Москвы, на Тверском бульваре, начато строительство нового здания для МХАТ. Здание театра будет иметь форму широкого прямоугольника. Оно будет отделано зеркальным стеклом, легким металлом и керамикой. На выходящем на бульвар фасаде будет выложена из цветной мозаики эмблема МХАТ — парящая чайка. В зрительном зале, ложах и балконах будут места для 1800 зрителей.

● Театр кукол С. Образцова на гастролях во Франции, Голландии, Бельгии и Люксембурге. Центральный театр кукол под руководством С. Образцова отправился 8 мая в поездку по Франции, Голландии, Бельгии и Люксембургу. В программе постановок «Необыкновенный концерт» (прошедший на сцене театра уже свыше трех тысяч раз), «Божественная комедия» И. Штока и два представления для детей: «Волшебная лампа Аладдина» и русская народная сказка «По щучьему велению».

терные моменты деятельности органов госбезопасности в период войны и в период, непосредственно ей предшествовавший.

Единство коммунистических карательных органов с партией, как и их социалистическая сущность, действительно не могут быть оспариваемы и не могут вызывать никаких сомнений. Ведь все чекисты являются членами партии (отметим, что обратное заключение было бы неверно. Не все члены партии являются чекистами, хотя руководство партии к этому и стремится, с целью спаять партию кровью общих преступлений).

Непосредственным руководителем этих органов в настоящее время является член ЦК КПСС В. Семичастный, а в президиуме ЦК КПСС «координирует» деятельность всей карательной машины власти А. Шелепин, являвшийся до этого председателем КГБ.

Так было и в период войны, когда «органы» возглавлял член политбюро ЦК КПСС Лаврентий Берия — правая рука Сталина.

Единство карательных органов с партией было всегда самое полное, начиная с момента создания этих органов в начале революции по инициативе Ленина.

Органы безопасности, а по существу органы террора партии были, есть и будут органами КПСС — плоть от плоти, кровь от крови этой преступной антинародной организации.

Как же обстояло дело с другим единством «органов» — единством чекистов с народом и армией, являющейся частью народа? Оставляя в стороне более ранние времена, коснемся только годов, непосредственно предшествовавших началу войны, и годов войны.

1. В годы, непосредственно предшествовавшие войне, чекистами уничтожается большая часть высшего и старшего командного состава армии — очевидно в целях укрепления той связи, о которой говорит теперь Семичастный.

2. После советско-финляндской войны в руки чекистов попадают возвращающиеся из финского плена советские военнослужащие. Из финских лагерей для военнопленных военнопленные, так сказать, без пересадки, были перевезены в советские лагеря для «врагов народа». Многим из тех, которые, будучи взяты в плен раневыми, выжили в плену, из советских лагерей выйти живыми не довелось.

3. В первые месяцы войны с Германией летом 1941 года была обычной картина: сквозь поток беженцев и, так сказать, по головам детей, женщин и стариков, по перегоняемому колхозному скоту продираются на восток черные эмки, переполненные барахлом. За рулем таких эмков — фигуры в военной форме, с малиновыми петлицами...

4. Миллионы солдат и офицеров, вырвавшихся из окружения, подвергались расправе, унижениям и издевательствам как «германские агенты», как «подозрительные» и «не заслуживающие доверия», или просто как «побывавшие на территории, занятой врагом». Большинство из них направлялись в штрафные батальоны.

5. Заградительные отряды чекистов гнали «штрафников» и бывших концлагерников безоружными вытаскивать своими ногами и телами минные поля.

6. Чекисты творили жестокий террор над населением территорий, находившихся под гитлеровской оккупацией (над населением, брошенным на произвол судьбы самим же советским командованием при отступлении). Этого террора не избежали даже участники подпольного сопротивления гитлеровской оккупации.

7. В ходе войны были поголовно выселены целые народы — горцы Кавказа, крымские татары, калмыки, жители республики немцев Поволжья с их исконных земель. Миллионы из них погибли в ссылке. Преступление это, известное в юридической науке под названием «геноцид», т. е. истребление целых народов, было одним из основных обвинений на международном процессе против главных нацистских преступников в Нюрнберге вскоре после окончания войны. Семичастный и все разоблачители «культы личности» в СОСР относят это только к «области ошибок, которые исправляются».

8. В конце войны и после ее окончания чекистский разбой творился в фильтрационных лагерях для возвращающихся на родину советских военнопленных, угнанных на работы в Германии советских граждан и даже освобожденных из нацистских концлагерей. Скольким из них — в результате этой связи чекистов с народом — в тюрьмах и в специальных лагерях заключения не пришлось дожить до чекистского «выяснения» их биографии и поведения, Семичастный, в своих попытках новой фальсификации истории, не считает нужным даже упомянуть.

Заканчивая этот краткий и далеко не полный перечень преступлений чекистов против народа, против человечности, мы должны сказать, что пока эти преступления не будут полностью раскрыты на судебных процессах, подобным процессам над нацистскими преступниками, наш народ не имеет права забыть роль, которую играли и продолжают играть чекисты в его порабощении. Пролитая ими кровь вопиет!

С. КРЫМОВ

Что в условиях коммунистической диктатуры организационно целый ряд направлений военной разведки оказывается в большей или меньшей степени привязанным к системе органов госбезопасности — не имеет никакого значения.

Военной разведкой занимались все страны и во все времена. В военное время, направленная против врага, она никогда не вызывала сомнений морального порядка. В мирное время она воспринимается как морально допустимая только в известных рамках. Но во всех случаях она не имеет ничего общего с той спецификой, которая свойственна тайной политической полиции тоталитарных диктатур (ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-КГБ в СССР, Гестапо и СД в гитлеровской Германии, ССД в современной ГДР).

Цель такой подтасовки вполне ясна: на фоне попыток реабилитации, пусть пока частичной, Сталина, а следовательно, и всех преступлений эпохи его абсолютного властвования, совершавшихся руками именно партийцев-чекистов, необходимо как-то придать более приемлемое внешнее оформление этому понятию. Вот его и препарируют под патристически-военный стиль. При этом попытки Семичастного идут так далеко, что он пытается даже шпиона Рудольфа Абеля, находившегося на положении агента-резидента в США и после его провала и осуждения американским судом обменного на пилота-разведчика Пауэрса, тоже изобразить, как военного героя времени последней мировой войны, способствовавшего победе над гитлеровцами!..

В Семичастный, вероятно в целях придания вида объективности своей статье, даже упоминает в ней об ошибках времен культа личности:

«Мы знаем, — пишет он, — что период культа личности был связан с серьезными извращениями и ошибками в работе органов государственной безопасности. Но мы знаем также, что эти ошибки не изменили социалистической природы советской разведки и контрразведки, не оторвали ее от народа и партии. Именно тесная связь подавляющего большинства чекистов с народом создала те условия, которые в конечном счете предопределили их победу над разведкой фашистской Германии».

Каковы же эти «ошибки», о которых Семичастный только упоминает, не вскрывая их существа?

Постараемся напомнить некоторые наиболее харак-

жают упорно цепляться за хрущевское т. н. мирное существование и по-прежнему рассматривать его как генеральную линию внешней политики КПСС и советского правительства. Оно усердно проповедует, что между СССР и США имеются достаточно широкие области для сотрудничества и усиленно занимается секретной дипломатией с американским империализмом. Хотя оно произносит кое-какие красивые слова по вьетнамскому вопросу и желает оказать кое-какую поддержку, но всему этому предшествует достижение понимания со стороны главаря бандитов — американских империалистов, и все это делается в пределах, не наносящих ущерб линии сотрудничества между СССР и США. Все это сводится к тому, чтобы вкуче с США заниматься обманом, мирными переговорами. Оно всячески пытается направить справедливую патристическую борьбу вьетнамского народа против американской агрессии в русло решения вопроса путем переговоров между СССР и США с тем, чтобы добиться преступной цели — сотрудничества между СССР и США во имя владычества над всем миром.

Очевидно, новое руководство КПСС, также как и Хрущев, заменяет под ширмой мирного сосуществования классовую борьбу классовым сотрудничеством в международном масштабе. Но такое его мирное сосуществование может быть лишь капитулянтским сосуществованием.

3. Вопрос о национально-освободительном движении.

Ревизионисты-хрущевцы, прикрываясь вывеской т. н. творческого развития, совсем отреклись от ленинской теории борьбы за национальное освобождение. Они считают, что корни колониализма выдернуты, что борьба за национальное освобождение уже вступила в завершающую стадию и угнетенные нации могут достичь освобождения от ига империализма, от колониализма с помощью мирных средств борьбы и тем самым осуществить спокойные похороны колониального режима. Они отрицают точку зрения марксизма-ленинизма о том, что освобождение народов должно быть осуществлено самими народами, и с усердием пропагандируют обязанности ООН по национальному освобождению. Говорят: кому, как не Организации Объединенных Наций выступить за ликвидацию колониального режима управления? Они убеждены в том, что колониальная политика империализма уже изменилась, и что наиболее предусмотрительным из колонизаторов удастся уйти, так сказать, за 5 минут до того, как им, по-просту говоря, дадут пинка. Поэтому они так надеются согласовать с империалистами шаги, направленные к ликвидации колониального режима управления.

В противоположность ревизионистам-хрущевцам мы указали в статье «Да здравствует ленинизм» и других статьях, что противоречие между угнетенными нациями и империализмом является одним из основных противоречий современного мира, что американский империализм является главным оплотом современного колониализма, является злейшим и коварнейшим врагом современного национально-освободительного движения, волны которого бушуют в Азии, Африке и Латинской Америке.

Агрессия, гнет и грабеж империализма неизбежно вызывают сопротивление угнетенных наций. Бури национально-освободительного движения охватывают новые и новые районы в Азии, Африке и Латинской Америке. Мы отметили также, что, добиваясь своего освобождения, угнетенные нации должны опираться на собственную решительную революционную борьбу и ни в коем случае не должны надеяться на милосердие старых и новых колониалистов, или на милость ООН, контролируемой американским империализмом.

Мы считаем, что без революционного усилия невозможно уничтожить контрреволюционное насилие.

Факты последних 5 лет свидетельствуют о том, что современные ревизионисты во главе с Хрущевым уже стали апологетами неоколониализма. Вступив в сговор с империалистами, они пытаются задушить антиимпериалистическую революционную борьбу угнетенных наций.

Американский империализм, который взял не себя роль «мирового жандарма», посылает свои войска на истребление угнетенных народов. Более того, он, используя имя ООН, в одних районах совершает вооруженные репрессии, а в других районах продвигает т. н. планы развития, чтобы потушить пламя антиколониального революционного движения.

Это особенно относится к Вьетнаму, где американский империализм открыто нарушает Женевские соглашения, препятствует мирному воссоединению страны, произвольно попирает независимость и суверенитет вьетнамского народа и нагло требует, чтобы 30-миллионный вьетнамский народ пошел на безоговорочную капитуляцию под его палаческим ножом. Это целиком обнажило звериное лицо американских агрессоров.

Перед лицом этих фактов кто же может поверить, что корни колониализма вытянуты? Если говорить, что задача национального освобождения уже перешла за-вершающий этап, то как же можно объяснить нынеш-

ние бури национально-освободительного движения? Если допустить, что ООН, повсеместно оказывая услуги американскому империализму, вносит вклад в дело ликвидации колониализма, то не получается ли так, что борьба народа Конго (Леопольдвиль) и Индонезии против колониализма и неоколониализма, против ООН является препятствием к ликвидации колониализма?

Американский империализм получил немало пинков в Южном Вьетнаме. Но почему же он не ушел за 5 минут до этого, а наоборот — продолжает перебрасывать сюда войска и по-прежнему нагло сидит во Вьетнаме, не желая уходить. Как же народ Южного Вьетнама может при таких обстоятельствах добиться освобождения и спокойно похоронить колониализм с помощью мирных средств борьбы?

Новые руководители КПСС вновь и вновь заявляют, что они якобы поддерживают национально-освободительные движения. Однако они никогда не давали никаких ответственных ответов на перечисленные выше вопросы. Почему? Их действия дали этому самое ясное разъяснение. До ухода Хрущева со сцены они оказали поддержку американскому империализму, который от имени ООН подавлял национально-освободительное движение в Конго. В результате был убит национальный герой Конго Патрис Лумумба. А теперь наследники Хрущева с радостью согласились выплатить расходы США на вооруженную интервенцию в Конго под флагом ООН.

Более того, в Совете безопасности ООН они поддерживают национальное перемирие в Конго (Леопольдвиль) — этот демагогический трюк, придуманный США для удушения революционных сил конголезского народа.

Особенно серьезно то, что они активно поддерживают создание постоянных вооруженных сил ООН. Иначе говоря, они хотят войти в пай в деле организации международной жандармерии, служащей американскому империализму для подавления революционной борьбы народов различных стран.

Все это является конкретными шагами их так называемой поддержки национально-освободительного движения.

Невольно напрашивается вопрос к новому руководству КПСС: для каких целей вы прилагаете такие усилия? Для оказания поддержки национально-освободительному движению, или для еще лучшего согласования шагов с американским империализмом с тем, чтобы торпедировать, подрывать и подавлять национально-освободительное движение?

Совершенно ясно, что т. н. поддержка национально-освободительного движения у нового руководства КПСС является мнимой. По-настоящему оно действует сообща с американским империализмом в попытках

удушить национально-освободительное движение.

Итак, факты последних 5 лет беспощадно разгромили (пропуск в приеме)... который несут современные ревизионисты. После того, как Хрущев сошел со сцены и было открыто объявлено о банкротстве современного ревизионизма, мы надеялись и советовали новым руководителям КПСС честно и открыто признаться в своих ошибках, объявить, что берут обратно всю ревизионистскую линию и политику, выработанную при власти Хрущева.

Однако они пошли вразрез с чаяниями советского народа и с чаяниями революционных народов всего мира. Приняв как фамильную драгоценность обанкротившийся хрущевский ревизионизм, они продолжают оперировать им. Потеряв всякий стыд, они даже на торжественном заседании, посвященном 95-ой годовщине со дня рождения Ленина, хвастливо заявили: генеральная линия, выработанная нашей партией на XX и XXII съездах и воплощенная в программе КПСС, служит ярким подтверждением творческого подхода к теории... Именно с таким т. н. творческим подходом относился Хрущев к ленинизму и фактически отказался от всех основных положений ленинизма. В результате он стал величайшим ревизионистом в истории и в конце концов потерпел полное банкротство. Разве наследников Хрущева может ожидать какая-то лучшая участь?

Ленинизм — это всепобеждающее оружие, борьба пролетариата и трудящихся всего мира. Как бы враги ни обрушивались на него извне и изнутри, ничто не может омрачить его сияния. Наоборот — именно в постоянной борьбе против различных внешних и внутренних врагов растут и крепнут силы ленинизма.

В течение 5 лет в результате борьбы марксистов-ленинцев против современных ревизионистов ленинизм получил небывало широкое распространение в международном масштабе. Значительно повысилась сознательность народов мира, стремительно расширяются ряды марксистов-ленинцев. Вместе с тем, непрерывно изучая и обобщая новый опыт и новые проблемы современной революционной борьбы народов всех стран в ходе борьбы против современного ревизионизма, марксисты-ленинцы всесторонне обогатили ленинизм.

Прошедшие 5 лет — это 5 лет окончательного провала современного ревизионизма. Это 5 лет новых великих побед ленинизма.

В настоящее время мы стоим перед лицом весьма благоприятной обстановки огромного развития марксизма-ленинизма, бурного подъема революционного дела народов. Мы должны и впредь высоко держать знамя ленинизма, должны довести до конца борьбу против современного ревизионизма и повести революционное дело пролетариата к новым, еще более великим победам. Да здравствует ленинизм!

О подавлении демонстрации вьетнамских студентов Запрели в Ленинграде

ПЕРЕДАЧА ПЕКИНСКОГО РАДИО НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ 6 МАЯ 1965 ГОДА

3 апреля советские власти совершили жестокую расправу над учащимися в Ленинграде — вьетнамскими студентами, требующими провести митинг протеста против американского империализма. Во время этого инцидента было арестовано 82 вьетнамских студента, ранено 7, в том числе трое получили тяжелые ранения, среди них одна студентка.

Не прошло и месяца после жестокого подавления 4 марта советскими войсками и милицией антиамериканской демонстрации студентов из стран Азии, Африки и Латинской Америки, обучающихся в Москве, как советские власти учинили новое позорное бесчинство.

По достоверным сообщениям, вьетнамские студенты, обучающиеся в Ленинграде, обратились 1 апреля к Ленинградскому городскому комитету ВЛКСМ с требованием разрешить им устроить митинг протеста против американских агрессоров. Советские власти создали массу препятствий, но в конце концов им пришлось разрешить устроить митинг в трех вузах отдельно, а именно: в горном институте, электротехническом институте, агротехнической академии, находящихся сравнительно далеко от центра города.

3 апреля во второй половине дня, когда вьетнамские студенты, обучающиеся в Ленинградском университете, собрались перед зданием университета, чтобы направиться на митинг, советские власти внезапно бросили примерно 300 милиционеров и учинили жестокую расправу над вьетнамскими студентами. Советские милиционеры отобрали у вьетнамских студентов антиамериканские плакаты и флажки и разорвали их. Они дошли даже до того, что растоптали государственный флаг ДРВ, забрали у вьетнамских студентов шесть фотоаппаратов.

Советские милиционеры втолкнули вьетнамских студентов в милицеские машины. Всех тех, кто отказывался войти в машины, советские милиционеры избивали кулаками, давали им пинки, хватали их за волосы и били головой о машины.

Несколько пожилых советских женщин видели, как советские милиционеры жестоко втаскивали вьетнамских студенток в машины и не могли сдержать свое сочувствие.

Доехав под конвоем до участков милиции, вьетнамские студенты отказались сойти с машин и опять были избиты. Одни из них были вытолкнуты из машин, а другие сброшены с них.

Затем, чтобы прикрыть свои бесчинства в отношении вьетнамских студентов, требующих провести антиамериканский митинг, советские власти сделали вид, будто изменили свое решение и разрешили вьетнамским студентам собраться в текстильном институте. На милицеских машинах и такси под конвоем они привезли арестованных вьетнамских студентов на митинг в текстильный институт.

В то время, как этих вьетнамских студентов, словно заключенных, доставили на митинг в Ленинградский текстильный институт, советские власти выставили перед воротами этого института свыше 300 солдат и милиционеров, 37 снегоуборочных машин и грузовиков, а также большое количество автомашин с аппаратами радиосвязи и небольших милицеских машин.

Вьетнамские студенты тут же обратились с вопросом к одному советскому милиционеру:

— Мы проводим антиамериканский митинг. Выступаете ли вы против американского империализма?

Тот ответил:

— Нет, мы мирно сосуществуем с США.

Вьетнамские студенты спросили:

— Вы коммунисты или нет?

Советский милиционер сказал:

— Мы — коммунисты, в нашем понимании.

После этого инцидента представители вьетнамских

студентов, обучающихся в этом городе, заявили Ленинградскому городскому совету резкий протест. Ответственный работник Ленинградского городского совета клеветнически обвинил вьетнамских студентов в нарушении порядка в Советском Союзе. Он сказал, что если два-три человека идут по улицам с флажками в руках, то это уже демонстрация, и ее участники должны быть арестованы.

Как стало известно, семи раненым вьетнамским студентам пришлось остаться в общежитиях, так как они давно уже раскусили гуманизм советских властей, жестоко обращавшихся с китайскими студентами в московской больнице им. Боткина.

Люди обратили внимание, что в последнее время советские власти неоднократно заявляли о готовности оказать практическую помощь ДРВ, стоящей на самой передовой линии борьбы против американского империализма. Спрашивается, как же совместить красивые слова советских властей с неоднократным подавлением иностранных студентов, требующих устроить митинг и демонстрацию в знак протеста против американских агрессоров.

Обучающиеся в Ленинграде вьетнамские студенты хотели устроить лишь небольшой митинг, чтобы выразить свой протест против американских разбойников, совершающих бешеную агрессию против их родины. Однако советские власти, пуще всего боясь, как бы они не затронули американский империализм, сначала то под одним, то под другим предлогом препятствовали этому справедливому требованию, а потом совершили кровавую расправу над ними. Неужели такова их практическая помощь братскому вьетнамскому народу?

Бесчинство советских властей в Ленинграде еще раз обнажило их подлинные физиономии, их мнимую борьбу против империализма и мнимую поддержку вьетнамскому народу.

*

На второй день, 7 мая газета «Женьминь жибао», сообщая о подавлении антиамериканской демонстрации в Ленинграде 3 апреля, поместила 4 крупные фотографии.

«На одной из них — говорилось по пекинскому радио на русском языке 7 мая — запечатлен сбор вьетнамских студентов из Ленинградского университета, готовящихся идти на антиамериканский митинг. Другая фотография показывает, как советские военные и милиционеры избивали вьетнамских студентов кулаками, пинали и даже вталкивали их в милицеские машины как арестантов. На третьей фотографии видно, что даже маленькая, худенькая девушка не избежала жестокого обращения советских военных и милиционеров. Последний фотоснимок показывает, как советский милиционер, отняв у вьетнамского студента флаг ДРВ, нагло растоптал его».

«Женьминь жибао» сопроводила эти снимки заголовком: «Это произошло в советском городе Ленинграде».

В то время

▲ Королева Великобритании Елизавета II в сопровождении своего супруга принца Филиппа прибыла с официальным визитом в Федеративную Республику Германию. Визит Королевы Елизаветы II является ответом на визит президента ФРГ Хейсса в Великобританию в 1958 году. В программе визита королевы — посещение городов Бонна, Мюнхена, Западного Берлина и Гамбурга. Визит продлится 11 дней.

▲ На базе американских военно-воздушных сил Бьен Хоа, расположенной в 19 км на юго-восток от Сайгона, произошла серия взрывов в результате которых погибло 30 и ранено около 90 человек. Уничтожено 10 реактивных бомбардировщиков типа Б-57, 11 истребителей типа А-1-Х. По сообщению бригадного генерала ВВС США Джорджа Симлера, катастрофа последовала не вследствие акта саботажа, а вследствие взрыва бомбы замедленного действия, находящейся на борту груженного бомбами и заправленного горючим Б-57, повлекшего за собой серию других взрывов.

▲ Радио Ханоя сообщило, что серия взрывов на американской базе Бьен Хоа является результатом деятельности коммунистических партизан.

▲ По заявлению представителя ВВС США, с 13 по 18 мая боевые самолеты США не производили атак на объекты в Северном Вьетнаме. 18 мая бомбардировки возобновились.

▲ Правительство Северного Вьетнама заявило, что сведения о временном прекращении бомбардировок территории Северного Вьетнама американскими ВВС не соответствует действительности: бомбардировки не прекращались ни на один день.

▲ Положение в Доминиканской республике продолжает оставаться неясным и хаотичным. По последним сведениям, правительство США ведет секретные переговоры с бывшим министром земледелия Доминиканской республики Гузмано, входившим в кабинет законного, но свергнутого хунтой и находящегося в Пуэрто-Рико президента Боша. Предполагается, что Гузман должен возглавить переходное правительство Доминиканской республики. Президент Бош, которого американская печать больше не обвиняет в связях с коммунистами, и полковник Кааманьо дали свое согласие на назначение Гузмана. Возглавитель хунты ген. Баррера — выступил против.

Боевые столкновения в столице Доминиканской республики — Санто-Доминго между враждующими группировками продолжаются.

▲ По официальному сообщению агентства печати КНР Синьхуа, 14 мая в 10 часов по пекинскому времени коммунистический Китай «произвел в западном районе своей страны взрыв очередной атомной бомбы в воздухе, успешно осуществив второе ядерное испытание». Взрыв первой атомной бомбы в КНР был произведен 16 октября 1964 года.

▲ 7 мая по пекинскому радио на русском языке были переданы комментарий газеты «Вангард» — органа второй компартии Австралии (прокитайской, называемой «марксистско-ленинской») и заявление Политического комитета второй компартии новой Зеландии (прокитайской), резко осуждающие мартовскую «консультативную встречу» 19-ти компартий в Москве и политику нового руководства КПСС. Газета «Вангард» заявляет, что «ожесточенная полемика в международном коммунистическом движении касается вопросов жизни и смерти и она должна продолжаться».

▲ Варшавское отделение Союза писателей Польши выступило с требованием отмены смертной казни. Варшавские писатели считают, что смертная казнь допустима только за преднамеренное убийство.

▲ Начальник польской военной миссии в Западном Берлине генерал-майор Тикочинский запросил политического убежища у американских властей. Тикочинский был начальником миссии в течение 8 лет.

▲ В Бухаресте открылась западногерманская индустриальная выставка.

Новая программа Михаила Балмашева и Марии Смирновой

30 апреля, в Париже, в зале Русского Музыкального Общества имени Рахманинова состоялось выступление артистов Михаила Балмашева и Марии Смирновой.

На вечер пришли многочисленные поклонники, знающие артистов по прежним выступлениям в Париже. Вечер устроило представительство журнала «Грани» во Франции.

В первом отделении — театрализованный доклад Михаила Балмашева при участии Марии Смирновой «Во имя чего? Ради чего? (О советском театре сегодня)».

Великие люди искусства — об искусстве. Драматурги, актеры, режиссеры, критики, зрители о современном положении на театре, где борются два противоположных начала, где живое творчество стремится высвободиться из-под пресса казенного удушающего догматизма. Один за другим, в качестве иллюстрации, следуют отрывки из советских современных пьес.

Мария Смирнова в этом театрализованном докладе участвовала не только в иллюстративной части, но иногда брала на себя и развитие основной темы, именно в тех местах, где Михаил Балмашев нес на себе наибольшую иллюстративную часть доклада, как, скажем, в отрывке из киносценария «Двое» Юрия Бондарева или в монологе Григория из пьесы «Нищий» Валентина Блинова.

Доклад начинается с рассказа о великой трагической артистке Марии Николаевне Ермоловой — героической симфонии русского театра, как сказал о ней К. С. Станиславский. И последний аккорд доклада опять напоминает о светоче русского театра — Ермоловой, который освещал, освещает и будет освещать путь русского театра.

«Служенье муз не терпит суеты, —
Прекрасное должно быть величаво.
Один из двух миров избрать ты должен,
И, раз избрав, — возврата нет тебе!»

Эти строки из Грильпарцера написаны Ермоловой на ее фотографии.

Приведенные в докладе слова Веры Федоровны Комиссаржевской, обращенные к товарищам по сцене, звучат предельно современно:

Искусство должно проникнуть в самое тайное тайных души современного человека, в последние ее глубины, где таятся залежи духовной энергии, способ-

ной перевернуть мир, если ее освободить, расковать, вывести на поверхность, воплотить в совершенные художественные образы...

В диалоге двух старых актеров, напечатанном в журнале «Театр» № 11 за 1964 год, есть такие мысли:

«... Ясно лишь — что-то неладно у нас на театре. Что волнует меня? Моральный авторитет театра, который, скажем прямо, не на высоте сейчас».

Из приведенных высказываний зрителя о театре запоминаются слова:

«Нам часто виднее фальшь, приспособленчество и авторов, и актеров. От театра мы хотим подлинных ценностей».

Театрализованный доклад «Во имя чего? Ради чего?» не обвиняет актеров. Он ставит вопросы: что волнует и питает творческую фантазию актера, что будоражит его человеческую и гражданскую совесть, на каком материале он отшлифовывает и оттачивает свое мастерство?

При обрисовке драматургического материала последнего десятилетия был показан целый ряд отрывков из пьес. В коротком отрывке из пьесы Корнейчука «Страница дневника» старый рабочий Макар рассказывает, как писал с него портрет известный народный художник, который хотел из него сделать «героический образ рабочего класса». В заключение Макар говорит, что навряд ли его на портрете кто узнает, «но, видно, так надо, образ должен быть, а не человек».

«Образы», схемы, статисты вместо живого человека — вот что требует казенный театр от актера.

Молодая актриса кино говорит как бы от всего своего поколения. Она стремится создать образ современника, «рассказать о нем правду без прикрас; уйти от худшности, выпренности, от штампованного единообразия».

Вообще разрыв между двумя поколениями показан в докладе очень наглядно и убедительно.

Самое яркое явление в театральной жизни за последние годы — театр «Современник» в Москве, с ищущими, не принимающими трафарета и рутинности, держащими молодыми людьми из пьес Розова, Володина и других.

Очень большое впечатление оставил у зрителей прочитанный М. Балмашевым монолог Григория из пьесы «Нищий» Валентина Блинова — пьесы, не увидевшей света рампы. В этом монологе — бунт души Григория. Он порывает с заводом, на котором работал 17 лет и где за все эти годы знал только один лозунг — «напряжение, напряжение и напряжение». Он не хочет больше «шагать под марши эпохи»:

«Я ненавижу эти ежедневные летучки, собрания, совещания. Ежедневно подгонять, догонять, перегонять...»

И чтобы не быть более никому обязанным, он объявляет себя нищим.

«Только так можно быть свободным. Принадлежать самому себе морально и физически».

Доклад произвел на зрителей сильное впечатление.

Во втором отделении был разыгран скетч о злоключениях с репертуаром актера наших дней «Успех» Марии Смирновой в исполнении автора и Михаила Балмашева. О нем уже писалось в «Посеве» в рецензии о концерте для участников расширенного редакционного совещания «Посева» прошлого года.

«Успех» был разыгран легко, без лишних акцентов, в каком-то очень хорошем темпе, и зрители приняли его очень тепло.

2 мая Михаил Балмашев и Мария Смирнова показали свою программу в Брюсселе (Бельгия), где встретили такой же горячий прием.

П а р и ж

А. КАНДАУРОВ

*

В пятницу 14 мая артисты Михаил Балмашев и Мария Смирнова показали свою новую программу перед франкфуртскими друзьями и почитателями. Зрители тепло приветствовали артистов.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар;

внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; лите-

ратуры, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

НОВЫЕ УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ГРАНИ».

С 1 июня, в связи с ростом заработной платы и стоимости бумаги, мы вынуждены несколько увеличить стоимость журнала «Грани». Все подписчики получают, конечно, без доплаты номера, за которые они уже заплатили. Новая подписная цена за 4 номера с пересылкой:

в Германии	НМ 25.—
в США и Канаде	ам. дол. 7.—
в остальных странах	НМ 26.—

Розничная цена (без пересылки)

Во всех странах кроме США и Канады	НМ 7.—
в США и Канаде	ам. дол. 2.—

Заказы направлять в издательство

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheldeweg 15

или представителям.

«Грани» регулярно печатают нелегально пересланные из России рукописи. В последних номерах «Грани» напечатаны «Этюды и крохотные рассказы» А. Солженицына (№ 56) и нашумевший во всем мире роман В. Тарсиса «Палата № 7» (№ 57).

НЕ ОПУБЛИКОВАНЫ В СССР ВПЕРВЫЕ ПУБЛИКУЮТСЯ ЗА РУБЕЖОМ

Александр Солженицын

«Этюды и крохотные рассказы»

Дыхание	Гроза в горах
Озеро Сегден	Вязовое бревно
Прах поэта	Шарик
Утенок	На родине Есенина
Отражение в воде	Колхозный рюкзак
Город на Неве	Мы-то не умрем
Костер и муравьи	Путешествуя вдоль Оки
Приступая ко дню	

Напечатаны в 56-ом номере журнала «Грани».

Заказы на журнал направлять в издательство «Посев»

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheldeweg 15

или представителям «Посева» в различных странах.

Цена номера в розничной продаже до 1 июня еще 6 НМ, затем 7 НМ

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

ПАЛАТА № 7

Повесть о пребывании автора в сумасшедшем доме, куда он был заключен за передачу рукописей за границу.

«Палата № 7» вызвала огромный интерес на Западе. О ней пишут крупнейшие газеты мира. Она вышла уже по-немецки и по-английски и переводится на другие языки.

«Эта захватывающая книга — призыв к борьбе, четко сформулированный и обоснованный» (Оценка лондонской «Сандей Тайме», 9 мая 1965 г.). Повесть целиком напечатана в журнале «ГРАНИ» № 57.

Заказы на журнал направлять в издательство «Посев»

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheldeweg 15

или представителям «Посева» в различных странах.

Цена номера в розничной продаже до 1 июня еще 6 НМ, затем 7 НМ

... Я хочу, чтобы сперва увидели свет некоторые мои работы последнего времени... Когда они будут закончены и публикация их обеспечена, я спокойно сяду в тюрьму, если это затютят, зная, что им не удалось меня победить.

А. С. ЕСЕНИН-ВОЛЬПИН

Весенний лист

В книге напечатаны стихотворения и «Свободный философский трактат», переданные автором для напечатания за границей.

На встрече «руководителей партии и правительства с художественной интеллигенцией» в декабре 1962 года секретарь ЦК КПСС Л. Ильичев объектом для своей ругани избрал поэта и ученого-математика А. Есенина-Вольпина и его книгу «Весенний лист».

Книга выпущена изд-вом «Прегер» в Нью-Йорке в хорошем льняном переплете с суперобложкой и имеет два текста: русский и английский.

Цена 12 нем. марок.

Заказы направлять в издательство «Посев»:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheldeweg 15

Марковцы в боях и походах за Россию

Составил: подполковник В. Е. Павлов

В двух томах, по 400 страниц в каждом, с множеством схем и фотографий.

В первом томе, вышедшем из печати в 1962 году, описываются события 1917-1918 годов: зарождение Добровольческой Армии; 1-ый и 2-й Кубанские походы.

Во втором томе, вышедшем в 1964 году, описываются события 1919-1920 годов: наступление на Москву; отступление; крымская эпопея; уход за пределы Родины.

Цена каждого тома 20 нем. марок (25 французских франков).

Заказывать можно в издательстве «Посев»:

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheldeweg 15

или в парижском представительстве издательства.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нерастенки, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, шевеление, бессонница, первые запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы встает в более темные последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalfenid восстанавливает равновесие, перемещает и стабилизирует, благодаря воздействию, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Лфганского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно тирпационным и восстанавливающим сил и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно!

Laboratoire E. "KALEFLUID", 68, Bd. Exelmans, Paris (16-a), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 8757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 18, Howard Rd. Beverley, Adelaide

Знакомы на США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheldeweg 15. Tel. 31 и 65 telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M. Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461 Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 14800538

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ

Possev, Post Office, Carrum, Victoria. Mr. A. Veremeeff, 8 Abingdon St., W.-Gabb. Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ

E. A. Baratschevsky, 23, Alder Grove, London N. W. 2. D. P. Bilenko, 48 Leamington Str., Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale, Bruxelles-8. E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648, Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kahiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Joreninsky-Kolchin, Padilla, 65, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konoveta, Casella Postale 429, Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont, Montreal.

МАЛАЙЗИЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

M. Koltovskoy, 31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave. Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue, San Francisco, 16, California.

Tel. SE 1 - 0339.

"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105 Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.

ТУРЦИЯ

Mme V. Nassonoff, Balu sok. 14. Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société "Le Semis" B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.

N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la Croix-Rousse, Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nillvange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften "Possev", Box 4054. Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Baknevsky, 437 - Ival - cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,96

С 1. 1. 1964 г. розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м. в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — н. м. 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м. на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл. на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца — 3,75 ам. долл.

Во все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м. на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 21,00 н. м., в США и Канаде — 6,0 ам. долл., во всех других странах — 22,00 н. м. Тариф за объявление в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 750 н. м., 1/2 стр. — 500 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м. 1/8 стр. — 150 н. м.