

научно-практический журнал

современная КОНКУРЕНЦИЯ

Июль-август 2013 года

Издается с января 2007 года, выходит один раз в два месяца

№4 (40)

Национальная ассоциация обучения предпринимательству (РАОП)
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационных исследований



От редакции

В четвертом номере журнала мы публикуем статьи, рассматривающие вопросы теории конкуренции, антимонопольного регулирования, функционирования отдельных отраслевых рынков и обеспечения конкурентоспособности бизнеса.

Читателям будет интересно ознакомиться с развернутой стенограммой Круглого стола, организованного 2 июля Аналитическим центром при Правительстве РФ, посвященного легализации параллельного импорта и связанных с ней рисков для инвесторов. В этом материале содержатся полные тексты докладов, сделанных на Круглом столе, и выступлений участников свободной дискуссии, где отчетливо проявляются позиции представителей экспертного сообщества, государственных органов и предпринимательских структур по рассматриваемому вопросу, а также раскрываются основные экономические и правовые проблемы легализации параллельного импорта.

Не менее полезной является статья украинских ученых **Н. Н. Гаращенко** и **А. С. Коцюбы**, в которой на основе теории нечетких множеств предлагается инструментальная адаптация модели пяти сил отраслевой конкуренции М. Портера. Практическое применение предлагаемой модели проиллюстрировано на материалах отрасли поставок электроэнергии Украины.

К. А. Кудрявцев в своей работе освещает вопрос об экономическом обосновании цен в контексте выявления злоупотреблений монополистами своим доминирующим положением на рынке. На основании анализа нескольких решений арбитражных судов по делам о злоупотреблении доминирующим положением на рынках бензина и дизельного топлива автор раскрывает методические аспекты доказательства экономически необоснованных цен.

В статье **С. И. Агабекова**, **Д. И. Кокурина** и **Е. А. Левиной** рассмотрены особенности определения продуктовых и географических границ инфраструктурных рынков с единственным способом транспортировки товара (услуги). При исследовании влияния инфраструктурных ограничений перемещения товара на географические и продуктовые границы инфраструктурного рынка авторы приходят к интересным выводам.

Д. М. Дмитриева описывает результаты сравнительного анализа законодательных мер США, ЕС и России, направленные на регулирование деятельности стратегических альянсов. С учетом особенностей функционирования стратегических альянсов в статье раскрывается отношение к ним государственных органов развитых стран и описываются инструменты их регулирующего воздействия.

Также в номере представлены статьи, посвященные: повышению конкурентоспособности российских предприятий черной металлургии (**Е. А. Шацких**); повышению эффективности маркетинговых коммуникаций научно-производственных предприятий (**В. Е. Штыркин**); либерализации рынка электроэнергии и ее влияния на конкурентоспособность российских компаний (**А. Н. Мельник**, **И. Е. Наумова**, **О. Н. Мустафина**, **Н. А. Серкина**); конкурентному поведению субъектов ИТ-рынка (**М. Ю. Стрельников**), и другие материалы.

Главный редактор
Ю. Б. Рубин

СОДЕРЖАНИЕ

Теория конкуренции

Стенограмма круглого стола
«Легализация параллельного импорта:
риски для инвесторов» 3

Гаращенко Н. Н., Коцюба А. С.

Инструментальная адаптация
модели пяти сил отраслевой конкуренции
М. Портера на основе теории нечетких
множеств 38

Антимонопольное регулирование

Дмитриева Д. М.

Антимонопольная политика в области
стратегических альянсов: опыт США,
ЕС и России 56

Кудрявцев К. А.

Исследование экономически
необоснованных цен как метод защиты
субъектов на товарных рынках 62

Конкурентоспособность бизнеса

Иванова Т. В.

Эффективная управленческая команда
и конкурентоспособность организации 75

Шацких Е. А.

Предложения по повышению
конкурентоспособности российских
предприятий черной металлургии 83

Штыркин В. Е.

Особенности маркетинга
научно-производственных предприятий 89

Отраслевые рынки

Агабеков С. И., Кокурин Д. И., Левина Е. А.

Конкуренция на инфраструктурных рынках. . . 96

Мельник А. Н., Наумова И. Е.,

Мустафина О. Н., Серкина Н. А.

Либерализация энергетического рынка
как важнейшее направление повышения
конкурентоспособности отечественной
экономики 112

Стрельников М. Ю.

Конкурентные действия системных
интеграторов на ИТ-рынке:
лидеры, претенденты на лидерство
и другие участники рынка. 122

Полухин А. А.

Экономический анализ
основных направлений развития
российского рынка
кормоуборочной техники в условиях ВТО . . 130

Акопян Л. Л.

Формирование рынка труда
и повышение эффективности использования
трудовых ресурсов сельского хозяйства
Республики Армении. 139

Главный редактор:

Рубин Юрий Борисович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент
Российской академии образования, ректор Московского
финансово-промышленного университета «Синергия»

Редакционный совет:

Авдашева Светлана Борисовна

доктор экономических наук, профессор, зам. директора
Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

Гельвановский Михаил Иванович

доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент РАН, действительный член Академии
экономических наук и предпринимательской деятельности России,
генеральный директор Национального института развития РАН

Клейнер Георгий Борисович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН,
академик РАН, действительный член Международной Академии
менеджмента, зам. директора Центрального экономико-математического
института РАН

Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор,
зам. директора Сибирского института управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Коваленко Александр Иванович

кандидат экономических наук, доцент,
заместитель главного редактора журнала

Коробов Юрий Иванович

доктор экономических наук, профессор,
зам. кафедрой Банковского дела СГСЭУ

Леднев Владимир Алексеевич

доктор экономических наук, профессор, первый проректор
Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

Манев Иван

профессор кафедры менеджмента Университета Мейна, декан Колледжа
бизнеса, государственной политики и здравоохранения (США)

Матвиенко Денис Юрьевич

исполнительный директор Национальной ассоциации
обучения предпринимательству (РАОП)

Моррис Майкл

профессор, декан факультета предпринимательства
Университета Оклахомы (США)

Светульников Сергей Геннадьевич

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Экономической
кибернетики и экономико-математических методов СПбГУЭФ

Седов Виктор Михайлович

президент Центра предпринимательства

Смайлор Рэй

профессор кафедры инноваций и технологии Школы бизнеса им. Нили
при Техасском христианском университете (США)

Сорокин Дмитрий Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН,
первый зам. директора Института экономики РАН

Сушкевич Алексей Геннадьевич

кандидат экономических наук,
начальник Аналитического управления ФАС

Шаститко Андрей Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова

Шиндэхут Минэт

профессор кафедры предпринимательства школы
менеджмента им. Уитмена Сиракьюсского университета (США)

Широкова Галина Викторовна

доктор экономических наук, профессор, директор Центра
предпринимательства Высшей школы менеджмента
Санкт-Петербургского государственного университета

Юданов Андрей Юрьевич

доктор экономических наук, профессор Финансового университета
при Правительстве РФ, член Европейской ассоциации истории бизнеса

СТЕНОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА «ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА: РИСКИ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ»

г. Москва, 2 июля 2013 года
Аналитический центр при Правительстве РФ

Радченко Т. А.: Хочу поблагодарить, что нашли возможность поучаствовать в данном круглом столе. Тема сегодняшнего обсуждения посвящена актуальному и крайне дискусионному вопросу. Мы обсуждаем легализацию параллельного импорта¹ в контексте рисков для инвесторов, в том числе потенциальных, и для производителей, локализовавших свое производство на территории России. Дискуссия по этому вопросу ведется уже много месяцев, в том числе на площадке Открытого правительства, эксперты которого присутствуют сегодня здесь. Обсуждение показывает, что среди органов власти, экспертного сообщества и бизнес-сообщества существует ряд аргументов как в пользу легализации, так и против нее. Думаю, что сегодняшние дискуссии и доклады в очередной раз это покажут. Вместе с тем, если посмотреть дискуссию последнего месяца, становится очевидным, что она смещается в сторону неминимизации легализации. Наряду с этим нам нужно найти способы, возмож-

ности и инструменты, которые снизили бы риски и возможные потери для инвесторов, уже внесших свои инвестиции в мощности и производство, и попытаться определить, как можно минимизировать их издержки, связанные с этим.

В раздаточном материале представлены следующие вопросы для обсуждения:

Окажет ли легализация параллельного импорта значимое влияние на финансовое положение и стратегии иностранных и отечественных инвесторов, в частности на реализацию инвестиционных проектов по размещению производственных и сбытовых мощностей в России?

Каковы основные источники потерь от легализации параллельного импорта для инвесторов? Можно ли оценить эти потери количественно? Каким образом они транслируются в потери для госбюджета и населения?

Существуют ли позитивные последствия легализации параллельного импорта для инвесторов? Можно ли оценить их количественно? Стоит ли ожидать расширения ассортимента импортируемых товаров и снижения издержек на закупку комплектующих и сырья?

Приведет ли легализация параллельного импорта к увеличению импорта контрафактной продукции?

Оправдывают ли цели легализации параллельного импорта, в частности развитие конкуренции, возможные потери инвесторов? Можно ли оценить общий баланс выгод и из-

¹ *Параллельный импорт* — это ввоз товаров, на которые право интеллектуальной собственности было исчерпано, через каналы, не связанные напрямую с правообладателем (производителем) и являющиеся альтернативными авторизованной дистрибуции. *Исчерпание права интеллектуальной собственности* означает потерю исходным правообладателем возможности ограничивать дальнейшее коммерческое использование объекта, защищенного правом интеллектуальной собственности, после введения этого объекта в хозяйственный оборот.