

митета объ обстоятельствахъ, вытекающихъ изъ мѣстныхъ условий, даже необсуждены и выброшены изъ Положенія, такъ: обратная продажа усадьбы помѣщику, относительнось коноплянниковъ къ пахатной землѣ, обстоятельства оброчной системы въ губерніи; — когда самые цѣнные для губерніи минералы или богатства не взяты во вниманіе при опредѣленіи правъ помѣщика по обмѣну земель и т. д.?

Ограждены ли интересы помѣщика, спрашиваетъ *Подвысоцкій*, когда, въ противорѣчіе законовъ, предоставлено полное распоряженіе собственности тому лицу, которому дано владѣніе оною отдѣльно отъ права распоряженія? Такъ, дано право возводить строенія; на-нимать землю; рыть ее, для добычи минераловъ, и потомъ отка-заться отъ пользованія оною. Предоставлено же это по тому убѣжденію Коммиссій, что ограниченіе въ этихъ случаяхъ права владѣнія землею будетъ непроизводительно для помѣщика, какъ выражаются Коммиссіи (стр. 514-я, тома II-го), и слѣдовательно производительнѣе для помѣщика получать со временемъ обратно земли изрытыя, уничтоженныя и лишенныя годности къ земледѣлію. Гдѣ ограждены интересы помѣщика, когда Редакціонныя Коммиссіи объявляютъ, что подобное ограниченіе права владѣнія осталось бы за помѣщикомъ только на бумагѣ, и что безсильная власть помѣ-щика можетъ быть лучше всего замѣнена при наслѣдственномъ пользованіи участками и при отсутствіи поруки — полною свобо-дою дѣйствій каждаго хозяина, при чемъ прибавляютъ Коммиссіи даже и въ этомъ отношеніи (стр. 515-я, тома II-го)? Ограждены ли ин-тересы помѣщика, когда все подобное предназначается для губерніи черезполоснаго владѣнія? При межеваніи возвращаемыя изрытыя куски пахатной земли засчитаются въ обмѣнахъ за негодную землю, а застроенныя помѣшаютъ составить отдѣльныя дачи, какъ и поста-новлено межевою инструкціею.

Ограждены ли, спрашиваетъ *Подвысоцкій*, интересы помѣщика, когда Коммиссіи утверждаютъ за крестьянами право безсрочнаго пользованія землею, ссылаясь на безусловное согласіе на это по-мѣщиковъ, котораго никогда комитетъ не объявлялъ? Черниговскій комитетъ, по высочайше данному ему праву, оставилъ землю въ постоянномъ пользованіи крестьянъ за повинность натуральную, назначаемую на двѣнадцать лѣтъ, и оброчную на первыя шесть лѣтъ; но въ этомъ еще нѣтъ согласія на повинность оброчную ниже стоимости гатуральной, и согласія отдать землю на безсрочное время въ пользованіе за повинность денежную, норма которой назначается на шесть лѣтъ, и за оброкъ, который не будетъ согласенъ съ принадлежащимъ помѣщику доходомъ, назначаемымъ въ повинность.

Ограждены ли, спрашиваетъ черниговскій членъ, интересы по-мѣщика, когда собственность, назначаемая во владѣніе срочно обя-заннаго крестьянина, не возвращается къ нему послѣ того, когда крестьянинъ, по истеченіи срока переходнаго состоянія, отказы-вается отъ пользованія оною, но оставляется еще на шесть лѣтъ во власти каприза крестьянина требовать ее обратно не только каждый годъ, но даже, если угодно, и каждый день? Ограждено ли этимъ спокойное владѣніе собственности, и еще особенно въ губер-

ни не обмежеванної и съ чрезполоснымъ владѣніемъ? И все это потому только, что въ имперіи нашлось такихъ пять человекъ, которые провозгласили подобную мысль; нашлось такихъ пять дворянъ, которые зазрѣваютъ дворянство въ попыткахъ складать отдѣльныхъ крестьянъ къ отказу отъ своихъ участковъ и къ исходу изъ общества (стр. 500-я, тома II го). Трудно постигнуть, для чего помѣщикъ можетъ прогонять отъ себя рабочія руки; развѣ для того, чтобы стоило дороже земледѣліе. Или въ назначеніи повинности кроется мысль назначить ее ниже дѣйствительной стоимости земли, — но тогда это снова противно повелѣнію оградить интересы помѣщика, какъ законнаго владѣльца крѣпостнаго права, съ прекращеніемъ котораго помѣщикъ не долженъ лишиться значительной части состоянія.

Ограждены ли интересы помѣщика, когда предлагаютъ ему продать крестьянскій поземельный надѣлъ за цѣну по капитализаціи повинности, исчисленной въ 6%, не уплачивая тотчасъ деньги, за которыя можно было бы теперь купить по тѣмъ же цѣнамъ землю въ другомъ мѣстѣ и получать отъ оной въ доходъ тѣже 6%, такъ какъ это самый низкій поземельный процентъ, но съ тѣмъ, чтобы помѣщикъ получилъ цѣну земли его по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ, когда цѣна земли удвоится, утроится, учетверится? До того же, для сохраненія интересовъ помѣщика, получать ему 5% изъ цѣны его собственности, которые должны замѣнить ему повинность денежную или оброкъ, почему онъ могъ бы нанять за сумму 5% то число работниковъ, которое можно было имѣть за сумму 6%. Помѣщикъ, интересы котораго такъ ограждаются, знаетъ однако, что въ томъ и другомъ случаѣ, будетъ ли онъ получать 5% отъ свидѣтельства на приобретаемую у него землю, будетъ ли онъ получать оброкъ за пользованіе тою землею, онъ долженъ имѣть работниковъ по вольнонаемнымъ цѣнамъ мѣстнаго свободнаго труда, и не знаетъ средствъ какъ изъ 5%, получаемыхъ не для обращенія снова въ процентъ, но для немедленнаго израсходованія на обработку своихъ полей, сдѣлать тѣ 6%, которые онъ получалъ для этого также деньгами; не знаетъ, какъ заставить вольнонаемныхъ людей брать цѣну дешевле той, которую они брали прежде и которая можетъ еще и возвышаться, такъ точно, какъ возвышается цѣнность на земли.

Очевидно, замѣчаетъ *Подвысоцкій*, что въ дѣлѣ этомъ находится уже недостаточное охраненіе интересовъ помѣщика, но, напротивъ, совершенно другое; здѣсь въ одномъ отношеніи скрылась недосказанная мысль, — здѣсь предложеніе помѣщику, котораго земля худаго качества, взять въ повинность въ доходъ отъ нея не 6%, но 5%, и дѣло покончить безъ хлопотъ; въ другомъ отношеніи здѣсь закрылось тяжкое будущее, котораго почему то Комиссіи не рѣшались высказать откровенно; здѣсь предложеніе помѣщику счастливой мѣстности, если онъ находитъ мѣры, предложенныя къ огражденію его интересовъ, неудовлетворительными, выйти изъ этого положенія, соглашаясь взять въ повинность въ доходъ не 6%, но 5%, и въ третьихъ, здѣсь кроется предложеніе помѣщику счастливой мѣстности и способнаго бороться съ невыгодами изгото-

вленной обстановки обмѣнять борьбу на спокойствіе, принявши въ повинность въ доходъ 5%, вмѣсто 6%. И тамъ, и здѣсь, въ мѣстности съ хорошою почвою, приглашеніе отдать часть своей собственности даромъ, и дѣйствительно пунктомъ 6-мъ журнала 5 марта 1859 г. поясняется: ежегодная уплата крестьянами какъ выкупного капитала, такъ и процентовъ, не должна превышать цифры регулированныхъ существующихъ ихъ повинностей; въ главѣ XVII й сказано: выкупъ основанъ на капитализаціи изъ 6-ти процентовъ, опредѣленныхъ Положеніемъ оброковъ (стр. 737-я) и въ главѣ XIV-й значится: изъ этихъ процентовъ 1% удерживается правительствомъ на погашеніе долга, остальные 5% выплачиваются помѣщику. Это то же самое, что помѣщикъ подаритъ крестьянамъ землю, или купить ее для нихъ самъ у себя, и наконецъ заплатитъ еще, сверхъ того, имъ же за то, что они, обязательно, не по собственному желанію, должны сдѣлаться собственниками его земли, ибо 5%-ми, поступающими къ нему въ качествѣ оброка, онъ не обработаетъ того количества земли, которое обрабатывалъ 6%-ми оброка, и чтобы возмѣститъ этотъ недочетъ, должно будетъ дать тѣмъ же крестьянамъ земли еще на 1% оброка. Съ такимъ огражденіемъ интересовъ дворянства, крестьяне давно уже приобрѣли право на землю помѣщика въ черниговской губерніи, ибо они отбываютъ за нее повинность уже 76-ть лѣтъ. Многие содержатели фабрикъ, заводовъ, дебиторы кредиторовъ приобрѣли уже ихъ заводы и деньги въ собственность. Государственные крестьяне приобрѣли уже въ собственность казенныя земли и т. д. Въ журналѣ 20-го мая 1859 года объявлено, что одновременно съ помѣщичьими крестьянами будутъ также и государственные крестьяне выкупать поземельныя свои угодья; можетъ быть правительство, по предлагаемой для помѣщиковъ системѣ выкупа земель, имѣетъ возможность изъ оброковъ и податей, поступающихъ къ нему, уменьшить норму оброковъ, для того, чтобы скидку изъ нихъ зачесть себѣ въ платежъ за землю (*), но помѣщикъ на это никогда не согласится, если въ 6% оброка земля его выносить ему только стоимость слѣдующаго отъ нея дохода и если непозволительно употреблять вынудительныя мѣры, которыми остаются дѣйствительно, когда обязательная продажа земель не допущена. Добровольная же продажа хорошихъ земель можетъ только тогда состояться, когда, при порядкѣ разсрочки платежей, будутъ, сверхъ слѣдующаго шестипроцентнаго оброка, вносить еще 1% или $\frac{1}{2}\%$ на погашеніе. И въ такомъ еще случаѣ помѣщикъ все же сдѣлаетъ пожертвованіе, потому что земля въ цѣнѣ тѣмъ больше дорожаетъ, чѣмъ чаще даетъ отъ себя доходъ, а капитальную сумму помѣщикъ получить весьма не скоро; облигаціи же или свидѣтельства, хотя бы даже и приносили въ чистый доходъ 6%, будутъ постепенно уменьшать средства къ обработкѣ одного и того же количества земли, ибо при недостаткѣ рабочихъ силъ въ Россіи, съ постепеннымъ возвышеніемъ цѣны на

(*) Заподлинно извѣстно, что для этого правительство оцѣниваетъ нынѣ земли, чтобы получить и дѣйствительную стоимость оной и причитающійся доходъ.

землю, будетъ прогрессивно возвышаться и цѣна на трудъ. Только переоброучиваніе по цѣнѣ на рожь можетъ спасти землевладѣльца отъ убытковъ при такихъ мѣстныхъ особенностяхъ страны. Взявши во вниманіе по законамъ статистики пропорціальное возвышеніе цѣнности земли, окажется, что 6%, повинности, сколько бы лѣтъ они не вносились, никогда не могутъ содержать въ себѣ процента погашенія. Отъ земли, стоящей 50 руб., 6% будетъ 3 руб. сер.; тридцатилѣтній взносъ ихъ составитъ 90 руб. сер., а земля эта черезъ тридцать лѣтъ будетъ стоить гораздо болѣе.

Ограждены ли, спрашиваетъ *Подвысоцкій*, интересы помѣщика назначеніемъ безсрочнаго оброка, независимо отъ возвышенія цѣны на землю и произведенія оной, по тому убѣжденію Коммиссій, что измѣненіе оброка будто бы приведетъ къ увеличенію крестьянской повинности? Ограждены ли интересы помѣщика уничтоженіемъ по тѣмъ же опасеніямъ постановленія комитета о назначеніи оброка по цѣнѣ натуральной повинности на рожь, когда сущность дѣла не оправдываетъ этихъ опасеній, и когда въ основаніи безсрочнаго оброка лежитъ произвольная цифра; когда произвольно назначенный оброкъ ведетъ къ уменьшенію повинности, назначенной помѣщику, и когда безсрочный произволъ окончится насиліемъ права собственности?

Опредѣленіе цѣны рабочаго дня по хлѣбной рентѣ, ведущее, по мнѣнію Коммиссій, къ обращенію въ оброкъ произведенія, необходимаго для продовольствія, и возвышенію повинности, не имѣетъ своимъ послѣдствіемъ ни взноса повинности зерномъ, ни увеличенія натуральной повинности новымъ количествомъ рабочихъ дней. Съ возвышеніемъ цѣны на рожь и трудъ земледѣльца оплачивается выше, и земледѣлецъ уплачиваетъ болѣе собственнику за пользованіе его землею, вымѣнивая у него причитающійся ему трудъ на деньги. Обстоятельствомъ этимъ онъ никакъ не даетъ помѣщику возможности увеличить число рабочихъ дней, ибо цѣна рабочаго дня, опредѣляемая на рожь и измѣняемая своевременно, обязательна для обоихъ, но за то и помѣщикъ владѣетъ средствами всегда имѣть очень приблизительно одно и то же количество работы. Наконецъ безсрочную оброчную повинность можно только тогда безобидно установить, когда оброкъ исчисляется по какому бы то ни было правильному основанію и долговременному опыту рациональнаго сельскаго хозяйства. Оброкъ, поставленный изъ правильныхъ основаній, не разоритъ ни крестьянина, ни помѣщика; полное же вѣроятіе выгоды будетъ постоянно на сторонѣ крестьянина.

Срочно-обязанный крестьянинъ, освобождая этимъ путемъ свой трудъ, получаетъ возможность помѣщать его самымъ производительнымъ способомъ, употребляя его или на болѣе цѣнные работы, или нанимаясь у того же помѣщика работать отъ издѣлія, а не отъ дня. Если же безсрочный оброкъ назначается такъ произвольно, какъ это дѣлаютъ Редакціонныя Коммиссіи для черниговской губерніи, тогда въ немъ будетъ громаднѣйшій перевѣсъ ущерба для которой нибудь стороны. Эмпирическія цифры, сумма безсрочнаго оброка и заботы Коммиссій спасти помѣщика — рѣшаютъ, что эта участь падаетъ на долю его, падаетъ на него не случайно, потому

что комитетомъ было дано средство соблюсти равновѣсіе выгодъ, и за тѣмъ средство это заключается въ правильномъ переложении одного вида повинности на другую.

Ограждены ли интересы помѣщика, спрашиваетъ *Подвысоцкій*, если состояніе его и средства жизни большинства помѣщиковъ поставлены въ ожиданіи такой мрачной будущности, изъ котораго одинъ выходъ — отказаться отъ собственности? Страшно говорить, страшно вѣрить, что произвольный оброкъ, обращаемый въ безсрочную повинность, готовить неожиданную долю обѣднѣнія искавшимъ улучшения быта крестьянъ, но нельзя ошибаться, когда у дверей будущности начертана Коммиссіями слѣдующая надпись: „для устраненія риска, которому подвергаетъ помѣщиковъ установленіе неизмѣнной денежной ренты, представляется вѣрное средство въ выкупѣ крестьянами земли въ ихъ собственность“ (стр. 67-я, тома III-го). Землю же выкупаютъ въ такомъ случаѣ крестьяне опять на счетъ помѣщика.

Ограждены ли интересы помѣщика, когда отъ одной и той же земли, и въ одномъ и томъ же мѣстѣ, одинъ разъ даетъ крестьянинъ одну повинность, другой разъ — другую, и менѣ всякой самой низкой повинности, назначаемой въ томъ мѣстѣ Коммиссіями? Примѣръ этому будетъ въ суммѣ оброковъ послѣ выкупа усадебъ⁽⁵⁾.

Ограждены ли интересы помѣщика, когда, въ противность постановленія комитета, не взято во вниманіе, что мастеровые крестьяне, должностные крестьяне обучены помѣщиками большою частью не для найма ихъ въ заработки, но для содержанія тѣхъ сельско-хозяйственныхъ заведеній, которыхъ помѣщики и не устроивали бы и не затрачивали бы въ нихъ капиталовъ и капиталовъ

(5) Изъ множества примѣровъ *Подвысоцкій* беретъ одинъ слѣдующій: имѣніе въ 50 душъ получаетъ на 22 двора надѣлъ пѣшій minimum, по назначенію Коммиссій, 2 дес. пахатной земли и $\frac{1}{2}$ дес. усадебной земли на дворъ или работника. Итого дано будетъ: усадебъ 11 дес.
пахатной 44 „

Всего 55 дес.

Повинности слѣдуетъ за первыя, по $1\frac{1}{2}$ дес. на работника, по назначенію Коммиссій, по 3 руб. 50 коп., или отъ 33-хъ десятинъ 115 р. 50 к.
За остальные, по назначенію Коммиссій, по 2 руб. 32 к.

и отъ 22-хъ десятинъ. 51 „ 4 „

Итого повинности . . . 156 р. 54 к. сер.

Эта повинность, по назначенію Коммиссій, есть 6% оной стоимости угодій и земель помѣщика. Теперь есть другое постановленіе: крестьяне имѣютъ право выкупить усадьбы, и выкупивъ оныя, должны нести повинность отъ земли ту повинность, которая останется за скидкой упавшаго на усадьбы 6% отъ цѣнности ихъ. Цѣна усадьбамъ въ Малороссіи назначена minimum 108 р., maximum 216 р. сер. Если усадьбы 11 десятинъ будутъ проданы по этой послѣдней цѣнѣ, т. е. за 2,376 р., то за нихъ изъ повинности должно сбросить 6%, или изъ 166 р. 142 р. 56 к., и очевидно, что повинностей останется платить крестьянамъ, отъ пахатнаго надѣла 44 десятинъ, только 23 р. 8 к., или почти по 60 к. отъ десятины. Не будетъ ли, спрашиваетъ *Подвысоцкій*, здѣсь насилія права собственности, и согласится ли на это дворянство, не жалуясь Императору, имѣя его рескриптъ и разъясненія оного отъ министра внутреннихъ дѣлъ.