

ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

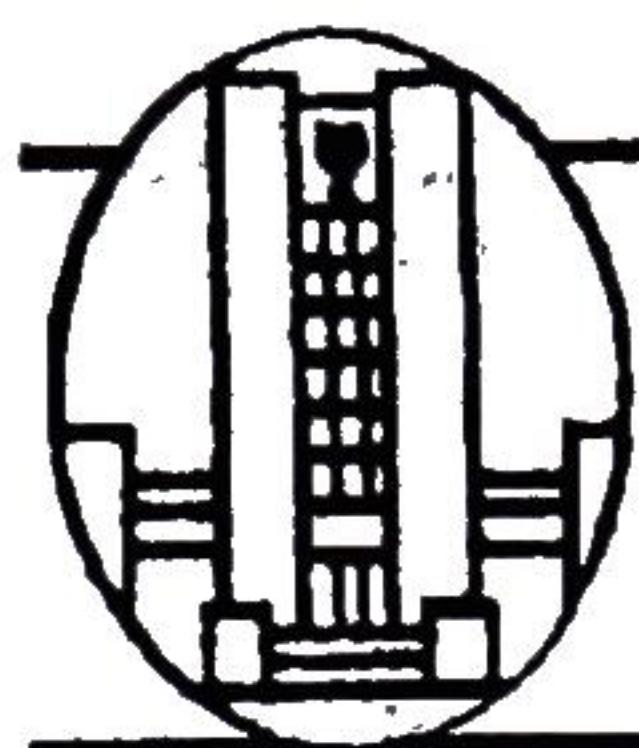
■
ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

■
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

1 — 2
—
2003

Основан в январе 1990 г.

Выходит один раз в квартал



1 – 2
2003

ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Учредитель Мордовский университет

Журнал зарегистрирован Исполкомом Ленинского районного (городского)
Совета народных депутатов МАССР 13.11.90.
Регистрационный номер 1

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Экономика

Зиннина Л. И., Коротаевский А. Г. Система индикативного планирования регионального продуктового подкомплекса АПК.....	3
Гудов М. М., Семенова Н. Н. Формирование кредитной кооперации в аграрном секторе экономики	12
Полякова Е. О., Казеев В. А. Анализ современного состояния системы инвестиционного кредитования аграрно-промышленного комплекса Республики Мордовия	19
Аверина О. И. Направления повышения экономической состоятельности предприятий республики	21
Журова Л. И. Развитие интеграционных процессов в автомобильной промышленности	26
Куприн В. В., Асташова О. А. Диагностика существующей системы стимулирования персонала (на примере предприятий пищевой промышленности)	32
Липатова Л. Н., Лапшова Л. Н. Состояние условий и охраны труда на предприятиях	37

Юриспруденция и политология

Меркушкин Г. В. Становление российского нотариата и основные правовые системы современности	41
Свинцова Л. Г., Сыгонина И., Якемсев Д. В. Все повторяется? Проблемы реформирования в постсоветской России	50

Филология и культурология

Ломшин М. И. Творчество писателей, погибших на войне (А. В. Рогожина, А. Ф. Зинькова, А. М. Сафонова (Юргая), П. Д. Кономанина)	56
Антонов Ю. Г. Лирика Ивана Прончатова	67
Гнатовская О. Б. Артур Моро в литературоведении и критике	74
Корочкин А. В. Компьютерное моделирование графемно-фонемного преобразования в английском языке (выбор подхода)	79
Жесткова О. В. Стилевая полиморфность как имманентное качество композиторского почерка Дж. Мейербера	91

Психология и педагогика

Романов К. М., Никишов С. Н., Уваров А. А. Некоторые закономерности воспроизведения психологической информации из долговременной памяти	98
---	----

Полякова О. О. Оптимизация подготовки специалистов в вузе: формирование профессионального мышления	104
Каргин М. И. Использование шкалы интеллекта Векслера в школьной психоdiagностике	107
Данилина Е. А. О причинах несовершенства системы обучения учащихся связной речи	109

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

М а т е м а т и к а

Карпушкина С. А., Рябухина Е. А. Методические основы применения Microsoft Excel для решения статистических задач в учебном процессе медицинских вузов	111
--	-----

М е д и ц и н а

Начкина Э. И., Зорькина А. В. Исследование антиоксидантно-прооксидантного действия ацетилсалициловой кислоты в эксперименте	119
Козлов С. А., Лазарева Т. И. Влияние антигипоксантов на ферментативный дисбаланс при комбинированной травме	123

Б и о л о г и я

Зауралов О. А. Этапы изучения экологической физиологии растений (на примере холодоустойчивости)	127
--	-----

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Черкасов В. Д., Тюряхин А. С., Киселев Е. В. Объемные модули газонаполненных материалов	130
Федорцов А. П. Улучшение свойств бетонов агрессивными воздействиями	135
Дудынов С. В. Экономически безвредный пластификатор строительного назначения	138
Новичков П. И., Баженов Ю. М., Ерофеев В. Т. Обеспечение равнодолговечности продольной арматуры в железобетонных стержневых конструкциях на стадии проектирования	145
Федосейкин В. И., Колосков А. Д., Лазарев А. Л. О расчете дискретных связей, работающих на сдвиг, при заданном распределении усилий между ними	151
Люпаев Б. М., Гарина С. В., Свиридов В. К расчету многоэтажных зданий на импульсные нагрузки	154
Ачапкин М. М., Дужников В. Н. Теоретическая модель процесса сушки зерна на щадящем режиме	157
Учайкин И. Г., Пичугин В. П., Комиссаров М. Г., Якемсев Д. В. Исследование составляющих емкости электродного блока роторного озонаторного устройства	159

ХРОНИКА. РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ

Шаронов А. М. Возвращение поэта (рец.)	166
Рузанкин Н. И. Мир детской речи (рец.)	167
Брыжинский А. И., Ломшин М. И. Журналистика и этнокультура народов Поволжья: вчера, сегодня, завтра (рец.)	169

Главный редактор **Н. П. Макаркин**

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

Черкасов В. Д. (зам. гл. ред.), **Мишанин Ю. А.** (зам. гл. ред.), **Бусарова Р. Н.** (отв. секретарь),
Воскресенский Е. В., **Гуськова Н. Д.**, **Ерофеев В. Т.**, **Мокшин Н. Ф.**, **Мосин М. В.**, **Ревин В. В.**,
Романов М. Д., **Савкин Н. С.**, **Сенин П. В.**, **Сухарев А. И.**, **Фомин Н. Е.**

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Большевистская, 68

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Экономика

СИСТЕМА ИНДИКАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

Л. И. ЗИНИНА, доктор экономических наук,
А. Г. КОРОТАЕВСКИЙ, кандидат экономических наук

В соответствии с основными направлениями программы развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе России планирование должно получить индикативный характер — предусматривать прогнозирование, разработку целевых продуктовых программ, ориентирование субъектов рынка в его текущей и перспективной конъюнктуре. Целесообразно разработать схему и методические рекомендации по индикативному планированию на различных уровнях.

Мы считаем, что следует более четко определить место планирования, прогнозирования и регулирования в системе продуктового подкомплекса, без чего невозможно диалектическое разрешение его противоречий. В научно-методологическом обеспечении и его практическом осуществлении необходимо: во-первых, найти пути включения планирования, прогнозирования, госрегулирования, координации и контроля (мониторинга) в процесс формирования целостной системы функционирования подкомплекса и соответствующего продуктового рынка с учетом их особенностей; во-вторых, разработать на современном научном уровне теоретико-методологические основы и принципы их планово-прогнозируемой и регулируемой деятельности.

В настоящее время велика потребность в том, чтобы индикативные планы позволяли органично и взаимосвязанно соеди-

нить в одном документе социально-экономические цели общества и предприятия, прогнозы функционирования их экономики, производственные программы и систему экономических регуляторов, вопросы управления и хозяйственные связи, изменения в нужном направлении структуры производства, регулирования пропорций производства.

Мы считаем, что разработка и использование данной системы планирования, прогнозирования при современном хозяйственном механизме целесообразны для любого уровня экономической системы — подкомплекса, отрасли, предприятия. Но для продуктового подкомплекса это наиболее актуально: в современных хозяйственных условиях он должен быть самостоятельным объектом функционального управления, т. е. экономического воздействия на производственно-технологические и организационные процессы (интеграцию и кооперацию) в целях обеспечения социально-экономической эффективности его деятельности.

Индикативное планирование (*indicative* — указывающий) следует рассматривать как процесс формирования системы параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие экономической системы (подкомплекса, отрасли, предприятия), соответствующей как государственной социально-экономической политике, так и ее целевым функциям, а также опреде-

© Л. И. Зинина, А. Г. Коротаевский, 2003

ления и реализации мер воздействия на производственно-экономические процессы для достижения указанных индикаторов.

В проблеме индикативного планирования различаются два аспекта: а) теоретико-познавательный, подразумевающий описание возможных или желательных перспектив, состояний, параметров; б) управленческий, предполагающий использование планово-прогнозной информации при принятии решений. План-прогноз должен иметь оптимизационный характер, обуславливать формирование целесообразной производственной программы объекта планирования. При этом альтернативное индикативное планирование нужно рассматривать как вариант управления хозяйственным риском.

В отношении продуктового подкомплекса наряду с указанным его содержание должно предполагать следующее: оценку возможностей в обеспечении рынка товарами; определение и поддержание наиболее существенных пропорций развития; обоснование целевых индикаторов (параметров), меры по их реализации с ориентацией на целевую функцию: а) удовлетворение спроса потребителей в соответствующих продуктах; б) получение максимальной прибыли.

Кроме того, необходима постановка задач ресурсосберегающего и мотивационного характера: преобразования ресурсного потенциала в производственный и повышения ресурсоотдачи; усиления направленности на более полное использование неинвестиционных факторов (устранение диспропорций); исчисления предельных показателей влияния и использования основных производственных факторов (предельных затрат и предельной отдачи); стимулирования товарного предложения и спроса; роста объемов производства и его доходности.

Индикативное планирование и прогнозирование продуктового подкомплекса должны базироваться на ряде принципов:

— системности, предполагающем изучение количественных и качественных закономерностей экономической системы, построение логической очередности в исследовании, согласно которой процесс выработки и обоснования решения исхо-

дит из определения общей цели системы и подчинения достижению этой цели деятельности всех входящих в нее подсистем;

— научной аргументированности, означающем, что в планах-прогнозах всех уровней учет требований объективных экономических законов должен строиться на применении научного инструментария: в прогнозировании должны использоватьсь методики и модели как условия научного формирования прогнозов отдельных блоков комплексной системы, их обоснованности, действенности и своевременности;

— адекватности плана-прогноза объективным закономерностям: его реализация предполагает учет вероятного характера реальных процессов, оценку отклонений, господствующих тенденций и вероятности реализации выявленной тенденции;

— альтернативности, связанном с возможностью развития экономической системы и ее элементов по различным траекториям, при разных взаимосвязях и структурных соотношениях, в результате чего возникает необходимость построения альтернатив, выбора одного варианта развития из нескольких;

— целенаправленности, предопределяющей активный характер плана-прогноза и его целей, которые предстоит достичь.

Нужно определить этапы и последовательность разработки и реализации системы индикативного планирования и прогнозирования подкомплекса. Их составляют:

1. Анализ исходного состояния подкомплекса.
2. Формализация целей и определение стратегии развития подкомплекса.
3. Прогноз основных характеристик, целевых параметров и объемов конечной продукции.
4. Определение системы программных мероприятий для реализации целей и стратегии развития подкомплекса.
5. Согласование целей и ресурсов, прогноз обеспечения ресурсами.
6. Разработка вариантов планов-прогнозов и локальных прогнозов (предприятие, отрасль, локальный молочнопродуктовый подкомплекс).
7. Согласование и оптимизация вариантов, локальных прогнозов.

8. Оценка и выбор вариантов.

9. Выделение приоритетных мероприятий в составе вариантов и локальных прогнозов.

Данная схема может быть реализована на основе системы экономико-математических моделей (корреляционно-регрессионных, оптимизационных), балансовых методов и прямого счета (их последовательность и взаимосвязь будут рассмотрены ниже).

В предлагаемой системе условия согласования прогнозов можно представить в виде формулы

$$\sum_m \sum_j \bar{X}_{ij}^m B_j^m - \sum_m \sum_j A_{ij}^m B_j^m = \bar{D}_i,$$

$$\sum_m B_j^m = 1; \quad m_i = 1, m_i; \quad j = 1, \bar{B},$$

где \bar{X}_{ij}^m – вектор показателей локальных прогнозов (отрасли, предприятия j) по вариантам m ; B_j^m – признак принятия варианта прогнозов ($B_j^m \in \{0, 1\}$); D_i – вектор экзогенных показателей (по продуктам i) развития подкомплекса.

При оптимизации состава вариантов прогноза используется следующая целевая функция:

$$\sum_j \sum_m C_j^m B_j^m \longrightarrow \max,$$

где C_j^m – показатель качества варианта прогноза (эффективность, надежность).

Методология планирования-прогнозирования предполагает условия и механизм, отраженные на рис. 1.

1	Разработка нормативной базы, необходимой и достаточной для последующих достоверных расчетов с учетом критериев эффективности
2	Исследование изменений условий и их диапазона при альтернативных вариантах
3	Установление степени количественной и качественной пропорциональности в структурах объекта, диспропорций (которые возможны при изменении условий)
4	Поиск оптимального варианта использования ресурсов при обеспечении количественной и качественной пропорциональности между параметрами объекта
5	Разработка процедуры поддержания объекта в состоянии заданного равновесия при действии неучтенных факторов и определение оптимальных резервов для снижения хозяйственного и коммерческого рисков

Рис. 1. Структура механизма прогнозирования в системе индикативного планирования и прогнозирования продуктового подкомплекса

Для реализации системы планирования и прогнозирования продуктового подкомплекса необходима система экономико-математических моделей (ЭММ) и расчетов эконометрического типа. Данная эконометрическая система должна быть построена на совокупности наиболее признанных и распространенных методов экономико-математического моделирования: корреляционно-регрессионном методе, оптимизационных моделях, моделях межотраслевого и межпродуктового баланса, методе прямого счета (при необходимости корректировки и увязки параметров) – и основана на принципе оптимизации исследуемой экономической системы.

Целесообразно использование комплекса экономических балансов (одно- и межпродуктовых), обеспечивающих в экономической системе следующее требование:

$$\sum R_{mi} = \sum R_{mj},$$

где R_{mi} – объем m -го вида ресурсов от i -го источника поступления; R_{mj} – потребность в m -м виде ресурсов по j -му направлению использования.

Однопродуктовые балансы, разрабатываемые по отдельным видам ресурсов, должны способствовать взаимоувязке (равенству) их объемов по источникам поступления и потребностей по направлениям использования (на основе определения